# *“Participación Política de las Mujeres en el Contexto de la Pandemia por COVID-19”*

## Abstracto

Este documento de investigación analiza la evolución de la participación política de las mujeres en México en el contexto de la pandemia COVID-19. En particular, se estudia si derivado de la crisis sanitaria, la participación de las mujeres en la política se habría visto afectada negativamente. Para ello, se recurre a información sobre las elecciones a diputaciones federales de los periodos 2018 y 2021. La información utilizada en este documento proviene principalmente del Instituto Nacional Electoral y de la Cámara de Diputados. Los resultados del análisis sugieren que en el contexto actual y pese a enormes barreras, la participación de las mujeres en la vida política del país se habría incrementado significativamente, siendo su nivel educativo y el partido postulante, factores que habrían contribuido a que ello ocurriera.

# CONTENIDO

**1. INTRODUCCIÓN ..... 4**

**2. JUSTIFICACIÓN ..... 6**

**3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 7**

**4. PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA ..... 8**

**5. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL DE REFERENCIA ..... 9**
**5.1. Evidencia empírica ..... 12**
**5.2. Evolución de la Participación Política de las Mujeres en México en el Contexto de la Pandemia por COVID-19 ..... 15**

**6. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ..... 36**
**6.1. Metodología ..... 36**
**6.2. Descripción de la base de datos ..... 39**

**7. PRUEBAS EMPÍRICAS O CUALITATIVAS DE LAS HIPÓTESIS ..... 40**

**8. CONCLUSIONES Y NUEVA AGENDA DE INVESTIGACIÓN ..... 44**

**9. RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA ..... 45**

**10. GLOSARIO ..... 46**

**11. BIBLIOGRAFÍA ..... 49**

**12. APÉNDICE ..... 50**

## 1. INTRODUCCIÓN

La participación en la política por parte de las mujeres históricamente se ha visto limitada por enormes barreras, como, por ejemplo, la falta de legislación sobre la participación paritaria de las mujeres, la violencia de género, pobreza y sobrecarga de actividades relacionadas con el cuidado de los hijos y trabajo en el hogar, entre otras. Algunas de estas barreras, con la llegada de la pandemia se han amplificado, entorno ante el cual resulta imperativo analizar si derivado de ello, la participación de las mujeres en la política se ha visto afectada. Lo cual, de ser el caso, habría sido un grave retroceso para el desarrollo humano y el fortalecimiento de la democracia mexicana. Ya que, de acuerdo con la literatura, la participación de las mujeres en la política tiene una gran cantidad de beneficios, entre ellos: las mujeres en cargos públicos tienden a promover la discusión de una forma más intensiva de temas como, por ejemplo, violencia de género, derechos de minorías, cuidado del medio ambiente, así como también se ha encontrado que las mujeres tienden a hacer un uso más eficiente de recursos y presupuestos públicos.

Así este documento, analiza la evolución reciente de la participación política de las mujeres en el contexto de la pandemia por COVID-19, en específico, se analizará si la participación política de las mujeres aumentó o disminuyó en el periodo de 2018 a 2021. Para lo cual, se recurre a información sobre candidatas y candidatos a elecciones del Congreso Federal como un indicador de la participación de las mujeres en la política en el entorno actual.

Los resultados de este documento sugieren que, en el contexto actual, la participación política de las mujeres se habría incrementado de 2018 a 2021, incluso este aumento habría sido mayor que el observado para el caso de los hombres. Esta

participación más activa de las mujeres que la de los hombres se habría observado, por ejemplo, en un mayor incremento de mujeres candidatas a diputaciones federales. Además, se encuentra, que un alto nivel de escolaridad de las candidatas habría jugado un papel clave en sus resultados electorales, si bien, también los partidos postulantes habrían influido en el éxito de las campañas políticas.

La organización del presente documento es como sigue: la sección 2 explicará brevemente el contexto mediante el cual se justifica el análisis de la evolución reciente de la participación política de las mujeres en medio de la crisis sanitaria por COVID-19. La sección 3 explicará los objetivos generales y específicos de este documento, en particular, se detallará el alcance de la presente investigación en cuanto a la forma en que se dará respuesta a las preguntas de investigación que este documento tratará de responder. En la sección 4 se hará el planteamiento de la problemática que esta investigación aborda. En específico, se comentará sobre las preguntas de investigación que se tratarán de responder, así como se detallarán las causas y consecuencias de una baja participación de las mujeres en la política. En la sección 5 se realiza una breve revisión de la literatura que documenta las ventajas y limitantes de la participación de las mujeres en la política. Esta revisión de la literatura será el marco de referencia para entender las estimaciones que de este documento se deriven. En las secciones 6 y 7 se detallan las hipótesis, la metodología y los resultados de las estimaciones realizadas sobre los factores que habrían influido positivamente en los resultados electorales de las mujeres candidatas durante 2021. En particular, se detallará el modelo y método de regresión a estimar, se planteará la hipótesis en cuanto al signo esperado de los coeficientes de dichas estimaciones, así como también se explicará la intuición de los resultados. Estas secciones además se complementarán con pruebas de robustez que serán presentadas en el apéndice de

este documento. En las secciones 8 y 9 se realizan algunos comentarios finales sobre los principales hallazgos de este documento, también se presentarán algunas recomendaciones de política pública para fomentar la participación de las mujeres en la política.

## 2. JUSTIFICACIÓN

Con la llegada de la pandemia, a nivel internacional y en México, las mujeres sufrieron de una gran afectación en el mercado laboral y por lo tanto en su ingreso. Ya sea porque las mujeres perdieron el empleo o bien porque tuvieron que dedicar más horas a las actividades del hogar o al cuidado de miembros de sus familias (Gómez-Franco, 2021). Y al respecto, hay otros artículos que abordan los efectos de la pandemia en la situación laboral y económica de las mujeres en México (Hualde, 2020; Infante et al., 2021). Asimismo, Cetina (2021) encuentra que, en medio de la pandemia, y con el confinamiento, la violencia en contra de las mujeres aumentó con respecto al periodo previo a la crisis sanitaria. No obstante, no se encuentra documento alguno que aborde los efectos de la pandemia sobre la participación en la política de las mujeres en México. Ante lo cual y por las numerosas ventajas que en la revisión de la literatura de este documento se señalan sobre que una mayor inclusión de las mujeres en la vida política tiene para el desarrollo humano y la democracia de México se fundamenta la justificación para la realización de este análisis.

## 3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general de este documento es analizar la evolución de la participación política de las mujeres en el contexto de la pandemia por COVID-19 y si esta crisis sanitaria pudo haber afectado negativamente dicha participación.

Los objetivos específicos del presente documento se enlistan a continuación:

1. Realizar una revisión de la literatura sobre los retos y las ventajas de promover una mayor participación política de las mujeres.
2. Realizar un detallado análisis de la participación política de las mujeres en el periodo previo a la pandemia (2018) y posterior a la ocurrencia de esta (2021). En particular, se analiza el desarrollo de los resultados electorales de los años 2018 y 2021 para la elección de diputadas y diputados federales.
3. Llevar a cabo un estudio econométrico sobre qué factores habrían contribuido positivamente a la participación de las mujeres en la política.
4. Documentar algunas medidas de política pública que permitan fomentar la inclusión de las mujeres en la vida democrática del país.

## 4. PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Durante décadas, en México, la participación de las mujeres en la política fue bastante limitada, por ejemplo, en 1991, apenas 39 de 500 posiciones en la Cámara de Diputados eran ocupadas por mujeres. En 2000, esta situación mejoró un poco, para ese año, las mujeres ya ocupaban 84 posiciones. En 2012, la Cámara Baja se conformaba por 185 diputadas. No fue hasta 2021 cuando las mujeres ya contaban con 246 curules. Al respecto, la literatura señala que una baja participación de las mujeres tiene importantes consecuencias negativas para la democracia y el desarrollo humano de las naciones. Ya que, por ejemplo, el hecho de que haya menos mujeres ocupando puestos en la política implica una subrepresentación de estas y, por lo tanto, los temas de su interés tendrían un menor peso en la agenda pública. Se ha demostrado que las mujeres en cargos públicos son más probables de promover temas relacionados con la violencia y discriminación hacia las mujeres y grupos minoritarios. También es más probable la procuración del cumplimiento a sus derechos. En este sentido, una baja participación de las mujeres en la política estaría relacionada con causas que van desde el tipo legal, sociocultural, económicas y personales que se discutirán a detalle dentro de la revisión de la literatura de este documento. Así, habiéndose logrado durante los últimos años una mejoría en la participación política de las mujeres, resulta interesante analizar si en el contexto de la pandemia por COVID-19, esto representó algún obstáculo o retroceso para el desempeño de las mujeres en la política. De tal forma que el presente documento trata de dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuál es la situación actual e histórica de la participación de las mujeres en la política?
2. En el contexto de la actual pandemia por COVID-19, ¿la participación política de las mujeres aumentó o disminuyó?
3. ¿Qué factores, además de la pandemia, habrían contribuido a la participación política de las mujeres en 2021?

Para contestar estas preguntas, se utilizará como indicador de la participación de las mujeres en la política antes y después de la pandemia, a los procesos electorales llevados a cabo en 2018 y 2021 para elegir diputadas y diputados federales. La razón de ello es que para otros cargos de elección popular no se llevaron a cabo procesos electorales homologados en todo el país durante este periodo, como, por ejemplo, para alcaldías, diputaciones locales y senadurías. Además de que solamente se cuenta con alguna información para la realización de este documento para el caso de candidatas y candidatos a diputados federales. La información utilizada de este documento provendrá principalmente del INE y de la Cámara de Diputados.

## 5. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL DE REFERENCIA

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2018) de la Organización de las Naciones Unidas, la participación de las mujeres en la política es importante por múltiples razones, entre ellas:

1. Porque la participación política de las mujeres es un asunto de derechos y al respecto, el Estado es responsable de garantizar que todos, mujeres y hombres, puedan tener la posibilidad de ser votadas y votados.
2. Porque su participación en la política robustece la democracia de un país. El hecho de que las mujeres representen casi el 50 por ciento de la población a nivel mundial hace imperativo que exista una participación más equitativa de ellas en la política, con lo cual, se asegure que toda la población se encuentre bien representada en los puestos de toma de decisiones. Y de esta forma se logre una democracia más sólida en la que estén presentes en la agenda pública los temas que afectan a todo un país.
3. Asimismo, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (2018), una mayor participación de las mujeres en política es importante porque fortalece el desarrollo humano de los países, ya que en la medida que los derechos de todos se pueden garantizar, como el que las mujeres puedan ser partícipes en la toma de decisiones ello contribuye al bienestar y desarrollo de la humanidad. En la misma línea, la literatura sugiere las mujeres en cargos públicos tienden a promover la discusión de una forma más intensiva temas como, por ejemplo, violencia de género, derechos de minorías, cuidado del medio ambiente. Así

como también se ha encontrado que las mujeres tienden a hacer un uso más eficiente de recursos y presupuestos públicos.

4. Porque la inclusión de las mujeres aporta a la diversidad y variedad de ideas, talento, conocimiento, visiones y proyectos que complementan a los de los hombres, con lo que el resultado de las decisiones tomadas aumenta la probabilidad de ser exitoso.
5. Porque el rol de las mujeres en procesos de negociación y terminación de conflictos es considerado clave para garantizar un entorno pacífico en el mundo. Con lo cual, la participación de las mujeres en el mundo no solo aumenta el desarrollo humano y democracia de un país, sino que también promueve la paz de las naciones.
6. Porque una mayor participación política de las mujeres promueve la eliminación de prejuicios sobre su capacidad para ocupar cargos públicos. Es decir, al mostrar su alta capacidad para resolver problemas de toda índole, con ello se ayuda a romper estereotipos que ponen en duda el éxito que puedan tener en la toma de decisiones. Al respecto, las mujeres han demostrado amplio éxito para atender una agenda pública que trata los temas de violencia de género, salud reproductiva, discriminación, etc.

No obstante, la participación política de las mujeres ha enfrentado retos importantes en todo el mundo, México no siendo la excepción. Al respecto la literatura señala lo siguiente:

Flavia Tello Sánchez de la Unión Iberoamericana de Municipalistas refiere que dentro de las barreras para alcanzar una mayor participación política de las mujeres se encuentran: una desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, el hecho

de que las mujeres por lo general están a cargo del cuidado de los hijos y del trabajo doméstico, un bajo nivel de escolaridad o de ingreso, los estereotipos y estigmas sociales que ponen en duda la capacidad de las mujeres así como también la violencia, acoso y discriminación en contra de las mujeres.

La politóloga profundiza al respecto y clasifica en cuatro grupos a las barreras que enfrentan las mujeres para entrar al ambiente político, las cuales se enlistan a continuación: legales, socioculturales, económicas y personales.

- **Legales:** falta de legislación sobre la participación paritaria de las mujeres en la política, así como sobre la violencia de género, cuotas de género vistas como un techo máximo en lugar de un piso mínimo.
- **Socioculturales:** discriminación de género, estereotipos y estigmas sobre la capacidad de las mujeres en cargos públicos, misoginia, y resistencia de los hombres a respetar los espacios que las mujeres han ganado y por los que siguen luchando.
- **Económicas:** pobreza y bajo nivel académico, falta de recursos económicos para hacer campañas políticas, falta de presupuestos que promuevan la inclusión de las mujeres en la política.
- **Personales:** baja autoestima, falta de confianza, sentimientos de inferioridad, sobrecarga de actividades relacionadas con el cuidado de los hijos y trabajo en el hogar, desigualad de oportunidades.

Mlambo (2019), Yumar y Yadab (2018), Afkhami y Eisenberg (2012) y otros señalan que, frente a todas estas barreras, la educación de las mujeres es un determinante clave para aumentar su participación en la política. Ya que una mujer con un alto nivel de escolaridad es mejor vista por la sociedad para ser electa y

resolver los problemas con los que se enfrentará una vez que asume su rol en la política.

Asimismo, otro elemento importante que favorece la igualdad de oportunidades para la participación de las mujeres en la política ha sido la legislación sobre paridad de género. Al respecto en México ha habido avances en esta materia mediante la reciente imposición de cuotas de género más paritarias, las que el Instituto Nacional (INE) define de la siguiente forma:

> *Las cuotas de género son un concepto fundamental para la vida política y democrática de nuestro país, ya que buscan la paridad política entre los géneros. Con estas cuotas se pretende producir un cambio de cultura para evitar el predominio de un solo género en la esfera política. No obstante, para lograr esto se requiere un cambio cultural y actitudinal, tanto en la ciudadanía en general como en las instituciones, a todos los niveles.*

Sobre este tema, en México en 1996 se impuso que hasta un 70 por ciento de las candidaturas fueran ocupadas por personas de un mismo género, mientras que, en 2006, se estableció que por lo menos el 40 por ciento de las candidaturas fueran ocupadas por personas de un mismo sexo. Más recientemente con la creación de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) y la Ley General de Partidos Políticos (LGPP), el INE refiere lo siguiente sobre la mencionada ley:

> *Están dispuestas las nuevas condiciones a favor de los derechos políticos de las mujeres para ser electas en los cargos de representación popular. Ahora es obligación de los partidos políticos promover la paridad de género en candidaturas, destinar el 3% de su gasto ordinario para capacitar a mujeres y*

*el Consejo General del Instituto está facultado para rechazar el registro de las candidaturas que no respeten el principio de paridad de género.*

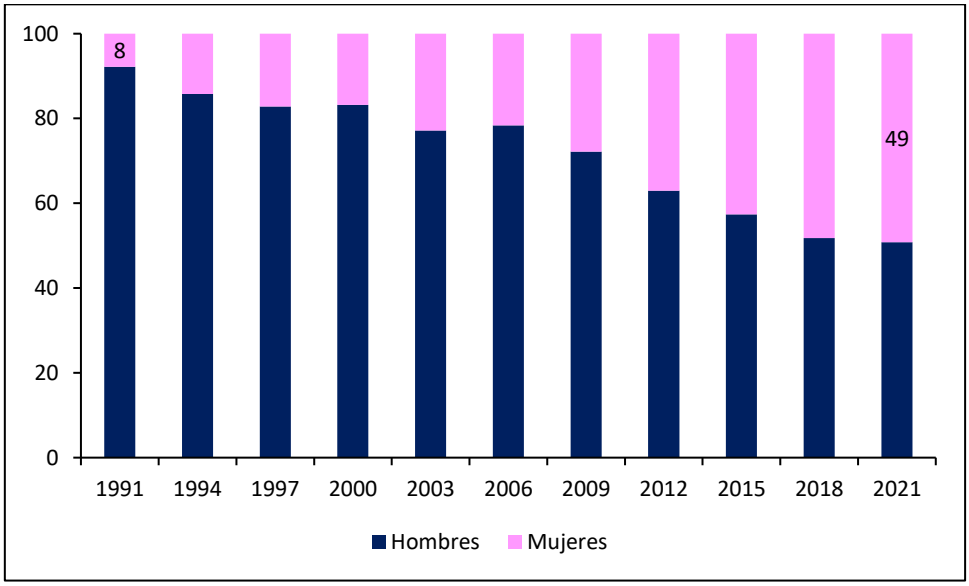
Al respecto, la LEGIPE establece que: “*Las fórmulas para senadurías y diputaciones por los principios de mayoría relativa y representación proporcional deberán integrarse por personas del mismo género. Lo mismo sucede con las candidaturas independientes.”*

Con base en lo anterior, es responsabilidad de los partidos políticos promover la igualdad entre hombres y mujeres para ocupar candidaturas que les den las mismas oportunidades de poder ocupar un cargo público.

## 5.1. Evolución Histórica de la Participación Política de las Mujeres en México

A lo largo de las últimas tres décadas, la participación política de las mujeres ha mostrado un incremento significativo en México. Ya que, de acuerdo con la Figura 1 puede observarse que mientras en 1991 apenas el 8 por ciento de las curules en el Congreso Federal eran ocupadas por mujeres, hoy en día, año 2021, esta cifra corresponde al 49 por ciento, con lo cual, el incremento es de 41 puntos porcentuales. Es interesante notar, que esta proporción es casi 50 por ciento, a partir de 2018, esto, en parte, gracias a la LEGIPE en la que como ya se comentó anteriormente, fueron impuestas las cuotas de género que procuran que hombres y mujeres puedan acceder en igualdad de oportunidades a una candidatura y con ello a un cargo público.

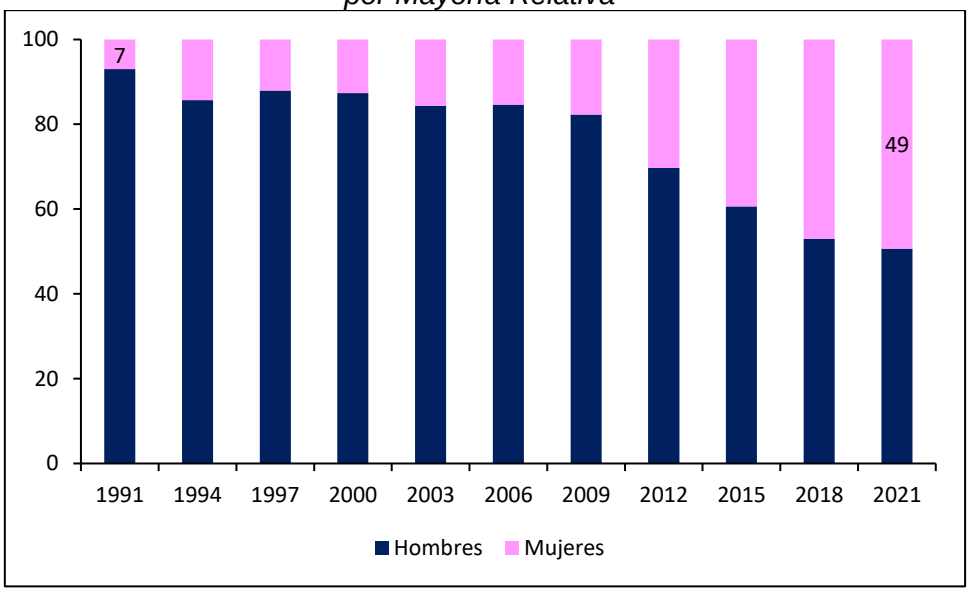
**Figura 1**. *Distribución Histórica de Diputados y Diputados en el Congreso Federal*




Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

En lo que respecta a las posiciones en el Congreso Federal por mayoría relativa, la Figura 2 muestra que el avance a lo largo de los últimos 30 años ha sido similar al del Congreso en general, ya que mientras en 1991, solamente se contaba con el 7 por ciento de diputadas por esta vía, a partir de 2012, esta proporción se duplicó para pasar de 15 por ciento en 2009 a 30 por ciento en 2012. Actualmente, se puede prácticamente decir que la conformación del Congreso Federal es paritaria.

**Figura 2**. *Distribución Histórica de Diputados y Diputados en el Congreso Federal elegidos por Mayoría Relativa*[1]

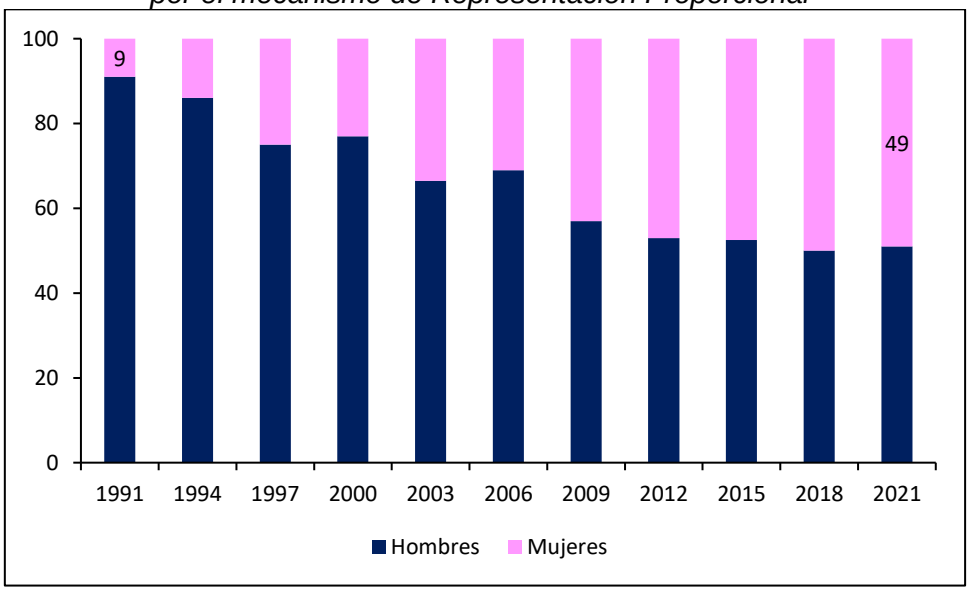



Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

[1] Se muestra para cada año la composición por género de los diputados de Mayoría Relativa: 1991- H: 279, M:21; 1994- H:257, M:43; 1997- H: 264, M: 36; 2000- H: 262, M: 38; 2003-H: 253, M: 47; 2006- H: 254, M: 46; 2009- H: 247, M: 53; 2012- H: 209, M: 91; 2015- H: 182, M: 118; 2018 H: 159, M: 141; 2021-H: 152, M: 148. H=Hombre; M= Mujer.

Por otra parte, en el caso de las diputaciones de representación proporcional o plurinominales, se puede observar que el avance en la paridad de género ha sido más rápido que con respecto a las diputaciones por mayoría relativa. Ya que por lo menos desde 1997, el 25 por ciento de estas diputaciones era ocupado por mujeres.

**Figura 3**. *Distribución Histórica de Diputadas y Diputados en el Congreso Federal elegidos por el mecanismo de Representación Proporcional*[2]

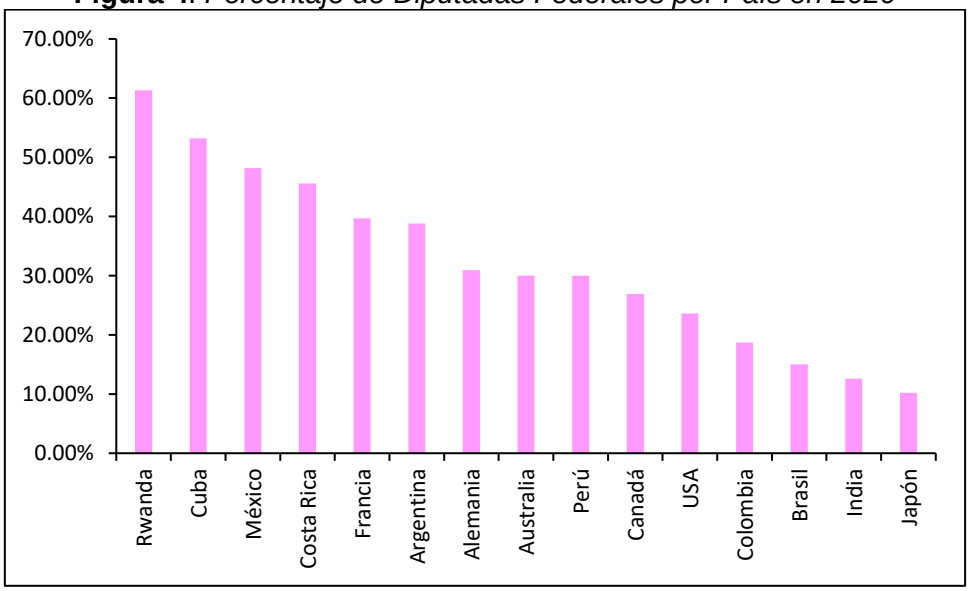



Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

[2] Se muestra para cada año la composición por género de los diputados de Mayoría Relativa: 1991- H: 182, M:18; 1994- H: 172, M:28; 1997- H:150, M: 50; 2000- H: 154, M: 46; 2003-H: 133, M: 67; 2006- H: 138, M: 62; 2009- H: 114, M: 86; 2012- H: 106, M: 94; 2015- H: 105, M: 95; 2018- H:100, M: 100; 2021- H:102, M: 98. H=Hombre; M= Mujer.

Estos avances en paridad de género en la política, desde luego, han llevado a México a ocupar las primeras posiciones en el porcentaje de mujeres dentro de los Congresos Federales. Al respecto, la Figura 4, muestra que, durante 2019, México superaba incluso a economías avanzadas en este tema, por ejemplo, a Francia, Alemania, Estados Unidos y Canadá.

**Figura 4**. *Porcentaje de Diputadas Federales por País en 2020*

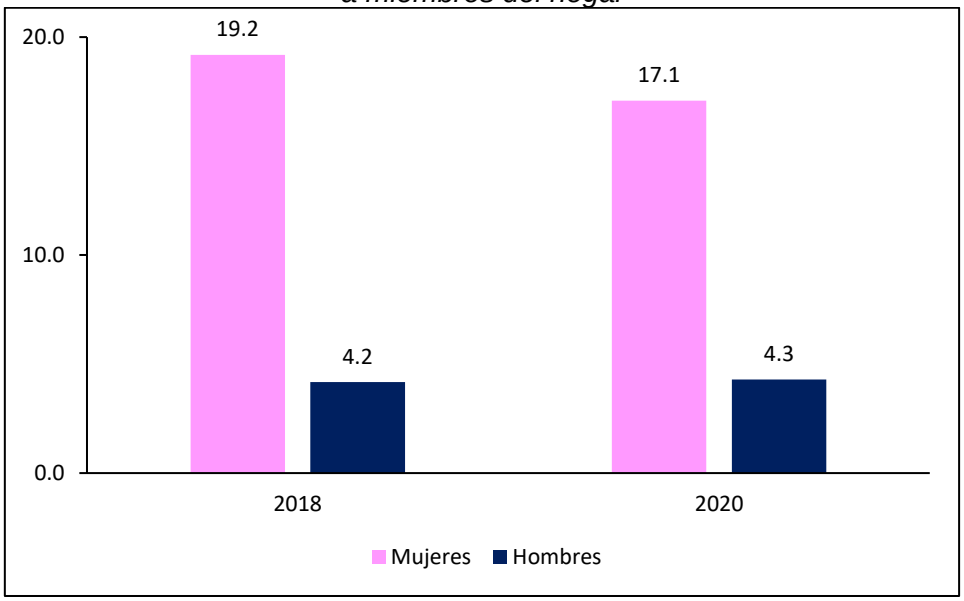



Fuente: Elaboración propia con información del Inter-Parliamentary Union.

## 5.2. Evolución de la Participación Política de las Mujeres en México en el Contexto de la Pandemia por COVID-19

Históricamente, a las mujeres se les ha segregado de manera importante para realizar trabajo doméstico y cuidar a miembros del hogar. La Figura 5 muestra que recientemente esta situación persiste en el caso mexicano, si bien, con la llegada de la pandemia esto no ha empeorado. Por ejemplo, se observa que, en 2018, 19.2 por ciento de las mujeres reveló realizar solamente trabajo doméstico y cuidar a miembros del hogar, pero con la llegada de la pandemia esta proporción no aumentó, sino que se redujo ligeramente a 17.1 por ciento. En el caso de los hombres, esta proporción es apenas ¼ con respecto a la de las mujeres, si bien, de 2018 a 2020 aumentó marginalmente.

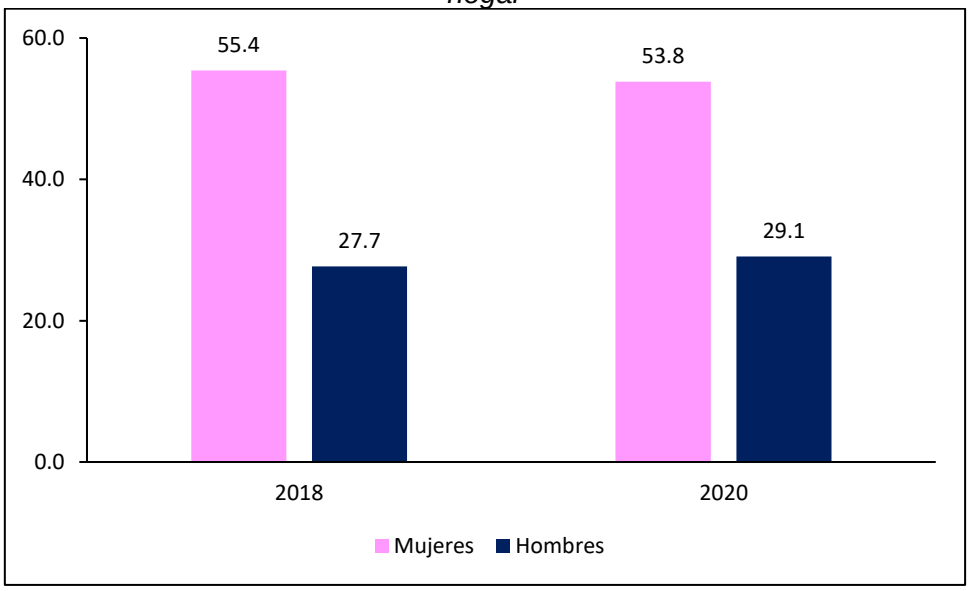
**Figura 5**. *Porcentaje de Hombres y Mujeres que declaró realizar trabajo doméstico y cuidar a miembros del hogar*




Fuente: Elaboración propia con información de la ENIGH 2018 y 2020, INEGI.

Lo anterior, se traduce en que las mujeres dedican en promedio, por semana más de 50 horas para realizar trabajo doméstico y cuidar a miembros del hogar. Con la llegada de la pandemia, este número no aumentó para el caso de las mujeres, pero si se incrementó ligeramente para los hombres. Si bien, en promedio, las mujeres dedican 20 horas semanales más que los hombres a realizar estas actividades (Figura 6).

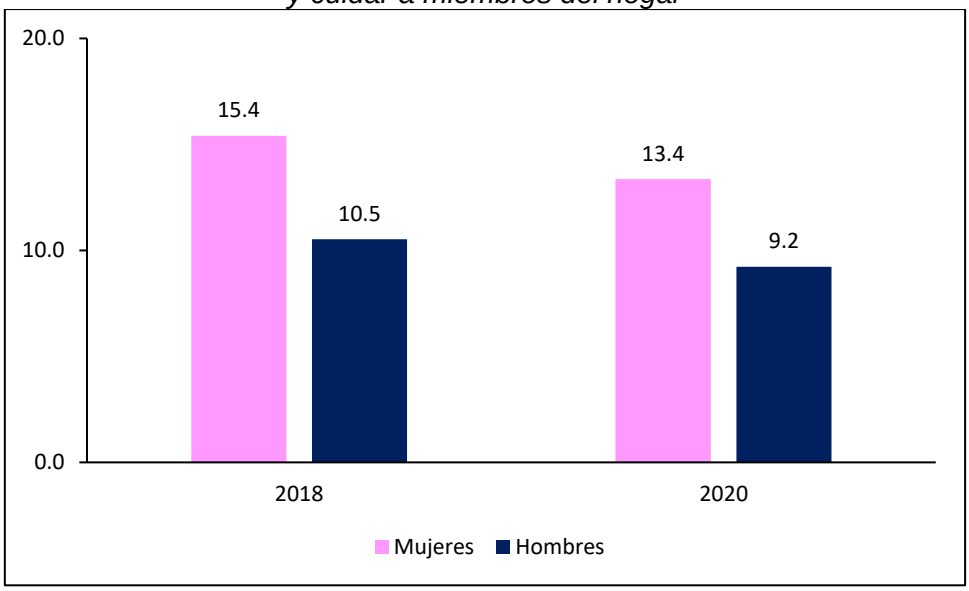
**Figura 6**. *Horas por semana dedicadas a realizar trabajo doméstico y cuidar a miembros del hogar*




Fuente: Elaboración propia con información de la ENIGH 2018 y 2020, INEGI.

La Figura 7 muestra que el porcentaje de mujeres que tienen alguna ocupación fuera del hogar y además realiza trabajo doméstico y cuida a miembros de la familia es también mayor que la observada en hombres, tanto en 2018 como en 2020, si bien la brecha disminuyó ligeramente en 2020.

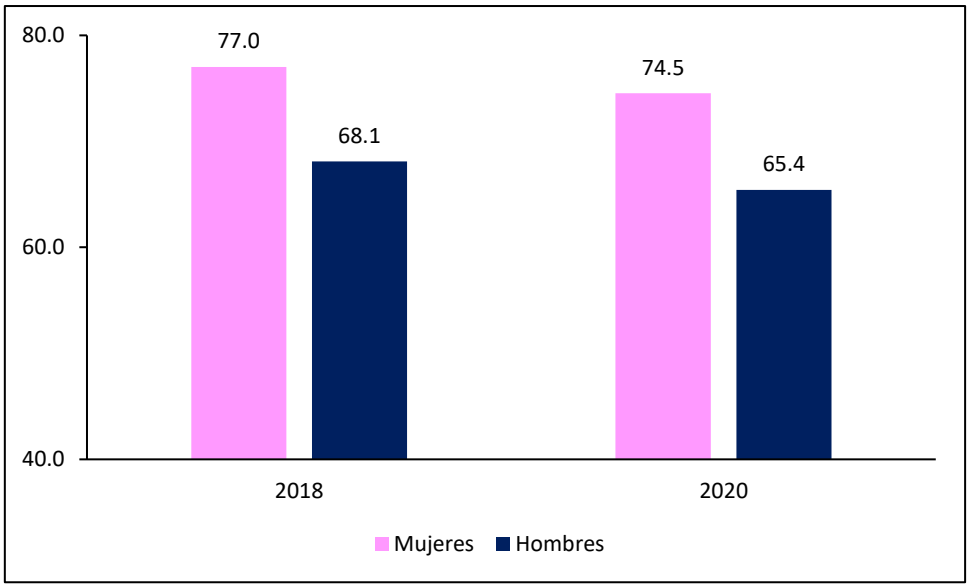
**Figura 7**. *Porcentaje de Hombres y Mujeres que declaró trabajar, realizar trabajo doméstico y cuidar a miembros del hogar*




Fuente: Elaboración propia con información del INE.

En línea con lo anterior, de acuerdo con la Figura 8, se puede mostrar que en promedio las mujeres dedican 9 horas más que los hombres para trabajar tanto fuera como dentro de la casa y a cuidar a miembros del hogar, si bien, de manera sorprendente, esta cantidad de horas no aumentó con la llegada de la crisis sanitaria, la carga para las mujeres sigue siendo notablemente mayor.

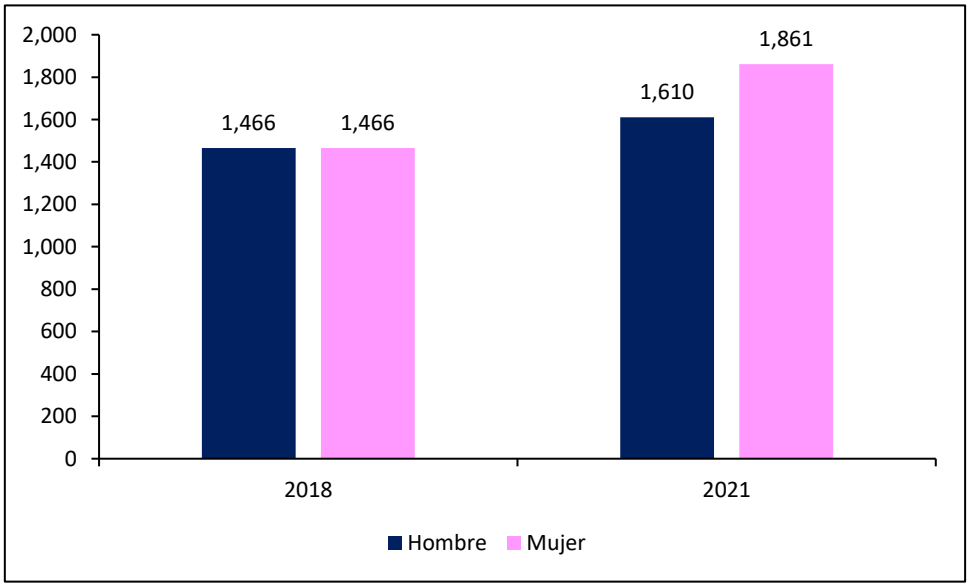
**Figura 8**. *Horas por semana dedicadas a trabajar, realizar trabajo doméstico y cuidar a miembros del hogar*




Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Por las razones antes expuestas, y en el contexto reciente de la pandemia por COVID-19 conviene analizar cómo ha evolucionado la participación en la política por parte de las mujeres. Por lo que en esta sección se lleva a cabo en primer lugar, un detallado análisis descriptivo de la evolución de la participación en la política de las mujeres como candidatas a una diputación federal y posteriormente ya como diputadas. Como puede observarse en la Figura 9, el número absoluto de candidatos a diputaciones federales aumentó en 2021 con respecto a 2018. En el caso de los hombres, este incremento fue del 9.8 por ciento, mientras que, en el caso de las mujeres, su participación se incrementó en una proporción ampliamente mayor que la de los hombres (26.9 por ciento), esto a pesar, de que, como ya se mencionó, aún en la pandemia, la carga de las mujeres dentro de las actividades del hogar ha permanecido más alta con respecto a los hombres.

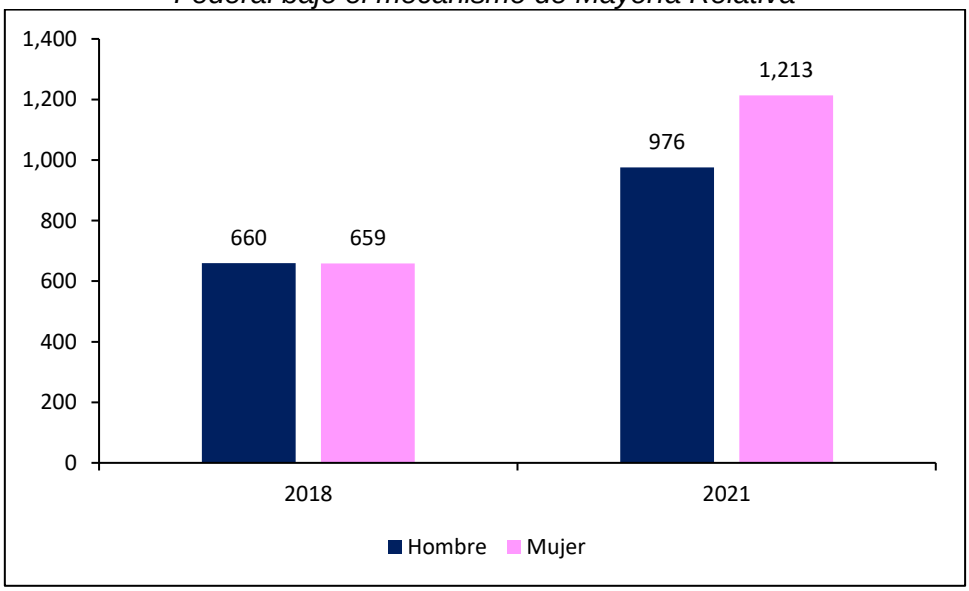
**Figura 9**. *Distribución de las candidaturas por género para las elecciones del Congreso Federal*




Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Por tipo de candidatura, puede observarse de acuerdo con la Figura 10 y Tabla 1 que, en 2021 en comparación con 2018, el aumento en el total de las candidaturas se debió principalmente al incremento notable en las candidaturas a una diputación por mayoría relativa. En el caso de los hombres, el incremento fue del 47.9 por ciento, pero en el caso de las mujeres, este aumento fue del 83.7 por ciento. Esto habla de una evidente mayor participación e interés por parte de las mujeres en la vida política del país para involucrarse en actividades electorales que las pudieran conducir a una posición en el Congreso Federal.

**Figura 10**. *Distribución de las candidaturas por género para las elecciones del Congreso Federal bajo el mecanismo de Mayoría Relativa*




Fuente: Elaboración propia con información del INE.

De acuerdo con la Tabla 1, puede observarse que, en 2018, la distribución de las candidaturas a una diputación fue prácticamente paritaria entre hombres y mujeres.

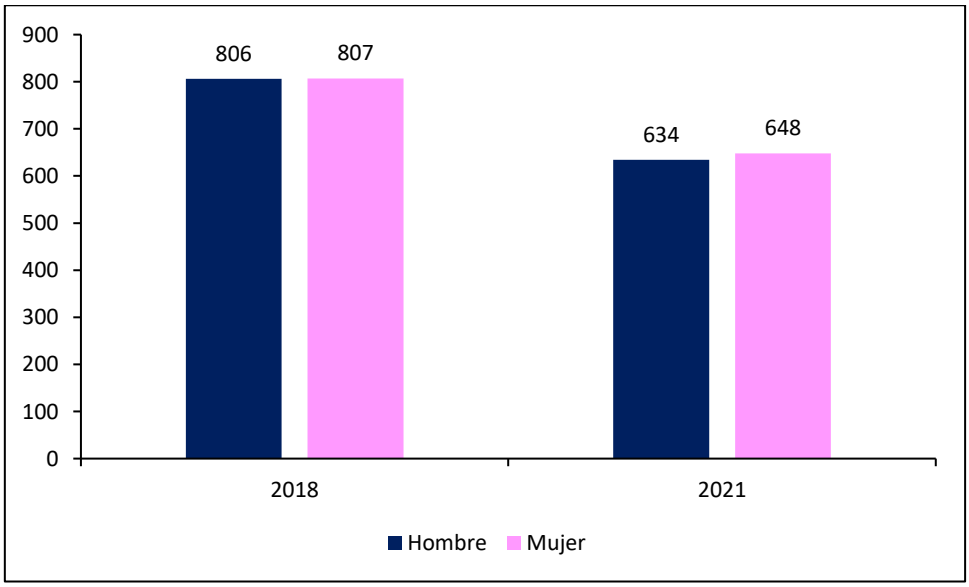
**Tabla 1**. *Distribución de las candidaturas por género para las elecciones del Congreso Federal en 2018*

| DIPUTADO FEDERAL MR | | |
|---|---|---|
| Hombre | 660 | 50.0% |
| Mujer | 659 | 50.0% |
| **Total MR** | **1,319** | **45.0%** |
| **DIPUTADO FEDERAL RP** | | |
| Hombre | 806 | 50.0% |
| Mujer | 807 | 50.0% |
| **Total RP** | **1,613** | **55.0%** |
| **Total** | **2,932** | **100.0%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

En lo que respecta a las candidaturas a una diputación por representación proporcional o "plurinominales", se puede observar de acuerdo con la Figura 11 y Tabla 2 que estas disminuyeron en 2021 con respecto a 2018, tanto en el caso de los hombres como de las mujeres. Si bien esta disminución fue ligeramente mayor en el caso de los hombres.

**Figura 11**. *Distribución de las candidaturas por género para las elecciones del Congreso Federal bajo el mecanismo de Representación Proporcional*




Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Así, de acuerdo, con la Tabla 2, puede observarse que, en 2021, la distribución fue también ligeramente más favorable para las mujeres que para los hombres, esto en tanto en el caso de las candidaturas por la vía de mayoría relativa como de representación proporcional. Con lo cual, las cuotas de género para las mujeres podrían estar no funcionando como techo máximo sino ya, como piso mínimo, que es lo que en la literatura sobre equidad de género en la vida política de las democracias sería deseable.

**Tabla 2**. *Distribución de las candidaturas por género para las elecciones del Congreso Federal en 2021*

| | | |
|---|---|---|
| **DIPUTADO FEDERAL MR** | | |
| Hombre | 976 | 44.6% |
| Mujer | 1,213 | 55.4% |
| **Total MR** | **2,189** | **100.0%** |
| **DIPUTADO FEDERAL RP** | | |
| Hombre | 634 | 49.5% |
| Mujer | 648 | 50.5% |
| **Total RP** | **1,282** | **100.0%** |
| **Total** | **3,471** | **100.0%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Por partido político, puede mostrarse que, en 2018 (Tabla 3), la distribución de las candidaturas vía la mayoría relativa fue prácticamente paritaria en todos los casos, con excepción de las candidaturas independientes. No obstante, en prácticamente todos los partidos o asociaciones, las mujeres mostraron una cierta ventaja, si bien ligera, sobre los hombres.

**Tabla 3**. *Distribución de las candidaturas por género y partido o asociación política para las elecciones del Congreso Federal en 2018 por Mayoría Relativa*

| Partido o Asociación | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
|---|---|---|---|---|---|
| | Números Absolutos | | | Porcentaje | |
| CANDIDATURA INDEPENDIENTE | 29 | 9 | 38 | 76% | 24% |
| ENCUENTRO SOCIAL | 4 | 4 | 8 | 50% | 50% |
| JUNTOS HAREMOS HISTORIA | 146 | 146 | 292 | 50% | 50% |
| MORENA | 3 | 5 | 8 | 38% | 63% |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 8 | 9 | 17 | 47% | 53% |
| PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 8 | 9 | 17 | 47% | 53% |
| PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 78 | 89 | 167 | 47% | 53% |
| POR MÉXICO AL FRENTE | 141 | 142 | 283 | 50% | 50% |
| TODOS POR MÉXICO | 66 | 65 | 131 | 50% | 50% |
| PARTIDO ACCIÓN NACIONAL | 8 | 9 | 17 | 47% | 53% |
| PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 83 | 84 | 167 | 50% | 50% |
| PARTIDO DEL TRABAJO | 4 | 4 | 8 | 50% | 50% |
| NUEVA ALIANZA | 82 | 84 | 166 | 49% | 51% |
| **Total** | **660** | **659** | **1,319** | **50%** | **50%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Por su parte, en 2021, puede observarse que de acuerdo con la Tabla 4, la situación se mantuvo con respecto a 2018, en la que prácticamente en todos los partidos políticos, hubo una mayor participación de las mujeres en la distribución de las candidaturas a una diputación federal. Destaca el caso de la coalición Fuerza por México, en la que el 77 por ciento de las candidaturas vía la mayoría relativa fue para las mujeres.

**Tabla 4**. *Distribución de las candidaturas por género y partido o asociación política para las elecciones del Congreso Federal en 2021 por Mayoría Relativa*

| Partido o Asociación | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
|---|---|---|---|---|---|
| | Números Absolutos | | | Porcentaje | |
| CANDIDATURA INDEPENDIENTE | 3 | | 3 | 100% | 0% |
| FUERZA POR MÉXICO | 68 | 228 | 296 | 23% | 77% |
| JUNTOS HACEMOS HISTORIA | 90 | 93 | 183 | 49% | 51% |
| MORENA | 57 | 60 | 117 | 49% | 51% |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 137 | 163 | 300 | 46% | 54% |
| PARTIDO ACCIÓN NACIONAL | 39 | 42 | 81 | 48% | 52% |
| PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 40 | 41 | 81 | 49% | 51% |
| PARTIDO DEL TRABAJO | 53 | 64 | 117 | 45% | 55% |
| PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO | 146 | 153 | 299 | 49% | 51% |
| PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 40 | 41 | 81 | 49% | 51% |
| PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 58 | 58 | 116 | 50% | 50% |
| REDES SOCIALES PROGRESISTAS | 137 | 159 | 296 | 46% | 54% |
| VA POR MEXICO | 108 | 111 | 219 | 49% | 51% |
| **Total** | **976** | **1,213** | **2,189** | **45%** | **55%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Con respecto a la distribución de las candidaturas por representación proporcional es importante notar que, en 2018, la distribución de estas por género fue absolutamente paritaria en todos los partidos o asociaciones políticas.

**Tabla 5**. *Distribución de las candidaturas por género y partido o asociación política para las elecciones del Congreso Federal en 2018 por Representación Proporcional*

| Partido o Asociación | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
|---|---|---|---|---|---|
| | Números Absolutos | | | Porcentaje | |
| ENCUENTRO SOCIAL | 68 | 68 | 136 | 50% | 50% |
| MORENA | 52 | 53 | 105 | 50% | 50% |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 86 | 86 | 172 | 50% | 50% |
| PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 100 | 100 | 200 | 50% | 50% |
| PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 100 | 100 | 200 | 50% | 50% |
| PARTIDO ACCIÓN NACIONAL | 100 | 100 | 200 | 50% | 50% |
| PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 100 | 100 | 200 | 50% | 50% |
| PARTIDO DEL TRABAJO | 100 | 100 | 200 | 50% | 50% |
| NUEVA ALIANZA | 100 | 100 | 200 | 50% | 50% |
| **Total** | **806** | **807** | **1,613** | **50%** | **50%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Por su parte, en 2021 la distribución paritaria de las candidaturas por representación proporcional se mantuvo con respecto a 2018, en todas las asociaciones políticas, si bien en algunos casos, la participación de las mujeres fue ligeramente mayor a la de los hombres.

**Tabla 6**. *Distribución de las candidaturas por género y partido o asociación política para las elecciones del Congreso Federal en 2018 por Representación Proporcional*

| Partido o Asociación | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
|---|---|---|---|---|---|
| | Números Absolutos | | | Porcentaje | |
| FUERZA POR MÉXICO | 26 | 28 | 54 | 48% | 52% |
| MORENA | 58 | 58 | 116 | 50% | 50% |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 82 | 84 | 166 | 49% | 51% |
| PARTIDO ACCIÓN NACIONAL | 99 | 101 | 200 | 50% | 51% |
| PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 50 | 52 | 102 | 49% | 51% |
| PARTIDO DEL TRABAJO | 84 | 84 | 168 | 50% | 50% |
| PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO | 44 | 50 | 94 | 47% | 53% |
| PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 100 | 100 | 200 | 50% | 50% |
| PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 50 | 50 | 100 | 50% | 50% |
| REDES SOCIALES PROGRESISTAS | 41 | 41 | 82 | 50% | 50% |
| **Total** | **634** | **648** | **1,282** | **49%** | **51%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Por entidad federativa, puede mostrarse que con respecto al total de las candidaturas (mayoría relativa y representación proporcional), en 2018, la distribución de las candidaturas a nivel nacional fue prácticamente paritaria. No obstante, destacan Baja California y Sinaloa como aquellas entidades federativas en las que la participación de las mujeres fue notablemente menor que las de los hombres. En contraparte, en Colima y Quintana Roo, la participación de las mujeres en las candidaturas a diputaciones federales rebasó el 65 por ciento.

**Tabla 7**. *Distribución de las candidaturas por género y entidad federativa para las elecciones del Congreso Federal en 2018*

| Estado | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
|---|---|---|---|---|---|
| | Números Absolutos | | | Porcentaje | |
| AGUASCALIENTES | 7 | 8 | 15 | 47% | 53% |
| BAJA CALIFORNIA | 23 | 17 | 40 | 58% | 43% |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 4 | 6 | 10 | 40% | 60% |
| CAMPECHE | 3 | 3 | 6 | 50% | 50% |
| CHIAPAS | 21 | 17 | 38 | 55% | 45% |
| CHIHUAHUA | 22 | 27 | 49 | 45% | 55% |
| CIUDAD DE MÉXICO | 56 | 64 | 120 | 47% | 53% |
| COAHUILA | 11 | 10 | 21 | 52% | 48% |
| COLIMA | 2 | 4 | 6 | 33% | 67% |
| DURANGO | 10 | 10 | 20 | 50% | 50% |
| GUANAJUATO | 40 | 36 | 76 | 53% | 47% |
| GUERRERO | 15 | 15 | 30 | 50% | 50% |
| HIDALGO | 17 | 19 | 36 | 47% | 53% |
| JALISCO | 52 | 52 | 104 | 50% | 50% |
| MÉXICO | 62 | 61 | 123 | 50% | 50% |
| MICHOACÁN | 30 | 32 | 62 | 48% | 52% |
| MORELOS | 14 | 13 | 27 | 52% | 48% |
| NAYARIT | 7 | 10 | 17 | 41% | 59% |
| NUEVO LEÓN | 48 | 46 | 94 | 51% | 49% |
| OAXACA | 15 | 16 | 31 | 48% | 52% |
| PUEBLA | 37 | 38 | 75 | 49% | 51% |
| QUERÉTARO | 12 | 13 | 25 | 48% | 52% |
| QUINTANA ROO | 3 | 9 | 12 | 25% | 75% |
| SAN LUIS POTOSÍ | 11 | 10 | 21 | 52% | 48% |
| SINALOA | 15 | 8 | 23 | 65% | 35% |
| SONORA | 11 | 11 | 22 | 50% | 50% |
| TABASCO | 18 | 16 | 34 | 53% | 47% |
| TAMAULIPAS | 25 | 21 | 46 | 54% | 46% |
| TLAXCALA | 4 | 5 | 9 | 44% | 56% |
| VERACRUZ | 51 | 49 | 100 | 51% | 49% |
| YUCATÁN | 8 | 7 | 15 | 53% | 47% |
| ZACATECAS | 6 | 6 | 12 | 50% | 50% |
| **Total** | **659** | **659** | **1,318** | **50%** | **50%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Por su parte, en 2021, la participación de las mujeres en la distribución de las candidaturas a una diputación federal aumentó con respecto a 2018. Así, en prácticamente todos los estados, con la excepción de Morelos, Tlaxcala y Tamaulipas, la participación de las mujeres fue mayor a la de los hombres. Destacan los estados de México, Oaxaca, Querétaro y Yucatán en los que la participación de las mujeres fue mayor al 60 por ciento.

**Tabla 8**. *Distribución de las candidaturas por género y entidad federativa para las elecciones del Congreso Federal en 2018*

| Estado | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
|---|---|---|---|---|---|
| | Números Absolutos | | | Porcentaje | |
| AGUASCALIENTES | 10 | 14 | 24 | 42% | 58% |
| BAJA CALIFORNIA | 26 | 32 | 58 | 45% | 55% |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 5 | 6 | 11 | 45% | 55% |
| CAMPECHE | 7 | 9 | 16 | 44% | 56% |
| CHIAPAS | 39 | 42 | 81 | 48% | 52% |
| CHIHUAHUA | 25 | 36 | 61 | 41% | 59% |
| CIUDAD DE MÉXICO | 72 | 96 | 168 | 43% | 57% |
| COAHUILA | 26 | 32 | 58 | 45% | 55% |
| COLIMA | 8 | 8 | 16 | 50% | 50% |
| DURANGO | 11 | 13 | 24 | 46% | 54% |
| GUANAJUATO | 64 | 82 | 146 | 44% | 56% |
| GUERRERO | 27 | 35 | 62 | 44% | 56% |
| HIDALGO | 20 | 26 | 46 | 43% | 57% |
| JALISCO | 62 | 63 | 125 | 50% | 50% |
| MÉXICO | 128 | 197 | 325 | 39% | 61% |
| MICHOACÁN | 44 | 49 | 93 | 47% | 53% |
| MORELOS | 28 | 18 | 46 | 61% | 39% |
| NAYARIT | 8 | 10 | 18 | 44% | 56% |
| NUEVO LEÓN | 50 | 54 | 104 | 48% | 52% |
| OAXACA | 26 | 40 | 66 | 39% | 61% |
| PUEBLA | 39 | 51 | 90 | 43% | 57% |
| QUERÉTARO | 17 | 29 | 46 | 37% | 63% |
| QUINTANA ROO | 11 | 13 | 24 | 46% | 54% |
| SAN LUIS POTOSÍ | 21 | 23 | 44 | 48% | 52% |
| SINALOA | 20 | 26 | 46 | 43% | 57% |
| SONORA | 23 | 23 | 46 | 50% | 50% |
| TABASCO | 22 | 26 | 48 | 46% | 54% |
| TAMAULIPAS | 39 | 35 | 74 | 53% | 47% |
| TLAXCALA | 15 | 6 | 21 | 71% | 29% |
| VERACRUZ | 55 | 76 | 131 | 42% | 58% |
| YUCATÁN | 18 | 27 | 45 | 40% | 60% |
| ZACATECAS | 10 | 16 | 26 | 38% | 62% |
| **Total** | **976** | **1,213** | **2,189** | **45%** | **55%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

A continuación, se hace una breve descripción de las características (escolaridad y edad) de los candidatos a diputaciones federales (propietarios y suplentes) para el 2021, único año para el que fue posible obtener información de las y los candidatos. Por ejemplo, puede observarse que, de acuerdo con la Tabla 9, la mayor parte de los candidatos propietarios a una diputación federal por la mayoría relativa contaba con estudios de licenciatura, 61.5 y 73.7 por ciento, para hombres y mujeres, respectivamente. Así, se muestra que, en términos generales, el porcentaje de mujeres con niveles de educación superior es mayor con respecto al caso de los hombres.

**Tabla 9**. *Distribución de las candidaturas propietarias por nivel educativo y género para las elecciones del Congreso Federal en 2021 por Mayoría Relativa*

| **Escolaridad** | **Hombre** | |
|---|---|---|
| Educación básica | 22 | 2.3% |
| Educación media superior | 83 | 8.5% |
| Especialidad | 28 | 2.9% |
| Licenciatura | 600 | 61.5% |
| Maestría | 164 | 16.8% |
| Doctorado | 52 | 5.3% |
| Sin registro | 27 | 2.8% |
| **Total** | **976** | **100.0%** |
| **Escolaridad** | **Mujer** | |
| Educación básica | 38 | 3.9% |
| Educación media superior | 154 | 15.8% |
| Especialidad | 24 | 2.5% |
| Licenciatura | 719 | 73.7% |
| Maestría | 194 | 19.9% |
| Doctorado | 47 | 4.8% |
| Sin registro | 37 | 3.8% |
| **Total** | **1,213** | **100.0%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

En el caso de las candidaturas propietarias por la vía de la representación proporcional, puede observarse, asimismo, que, en la mayoría de ellas, las y los diputados cuentan con estudios de licenciatura. No obstante, la proporción de hombres candidatos con solo estudios de educación básica es ligeramente mayor que la observada para el caso de las mujeres.

**Tabla 10**. *Distribución de las candidaturas por nivel educativo y género para las elecciones del Congreso Federal en 2021 por Representación Proporcional*

| **Escolaridad** | **Hombre** | |
|---|---|---|
| Educación básica | 22 | 3.5% |
| Educación media superior | 63 | 9.9% |
| Especialidad | 9 | 1.4% |
| Licenciatura | 399 | 62.9% |
| Maestría | 87 | 13.7% |
| Doctorado | 18 | 2.8% |
| Sin registro | 36 | 5.7% |
| **Total** | **634** | 100.0% |
| **Escolaridad** | **Mujer** | |
| Educación básica | 14 | 2.2% |
| Educación media superior | 83 | 12.8% |
| Especialidad | 11 | 1.7% |
| Licenciatura | 400 | 61.7% |
| Maestría | 86 | 13.3% |
| Doctorado | 13 | 2.0% |
| Sin registro | 41 | 6.3% |
| **Total** | **648** | **100.0%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

En cuanto a las candidaturas de suplentes por la vía de la mayoría relativa es interesante notar que la proporción de candidatos con licenciatura es menor tanto para hombres como para mujeres que en el caso de las candidaturas propietarias. Consecuentemente, se observa una proporción mayor de hombres y mujeres con estudios de educación básica.

**Tabla 11**. *Distribución de las candidaturas suplentes por nivel educativo y género para las elecciones del Congreso Federal en 2021 por Mayoría Relativa*

| Escolaridad | Hombre | |
|---|---|---|
| Educación básica | 36 | 4.4% |
| Educación media superior | 148 | 17.9% |
| Especialidad | 20 | 2.4% |
| Licenciatura | 473 | 57.3% |
| Maestría | 75 | 9.1% |
| Doctorado | 14 | 1.7% |
| Sin registro | 59 | 7.2% |
| **Total** | **825** | **100.0%** |
| **Escolaridad** | **Mujer** | |
| Educación básica | 78 | 5.7% |
| Educación media superior | 315 | 23.1% |
| Especialidad | 20 | 1.5% |
| Licenciatura | 730 | 53.5% |
| Maestría | 116 | 8.5% |
| Doctorado | 13 | 1.0% |
| Sin registro | 92 | 6.7% |
| **Total** | **1,364** | **100.0%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

En cuanto a las candidaturas suplentes por la vía de la representación proporcional, puede observarse que la proporción de candidatos con estudios de licenciatura es mayor que en el caso de las candidaturas de mayoría relativa. Con lo cual, pareciera que, para tener acceso a una candidatura por la vía plurinominal es necesario contar con un nivel educativo ligeramente superior que en el caso de las candidaturas por la mayoría relativa.

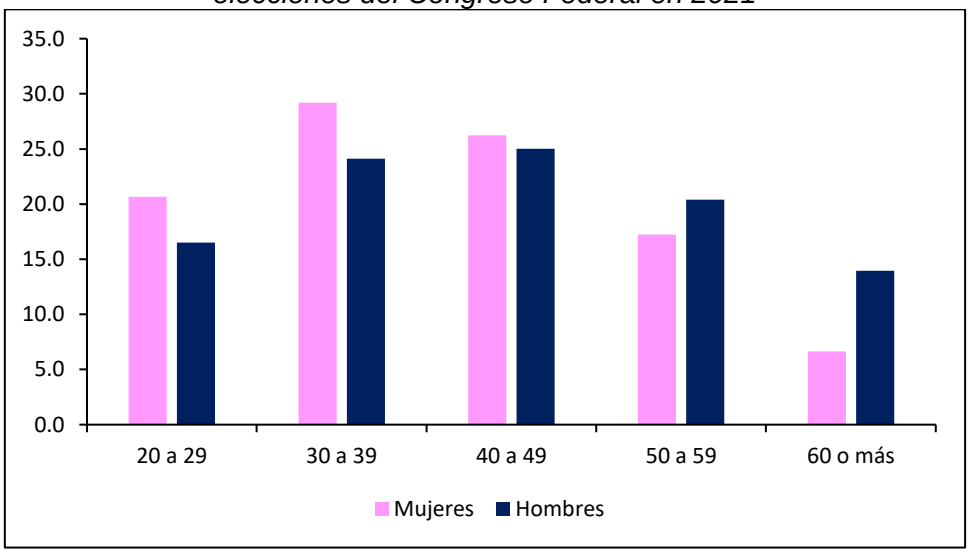
**Tabla 12**. *Distribución de las candidaturas suplentes por nivel educativo y género para las elecciones del Congreso Federal en 2021 por Representación Proporcional*

| **Escolaridad** | **Hombre** | |
|---|---|---|
| Educación básica | 13 | 2.3% |
| Educación media superior | 95 | 16.7% |
| Especialidad | 7 | 1.2% |
| Licenciatura | 346 | 60.7% |
| Maestría | 58 | 10.2% |
| Doctorado | 5 | 0.9% |
| Sin registro | 46 | 8.1% |
| **Total** | **570** | **100.0%** |
| **Escolaridad** | **Mujer** | |
| Educación básica | 24 | 3.4% |
| Educación media superior | 147 | 20.6% |
| Especialidad | 6 | 0.8% |
| Licenciatura | 415 | 58.3% |
| Maestría | 42 | 5.9% |
| Doctorado | 5 | 0.7% |
| Sin registro | 73 | 10.3% |
| **Total** | **712** | **100.0%** |

Fuente: Elaboración propia con información del INE.

En cuanto a la edad de las y los candidatos, puede mostrarse que, durante 2021, para los rangos de edad de 20 a 29, 30 a 39 y 40 a 49, la proporción de mujeres fue ligeramente mayor que en el caso de los hombres, con lo cual, en promedio, las mujeres candidatas son más jóvenes que los hombres.

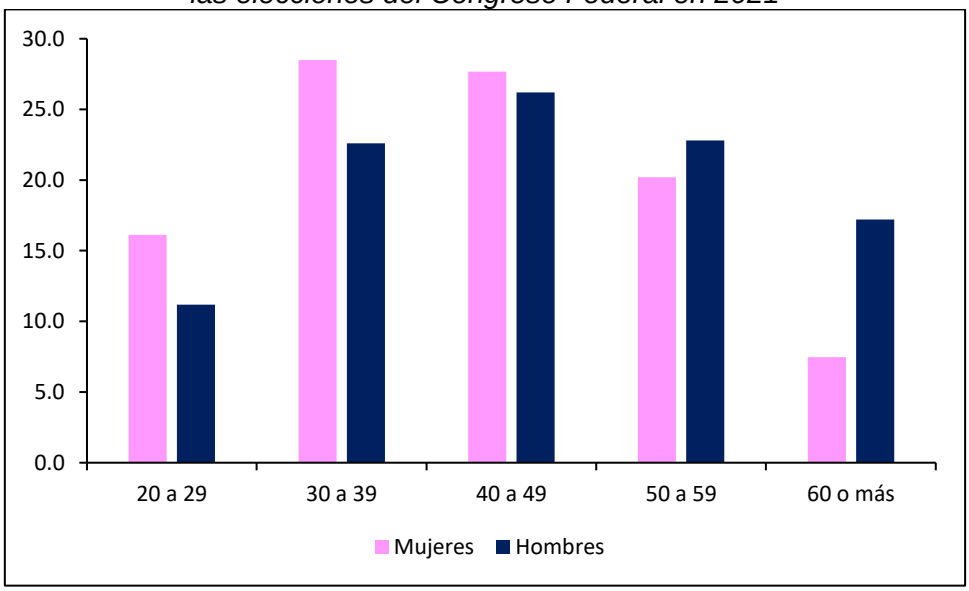
**Figura 12**. *Distribución de las candidaturas por grupos de edad y género para las elecciones del Congreso Federal en 2021*




Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Con respecto a las candidaturas propietarias (tanto por mayoría relativa como de representación proporcional) puede mostrarse que, en promedio, también son las mujeres más jóvenes que los hombres que deciden participar en las contiendas electorales.

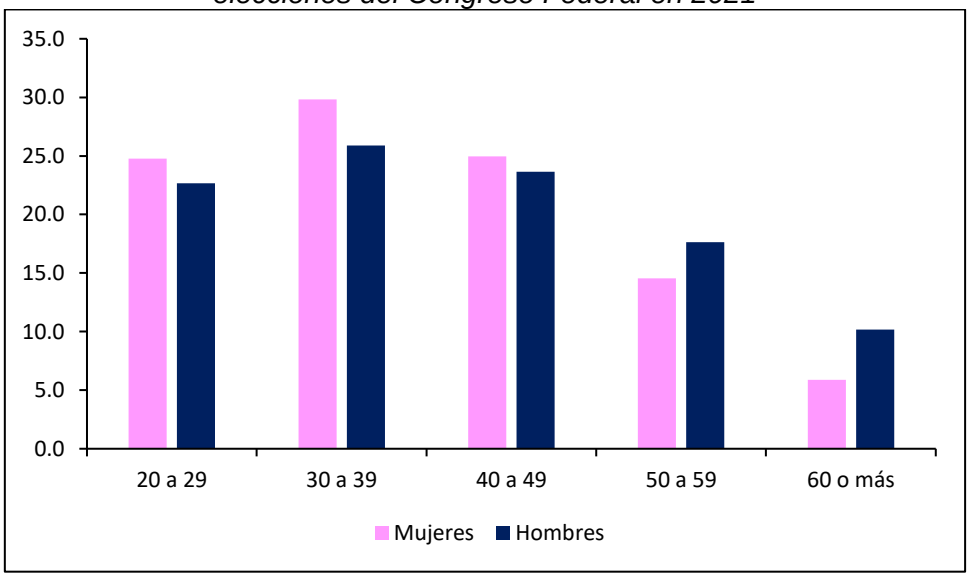
**Figura 13**. *Distribución de las candidaturas propietarias por grupos de edad y género para las elecciones del Congreso Federal en 2021*




Fuente: Elaboración propia con información del INE.

En el caso de los candidatos suplente, la brecha entre hombres y mujeres se reduce prácticamente en todos los grupos de edad, si bien, siguen siendo las mujeres candidatas, en promedio, más jóvenes que los hombres.

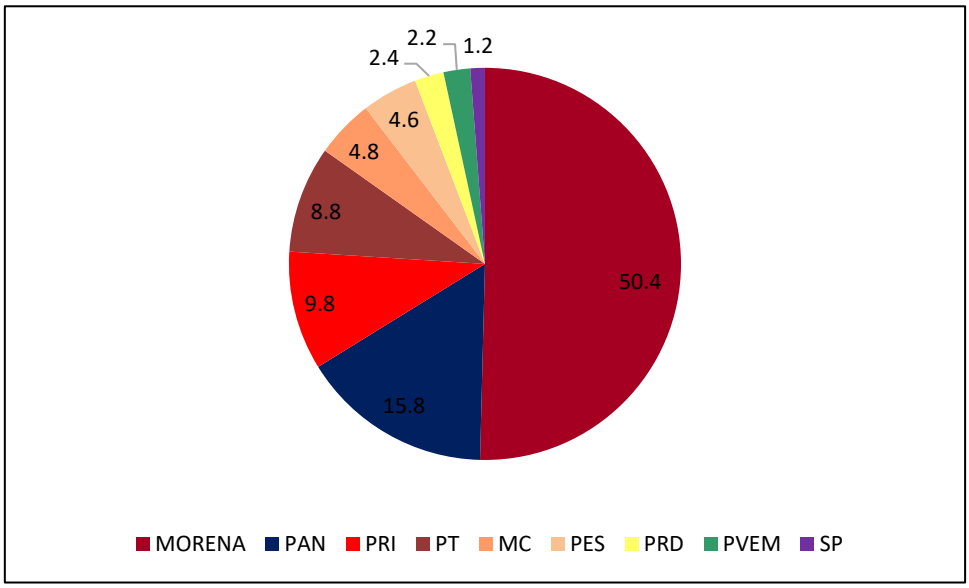
**Figura 14**. *Distribución de las candidaturas suplentes por grupos de edad y género para las elecciones del Congreso Federal en 2021*




Fuente: Elaboración propia con información del INE.

Ahora toca el turno de analizar la representación efectiva en el Congreso Federal tanto por hombres como por mujeres en 2018 y 2021. En primer lugar, nótese que la conformación de la LXIV legislatura se concentró principalmente en diputados del partido MORENA, seguido de los partidos del PAN y el PRI. En específico, del total de 500 diputaciones, MORENA ocupó en 2018, 252 de las mismas.

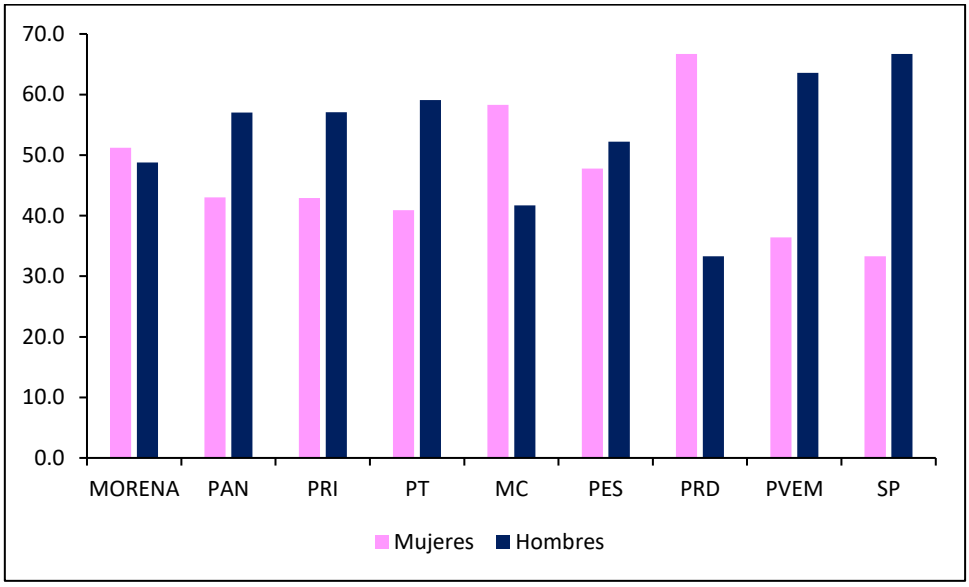
**Figura 15**. *Distribución de las diputaciones federales por partido político en 2018*




Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

Por otra parte, del total de las diputaciones, en 2018, 259 (51.2 por ciento) fueron ocupadas por hombres, mientras que solamente 241 (48.2 por ciento) por mujeres. No obstante, en algunos partidos la participación de las mujeres fue mayor, como, por ejemplo, en MORENA, Movimiento Ciudadano y PRD, siendo en este último en el que la brecha entre mujeres y hombres fue notablemente mayor.

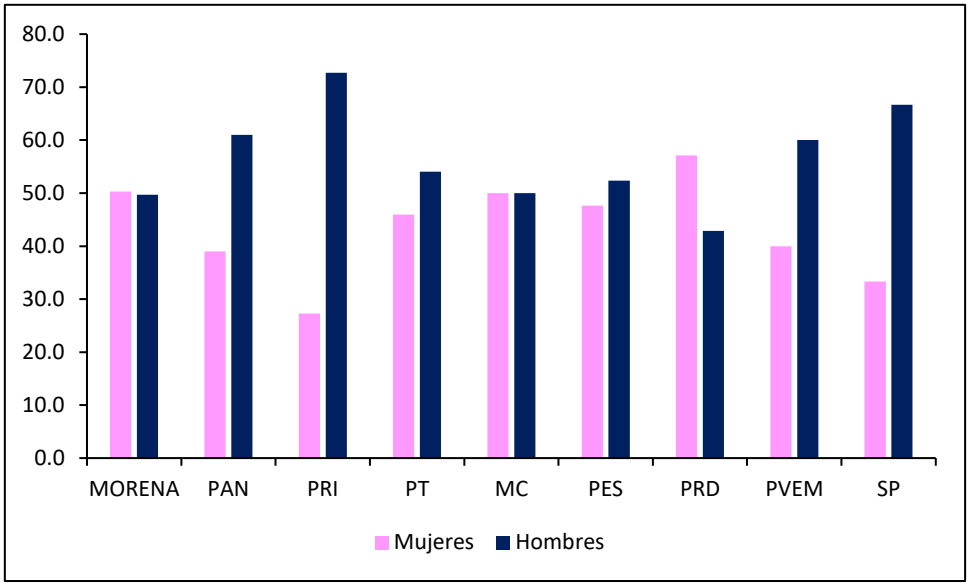
**Figura 16**. *Distribución de las diputaciones federales por género y partido político en 2018*




Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

En lo que respecta a las diputaciones por la mayoría relativa, las mujeres ocuparon 141 (47 por ciento) posiciones de las 300 disponibles, siendo su participación ligeramente mayor que la de los hombres en los partidos de MORENA y PRD.

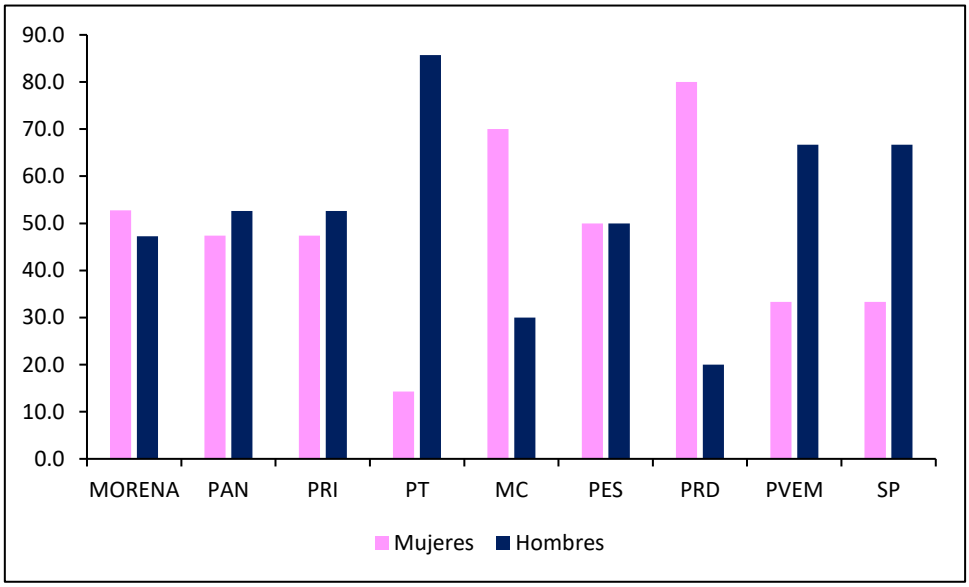
**Figura 17**. *Distribución de las diputaciones federales por género y partido político en 2018 por Mayoría Relativa*




Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

Por otra parte, en cuanto a las diputaciones plurinominales, en 2018 puede observarse que la distribución de estas a nivel agregado fue completamente paritaria, no obstante, por partido, se encuentran diferencias notables entre hombres y mujeres. En específico, en los partidos del PT, MC, PRD y PVEM.

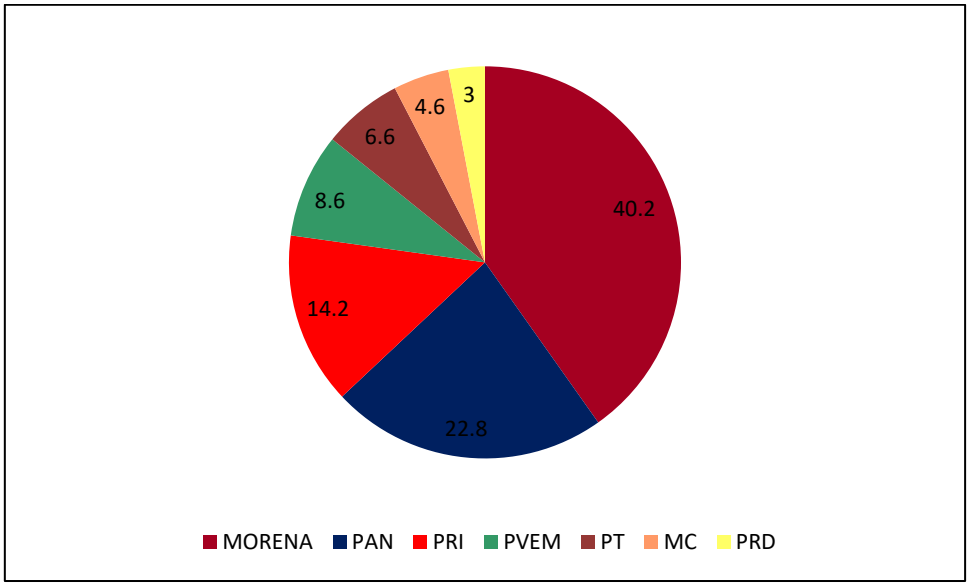
**Figura 18**. *Distribución de las diputaciones federales por género y partido político en 2018 por Representación Proporcional*




Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

En 2021, la composición de la LXV legislatura cambio con respecto al 2018. En este caso, MORENA redujo su participación aproximadamente 10 puntos porcentuales, mientras que el PAN y el PRI aumentaron significativamente su presencia en el Congreso Federal. En este caso, ahora MORENA cuenta con 201 diputados, mientras que el PAN y el PRI cuentan en conjunto con 185 diputados.

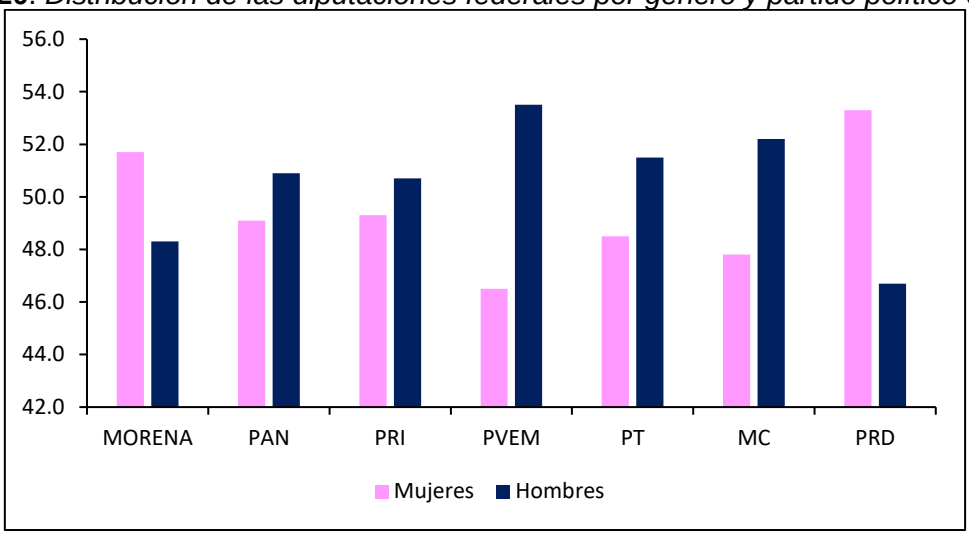
**Figura 19**. *Distribución de las diputaciones federales por partido político en 2021*




Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

Por otra parte, de acuerdo con la Figura 20, puede mostrarse que, en 2021, las mujeres ocuparon a nivel agregado el 50 por ciento de las posiciones en el Congreso Federal, con lo cual, su participación aumentó con respecto a 2018, para pasar de 48.2 por ciento en 2018 a 50 por ciento en 2021. Esto de manera interesante lleva a tener una Cámara de Diputados completamente paritaria. No obstante, por partido político, siguen observándose diferencias entre hombres y mujeres. Destacan el PVEM, PT y MC en los que la participación de los hombres fue notablemente mayor que la de las mujeres.

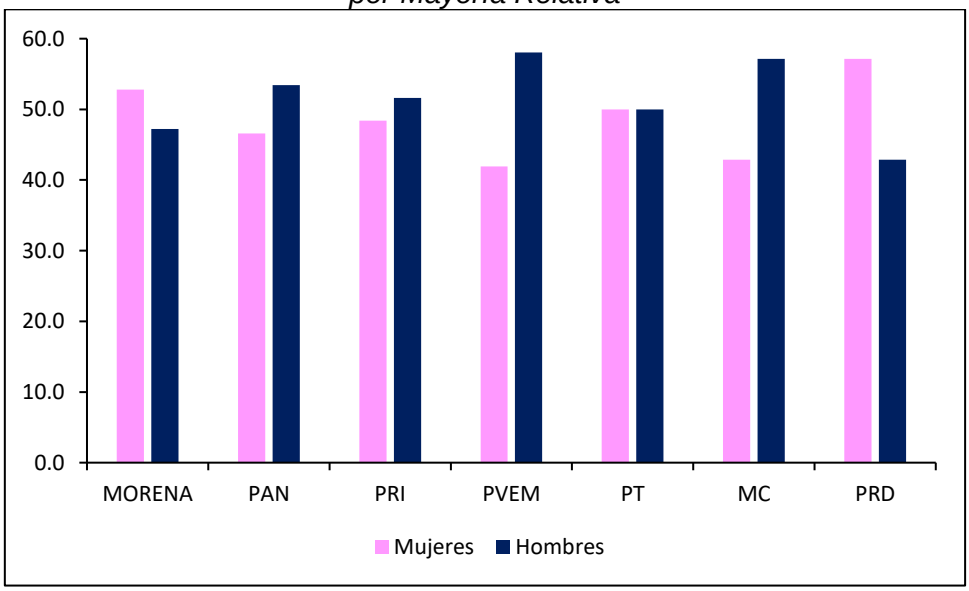
**Figura 20**. *Distribución de las diputaciones federales por género y partido político en 2021*




Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

En lo que respecta a las diputaciones por mayoría relativa, el 49.3 por ciento de estas fueron ocupadas por mujeres. Con lo cual, la participación de las mujeres aumentó con respecto a 2018, para pasar de 47 por ciento en 2018 a 49.3 por ciento en el año actual. Por partido político, la proporción de mujeres diputadas es mayor que la de hombres en MORENA y el PRD.

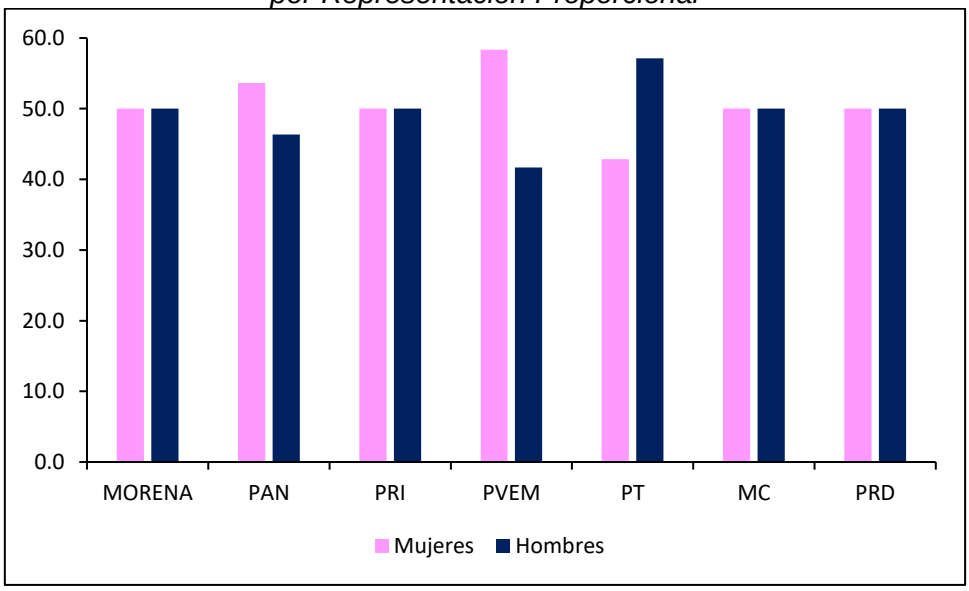
**Figura 21**. *Distribución de las diputaciones federales por género y partido político en 2021 por Mayoría Relativa*




Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

Por otra parte, de las 200 diputaciones plurinominales, 102 son ocupadas por mujeres (51 por ciento), con lo cual, la participación de las mujeres aumentó de 50 por ciento en 2018 a 51 por ciento en 2021. Destacan MORENA, MC y el PRD, los partidos en los que se observó absoluta paridad en la participación tanto de hombres como de mujeres en la distribución de las diputaciones.

**Figura 22**. *Distribución de las diputaciones federales por género y partido político en 2021 por Representación Proporcional*




Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

## 6. Formulación de Hipótesis

## Hipótesis

La hipótesis de este documento sugiere que, en un contexto ampliamente desfavorable para las mujeres, como lo es la pandemia COVID-19, en el que la carga de trabajo es significativamente mayor para ellas y en el que históricamente han existido barreras para su inclusión en la vida política del país, la educación, habría jugado un papel clave para explicar una mayor participación política de las mujeres en la actual LXV legislatura federal.

## Limitantes

La limitante más importante para la realización de estudios con perspectiva de género como lo fue para el caso de este documento es la falta de información. En particular, la información con un enfoque de género sobre hombres y mujeres que participan en la vida política del país. Por ejemplo, para la realización de este documento solo fue posible contar con algunas características de las y los candidatos para el 2021 y no para 2018 (periodo de elecciones para diputaciones federales inmediato anterior a la pandemia). No obstante, sería deseable contar con información para años previos y subsecuentes sobre los actores políticos, lo anterior, con la finalidad de observar qué elementos podrían estar afectando la participación en la política de las mujeres y otros grupos de la sociedad, como, por ejemplo, personas de origen indígena, discapacidad, migrantes, LGBTTTIQ+, entre otras. Es importante aclarar, que para la realización de investigación con enfoque de género no es necesario identificar con el nombre a los candidatos, por lo que no debería representar problema alguno para la autoridad difundir este tipo de información.

## 6.1 Metodología

Este documento además de haber realizado un análisis descriptivo sobre la evolución de la participación de las mujeres en la política en México trata de entender cuales habrían sido los determinantes del éxito para alcanzar una mayor participación efectiva de las mujeres en el Congreso Federal. Es decir, se investiga qué factores pudieron haber influido en la probabilidad de que una mujer resultará electa para ocupar una diputación en la LXV legislatura bajo el mecanismo de mayoría relativa. El análisis de regresión empleado para la realización de este documento implica la estimación de un conjunto de regresiones logísticas, lo anterior, debido a su gran aceptación y reconocimiento en la literatura para analizar las diferencias por género la participación política. No obstante, en lo subsecuente se realizarán además algunas pruebas de robustez, mediante las cuales, a través de regresiones probabilísticas se tratará de observar si los resultados obtenidos a través de las regresiones logísticas se mantienen.

En específico, se analizará en primera instancia, el efecto que variables tales como el género, la edad, la escolaridad y el partido postulante habrían tenido en la participación política tanto de hombres como de mujeres. En segundo lugar, se realiza este mismo ejercicio, pero solamente para el caso de las mujeres, con lo cual se identifican los factores de la participación política femenina durante 2021. El modelo de regresión y las variables que se usarán en adelante, se mencionan a continuación:

El modelo a analizar es como sigue:

$$y = probablidad\ de\ ganar\ la\ elección = \beta_0 + \beta_1 Mujer + \beta_2 Edad + \beta_3 Edad\ al\ Cuadrado + \beta_4 Nivel\ Educativo + \beta_5 Partido\ Político + \varepsilon$$

- ✓ La variable dependiente *(y)* es una variable binaria que toma el valor de 1 si el candidato o candidata ganó la elección a una diputación federal por mayoría relativa en 2021 y 0 si no la ganó.
- ✓ *“Mujer”* se considera la variable dicotómica de género que toma el valor de 1 si el candidato es mujer y 0 si es hombre. El coeficiente de esta variable revelará si estadísticamente controlando por el conjunto de variables del modelo, fue más o menos probable que una mujer ganará la elección a la diputación federal.
- ✓ *“Edad”* es una variable que mide la edad de las personas en años. La hipótesis en este documento es que entre mayor sea la edad de las personas, la probabilidad de ganar una elección se incrementa. La idea es que un candidato con más edad puede a su vez contar con más experiencia en la política, así como contar con más exposición y por lo tanto ganar la elección.
- ✓ La “*Edad al Cuadrado”* es una variable que mide el cuadrado de la edad de las personas. La idea de considerar esta variable es que la edad incrementa la probabilidad de que las y los candidatos ganen la elección, sin embargo, se sugiere en este análisis que después de cierta edad, la probabilidad de que las y los candidatos ganen la elección es menor. Es decir, que candidatos de una edad muy avanzada podrían enfrentar mayores dificultades para el desarrollo con éxito de sus actividades electorales. Por lo tanto, el signo de esta variable se espera que fuera negativo.

- ✓ *“Nivel educativo”* es un vector de variables dicotómicas que toman en cuenta la escolaridad de las y los candidatos. Se considera una variable dicotómica para cada uno de los siguientes niveles de escolaridad: Educación Básica, Educación Media Superior, Licenciatura, Especialidad, Maestría y Doctorado. Cada una de las variables toma el valor de 1 si el último nivel educativo alcanzado de la persona es el arriba referido y cada variable toma el valor de 0 de otra forma. Dentro del análisis de regresión, se omite la variable de las y los candidatos con estudios de educación básica, por lo que estos candidatos serán el grupo de control o comparación. Por lo tanto, la hipótesis sugiere que, en todos los casos, entre más alto sea el nivel educativo, mayor será la probabilidad de ganar una elección con respecto a las y los candidatos que reportaron contar con apenas estudios de educación básica.
- ✓ *“Partido Político”* es un vector de variables dicotómicas que toma en cuenta al partido o asociación política postulante del candidato a una diputación federal en 2021. En particular, se considera una variable dicotómica para cada uno de los siguientes partidos que toma el valor de 1 si el candidato fue postulado por dicho partido y 0 si no fue así. No obstante, dentro del análisis de regresión se toma en cuenta si los candidatos pertenecen a MORENA, PAN o PRI y se comparan las probabilidades de estos candidatos con respecto al resto de los candidatos postulados por otros partidos. La razón de esto es que estos tres partidos cuentan con más del 70 por ciento de las diputaciones por mayoría relativa, así como que habiendo incluido al resto de los partidos no tuvo una significancia estadística dentro del análisis de regresión.

1. Juntos Hacemos Historia
2. Morena
3. Movimiento Ciudadano
4. Partido Acción Nacional
5. Partido de la Revolución Democrática
6. Partido del Trabajo
7. Partido Encuentro Solidario
8. Partido Revolucionario Institucional
9. Partido Verde Ecologista De México
10. Va por México

$\varepsilon$: término del error.

Para la ecuación previamente descrita se asumen los siguientes supuestos:

A1. El modelo de regresión lineal es "lineal en parámetros".

A2. La media condicional debe ser cero.

A3. No hay multi-colinealidad (o colinealidad perfecta).

A4. Errores esféricos: hay homocedasticidad y no autocorrelación.

## 6.2. Descripción de la base de datos

La información referente a las candidaturas a diputaciones federales en 2021 se obtuvo del Instituto Nacional Electoral. De esta información fue posible tener acceso al nombre de los candidatos, tipo de candidatura (mayoría relativa o de representación plurinominal y propietaria o suplente), distrito y entidad federativa de la elección, partido o asociación postulante, así como la edad, género y escolaridad de los candidatos. En cuanto a la información de los candidatos electos para la Legislatura LXV, 2021 a 2024, esta se obtuvo directamente del portal de internet de la Cámara de Diputados. Con lo cual, una vez contando con toda esta información se construyó una base de datos con todas las características de los candidatos antes descritas, así como con el resultado de la elección. Cabe hacer mención qué información referente a características de los candidatos (edad, género, educación) en 2018 fue solicitada al INE mediante una solicitud de información pública en la Plataforma Nacional de Transparencia del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), sin embargo, la respuesta ante tal solicitud fue negativa. Ya que se nos informó que en 2018 no era obligación de los **candidatos** hacer públicas características individuales.

## 7. PRUEBAS EMPÍRICAS O CUALITATIVAS DE LAS HIPÓTESIS

En esta sección se presentan los resultados de las regresiones estimadas descritas en la sección previa. En particular, se discuten los efectos marginales de las regresiones logísticas estimadas. En el Apéndice 1 se muestran los coeficientes de las regresiones logísticas, así como los coeficientes y efectos marginales de las regresiones probabilísticas, las cuales se presentan a partir de un ejercicio de robustez de las estimaciones llevadas a cabo en este documento.

En un primer ejercicio se encuentra que, en promedio, la probabilidad de ganar una elección a una diputación federal en 2021 fue de aproximadamente 6 por ciento. Asimismo, se encuentra que, en promedio, un año adicional contribuye 0.9 por ciento positivamente a la posibilidad de ganar una elección. No obstante, el signo del término cuadrático de la variable “edad” implica que, a partir, aproximadamente de los 54 años, la edad comienza a contribuir negativamente en la probabilidad de ganar una elección (Tabla 13).

En segundo lugar, se encuentra que una mujer, en promedio, fue 1.6 por ciento menos probable que ganará la elección habiendo controlado por la edad de los candidatos. Es decir, entre una candidata y candidato de la misma edad, fue relativamente más probable para un hombre ganar la elección. En un ejercicio por separado, del cual se presentan los resultados en el Apéndice 1, tanto para hombres como para mujeres, se encuentra que, en promedio, un año de edad adicional es más favorable para los candidatos que para las candidatas.

**Tabla 13.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales)*

| Efectos Marginales<br>y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.06 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0094 | 0.0023 | 4.1900 | 0.0000 | 0.0050 | 0.0138 | 43.3865 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -3.4800 | 0.0010 | -0.0001 | 0.0000 | 2022.4800 |
| Mujer | -0.0168 | 0.0074 | -2.2700 | 0.0230 | -0.0313 | -0.0023 | 0.5886 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

En un siguiente ejercicio, se involucra al análisis una variable que la literatura documenta relevante para el éxito en una competencia electoral, que en este caso es el nivel de escolaridad de los candidatos. Y como puede observarse en la Tabla 14, se encuentra que, en promedio, contar con estudios de licenciatura incrementa la probabilidad de ganar una elección en 6.8 por ciento con respecto a las y los candidatos con solo estudios de educación básica. Asimismo, se encuentra que la magnitud del coeficiente para las variables de nivel educativo, maestría y doctorado son mayores que para el caso de licenciatura, si bien el coeficiente de doctorado es apenas marginalmente significativo a un nivel de confianza del 90 por ciento. Con lo cual, el mensaje es claro, entre mayor es el nivel educativo, mayor es el rendimiento en términos del resultado electoral favorable. Este resultado tiene mucho sentido y es relevante. Ya que un candidato con una mayor preparación académica debiera ser capaz de dirigir una campaña electoral con mejores propuestas que tengan un impacto positivo en las preferencias del votante. Asimismo, un candidato más y mejor preparado podría ser visto por los votantes como una persona más capaz para llevar a cabo su desempeño legislativo. En este caso, habiendo controlado por el nivel educativo de las personas, se encuentra que la brecha en la probabilidad de ganar una elección entre hombres y mujeres se reduce, para pasar de 1.7 por ciento a 1.4

por ciento. Lo cual es un elemento adicional que habla sobre la importancia de la escolaridad en los resultados de una campaña electoral.

**Tabla 14.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales)*

| Efectos Marginales<br>y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.06 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0087 | 0.0022 | 3.8800 | 0.0000 | 0.0043 | 0.0130 | 43.5407 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -3.2100 | 0.0010 | -0.0001 | 0.0000 | 2035.4400 |
| Mujer | -0.0144 | 0.0073 | -1.9800 | 0.0470 | -0.0286 | -0.0002 | 0.5880 |
| Media Superior | 0.0251 | 0.0388 | 0.6500 | 0.5180 | -0.0510 | 0.1012 | 0.1681 |
| Licenciatura | 0.0682 | 0.0252 | 2.7000 | 0.0070 | 0.0188 | 0.1176 | 0.6058 |
| Especialidad | 0.0955 | 0.0840 | 1.1400 | 0.2560 | -0.0692 | 0.2602 | 0.0221 |
| Maestría | 0.1714 | 0.0795 | 2.1600 | 0.0310 | 0.0156 | 0.3271 | 0.1319 |
| Doctorado | 0.1555 | 0.0947 | 1.6400 | 0.1010 | -0.0301 | 0.3411 | 0.0303 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

En un subsecuente ejercicio econométrico, se incorpora al análisis, el partido político postulante de las y los candidatos. Y se encuentra que, en promedio, haber sido postulado por MORENA incrementó en promedio la probabilidad de ganar la elección 22 por ciento, con respecto a candidatos de otros partidos. Por otra parte, los rendimientos de la educación a la probabilidad de ganar una elección siguen siendo positivos. Asimismo, sigue habiendo una brecha entre hombres y mujeres, pero esta se reduce hasta 1 por ciento.

**Tabla 15.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales)*

**Efectos Marginales**

**y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.05**

| Variable dependiente: | dy/dx | Std. Err. | z | P>z | [95% | C.I. ] | X |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Edad | 0.0072 | 0.0020 | 3.6400 | 0.0000 | 0.0033 | 0.0111 | 43.5407 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -3.0800 | 0.0020 | -0.0001 | 0.0000 | 2035.4400 |
| Mujer | -0.0105 | 0.0064 | -1.6500 | 0.0990 | -0.0230 | 0.0020 | 0.5880 |
| Media Superior | 0.0011 | 0.0271 | 0.0400 | 0.9670 | -0.0521 | 0.0543 | 0.1681 |
| Licenciatura | 0.0564 | 0.0220 | 2.5600 | 0.0100 | 0.0133 | 0.0995 | 0.6058 |
| Especialidad | 0.0916 | 0.0792 | 1.1600 | 0.2470 | -0.0636 | 0.2469 | 0.0221 |
| Maestría | 0.1420 | 0.0703 | 2.0200 | 0.0430 | 0.0042 | 0.2799 | 0.1319 |
| Doctorado | 0.1278 | 0.0837 | 1.5300 | 0.1270 | -0.0362 | 0.2918 | 0.0303 |
| PAN | 0.1259 | 0.0292 | 4.3000 | 0.0000 | 0.0686 | 0.1832 | 0.0389 |
| PRI | 0.0090 | 0.0178 | 0.5000 | 0.6140 | -0.0260 | 0.0439 | 0.0387 |
| MORENA | 0.2308 | 0.0319 | 7.2400 | 0.0000 | 0.1683 | 0.2933 | 0.0562 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

En la Tabla 16, se presentan los resultados de un ejercicio econométrico solo habiendo considerado a mujeres candidatas. Y se encuentra que, los determinantes más importantes para su éxito en la contienda electoral fue la escolaridad, así como el partido político postulante. En particular, se encuentra que un año adicional de escolaridad incrementa la probabilidad de que una mujer gane la elección en 0.6 por ciento. Lo cual podría parecer bajo, pero tomando en cuenta que una mujer con licenciatura podría tener hasta 6 o más años de estudios que una candidata con educción básica, este factor se vuelve relevante para el resultado electoral. Asimismo, se encuentra que las candidatas postuladas por MORENA y el PAN fueron en promedio más probables en ganar una elección en comparación con las candidatas de otros partidos, 21.7 y 12.7 por ciento, respectivamente.

**Tabla 16.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales)*

**Efectos Marginales**

**y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.04**

| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Edad | 0.0030 | 0.0024 | 1.2500 | 0.2100 | -0.0017 | 0.0076 | 41.7684 |
| Edad al Cuadrado | 0.0000 | 0.0000 | -0.7800 | 0.4370 | -0.0001 | 0.0000 | 1872.8700 |
| Escolaridad | 0.0063 | 0.0015 | 4.1100 | 0.0000 | 0.0033 | 0.0094 | 16.7416 |
| PAN | 0.1275 | 0.0404 | 3.1500 | 0.0020 | 0.0482 | 0.2067 | 0.0351 |
| PRI | 0.0002 | 0.0223 | 0.0100 | 0.9940 | -0.0436 | 0.0439 | 0.0351 |
| MORENA | 0.2174 | 0.0419 | 5.1900 | 0.0000 | 0.1353 | 0.2995 | 0.0507 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

En el caso de los hombres, se encuentra que el rendimiento de un año adicional de escolaridad es más rentable políticamente con respecto a las mujeres. Ya que aquí se encuentra que, en promedio, un año adicional de estudios aumenta la probabilidad de ganar una elección en 1.2 por ciento, mientras que, en el caso de las mujeres, el coeficiente estimado fue de apenas 0.6 por ciento. Asimismo, se encuentra que para un candidato haber sido postulado por el PAN o por MORENA incrementó su probabilidad de ganar la elección en 14.3 y 24.8 por ciento, respectivamente, con respecto a los candidatos de otras elecciones.

**Tabla 17.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales)*

**Efectos Marginales**

**y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.06**

| Variable dependiente: | dy/dx | Std. Err. | z | P>z | [95% | C.I. ] | X |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Edad | 0.0137 | 0.0039 | 3.5600 | 0.0000 | 0.0062 | 0.0212 | 46.0706 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -3.3000 | 0.0010 | -0.0002 | -0.0001 | 2267.5000 |
| Escolaridad | 0.0129 | 0.0024 | 5.3200 | 0.0000 | 0.0082 | 0.0177 | 17.2012 |
| PAN | 0.1432 | 0.0467 | 3.0700 | 0.0020 | 0.0518 | 0.2347 | 0.0443 |
| PRI | 0.0204 | 0.0314 | 0.6500 | 0.5160 | -0.0411 | 0.0819 | 0.0437 |
| MORENA | 0.2483 | 0.0477 | 5.2100 | 0.0000 | 0.1548 | 0.3417 | 0.0641 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

En resumen, se encuentra que, en medio de la peor crisis sanitaria, la educación de las mujeres se volvió clave para contribuir positivamente a que la participación femenina en el Congreso Federal aumentará. Si bien, también el partido postulante influyó positivamente para que la participación de las mujeres en la LXV legislatura aumentara.

## 8. CONCLUSIONES Y NUEVA AGENDA DE INVESTIGACIÓN

En México la participación de las mujeres en la política ha enfrentado grandes retos, no obstante, con el paso del tiempo, se ha logrado una participación más paritaria por lo menos en el Congreso Federal. Ya que mientras hace 30 años, apenas 8 cada 100 de las diputaciones eran para mujeres, hoy en día son 49 de cada 100, con lo cual, la distribución luce bastante equitativa. Esto tiene importantes beneficios, ya que en la literatura se documenta que derivado de una mayor participación política de las mujeres se incrementa el desarrollo humano de los países, se fortalece la democracia y se garantiza el derecho de todas y todos a ser parte de los tomadores de decisiones.

En el contexto actual de la pandemia por COVID-19, se encuentra que en 2021 con respecto a 2018, la participación de las mujeres aumentó de manera importante, incluso, más que la de los hombres. Esto a pesar de que la sobrecarga de trabajo doméstico y de cuidado de familiares para las mujeres persiste. En particular, se encontró que de 2018 a 2021, tanto el número de candidatas como de candidatos electos se incrementó en 26.9 y 3.7 por ciento, respectivamente.

En términos generales, se encuentra que prácticamente en todos los estados y partidos políticos se ha mantenido una participación equitativa de las y los candidatos antes y después de la pandemia, si bien, en algunos casos, la participación de las mujeres ha sido mayor que la de los hombres.

En la parte final de este documento, se encuentra además que la educación sería el elemento estructural clave que habría influido positivamente en un mayor éxito electoral para las mujeres. Además de otros factores, como por ejemplo el partido o asociación política postulante.

## 9. RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA

Si bien el incremento en la participación política de las mujeres en México debe entenderse en el contexto de la reciente Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) y la Ley General de Partidos Políticos (LGPP) en la que se legisla sobre las cuotas de género y se procura que la participación en la política sea paritaria, de acuerdo con la literatura, las cuotas de género no deben ser vistas como un techo máximo, sino como un piso mínimo.

De acuerdo con la ONU, deben considerarse además políticas públicas que fomenten lo siguiente:

1. Erradicar cualquier tipo de discriminación que vulnere los derechos de las mujeres.
2. Facilitar las alianzas entre agrupaciones políticas y mujeres en procesos electorales comunitarios.
3. Garantizar que en las candidaturas de mujeres se incluyan estén también representados, indígenas, personas con discapacidad, migrantes, jóvenes.
4. Realizar procesos continuos de capacitación y formación para todas las mujeres que sean posibles candidatas con un enfoque de género e igualdad.
5. Implementar mecanismos de evaluación de todas las medidas llevadas a cabo tanto por hombres como por mujeres que le permitan al electorado tener una visión más amplia sobre el desempeño de las mujeres en la política.
6. Generar la realización de investigaciones, estudios, y discusiones sobre la efectividad de las cuotas de género.

7. Impulsar la participación política de las mujeres desde el ámbito local, el cual se considera ampliamente importante, por ser aquel en el que las mujeres podrían tener un contacto más cercano con la sociedad civil.

Asimismo, derivado de este documento, resulta conveniente mencionar que, en adelante, las autoridades electorales deben procurar que exista una mayor cantidad de información disponible con un enfoque de género, lo que permitiría la evaluación de las medidas encaminadas a promover una participación más activa de las mujeres en la política.

## 10. GLOSARIO

1. **Cuotas de género**: Las cuotas de género son un mecanismo que busca fortalecer la equidad de representación y que, bajo diversas modalidades, se ha observado de manera cada vez más frecuente en distintos países.
2. **Mayoría relativa**: Tipo de votación que tiene por principio elegir a quien tenga el mayor número de votos emitidos. Consiste en que el candidato o asunto sometido a votación obtiene el triunfo o aprobación con el mayor número de votos emitidos. Así, se reúne una mayoría relativa cuando un grupo o candidato tiene un número de votos mayor a los elementos que contiene cualquier otro grupo, considerados separadamente. En México este principio se utiliza para elegir legisladores federales o locales mediante el voto de los ciudadanos. Los diputados se eligen por distritos uninominales mientras que los senadores se eligen en fórmulas de dos por entidad federativa. Se asigna el triunfo a las fórmulas que obtuvieron el mayor número de votos sin importar el porcentaje obtenido.
3. **Regresión**: En estadística, el análisis de la regresión es un proceso estadístico para estimar las relaciones entre variables. Incluye muchas técnicas para el modelado y análisis de diversas variables, cuando la atención se centra en la relación entre una variable dependiente y una o más variables independientes (o predictores). Más específicamente, el análisis de regresión ayuda a entender cómo el valor de la variable dependiente varía al cambiar el valor de una de las variables independientes, manteniendo el valor de las otras variables independientes fijas.

4. **Regresión logística:** En estadística, la regresión logística es un tipo de análisis de regresión utilizado para predecir el resultado de una variable categórica (una variable que puede adoptar un número limitado de categorías) en función de las variables independientes o predictoras. Es útil para modelar la probabilidad de un evento ocurriendo en función de otros factores. El análisis de regresión logística se enmarca en el conjunto de Modelos Lineales Generalizados (GLM por sus siglas en inglés) que usa como función de enlace la función logit. Las probabilidades que describen el posible resultado de un único ensayo se modelan como una función de variables explicativas, utilizando una función logística. La regresión logística es usada extensamente en las ciencias médicas y sociales. Otros nombres para regresión logística usados en varias áreas de aplicación incluyen modelo logístico, modelo logit, y clasificador de máxima entropía.
5. **Regresión probabilística:** En estadística, un modelo probit es un tipo de regresión donde la variable dependiente puede tomar solo dos valores, por ejemplo, casados o no casados. La palabra es un acrónimo, viene de probabilidad + unit (unidad).1 El propósito del modelo es estimar la probabilidad de que una observación con características particulares caerá en una categoría específica; además, clasificando las observaciones basadas en sus probabilidades predichas es un tipo de modelo de clasificación binario. Un modelo probit es una especificación popular para un modelo de respuesta ordinal2 o binario. Como tal, trata el mismo conjunto de problemas que la regresión logística utilizando técnicas similares. El modelo probit, que emplea una función de enlace probit, se suele estimar utilizando el procedimiento estándar de máxima verosimilitud, que se denomina una regresión probit.

6. **Representación proporcional**: Principio de elección basado en la asignación de cargos de representación popular tomando como base el porcentaje de votos obtenidos por un partido político en una región geográfica. El objetivo de este principio es proteger la expresión electoral cuantitativa de las minorías políticas y garantizar su participación en la integración del órgano legislativo, según su representatividad. En México este método se utiliza para asignar 32 senadores en una lista nacional; y 200 diputados en 5 listas regionales, votadas en cinco circunscripciones plurinominales. La asignación de los espacios de representación en el Congreso de la Unión diputados y senadores por el principio de representación proporcional se realiza a través de dos fórmulas matemáticas, cociente natural y resto mayor, definidas en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. En las entidades federativas sus congresos también se integran por legisladores electos mediante este principio.
7. **Variable de control**: Variable adicional a las variables explicativas de interés que también ayuda a explicar la evolución de la variable explicada.
8. **Variable dicotómica**: Variable que puede tomar dos valores, generalmente 1 y 0. Por ejemplo, puede tomar el valor de 1 si la observación se refiere a un hombre y 0 a una mujer.
9. **Variable significativa**: Variable que cuenta con evidencia estadística que permite entender el comportamiento de alguna variable independiente que se desee explicar.

## 11. BIBLIOGRAFÍA

Bhat, R. A. (2015). Role of Education in the Empowement of Women in India. *Journal of Education and Practice, 6*(10), 188-191.

Cetina, S. N. (2021). Violencia contra las mujeres y feminicidio íntimo a la sombra del covid-19. Los efectos perversos del confinamiento. *Política y Cultura*, (55), 99-119.

Gómez-Franco, L. (2021). Efectos de la Pandemia Covid-19 en la Situación Laboral de las Mujeres en México. Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (COPRED).

Hualde, A. (2020). La pandemia y el mercado de trabajo en México: efectos graves, perspectivas inciertas. Presentación en el Ciclo de Conferencias Las Ciencias Sociales y el Nuevo CoronaVírus. COMECSO.

Infante Castañeda, C.;Peláez Ballestas, I y Giraldo Rodríguez, L. (2021). Covid-19 y género: efectos diferenciales de la pandemia en universitarios. *Revista mexicana de sociología, 83*, 169-196.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2018). Mujeres y Política: Claves para su participación y representación. *Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria.*

Mlambo, C., y Kapingura, F. (2019). Factors influencing women political participation: The case of the SADC region. *Cogent Social Sciences*, *5*(1), 1681048.

Sahu, D. T. K., y Yadav, K. (2018). Women’s education and political participation. *International Journal of Advanced Education and Research, 3*(6), 65-71.

## Apéndice 1.

**Tabla 1.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatas y Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Probit** | | | **Observaciones** | **=** | **4,378** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **53.22** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-1,051.31** | **Pseudo R2** | **=** | **0.0247** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.0765 | 0.0189 | 4.0600 | 0.0000 | 0.0396 | 0.1135 |
| Edad al Cuadrado | -0.0007 | 0.0002 | -3.3600 | 0.0010 | -0.0011 | -0.0003 |
| Mujer | -0.1362 | 0.0600 | -2.2700 | 0.0230 | -0.2539 | -0.0186 |
| Constante | -3.4165 | 0.4319 | -7.9100 | 0.0000 | -4.2630 | -2.5700 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 2.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales) Candidatas y Candidatos*

| | | | **Efectos Marginales** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.06** | | | | |
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0094 | 0.0023 | 4.1600 | 0.0000 | 0.0049 | 0.0138 | 43.3865 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -3.4200 | 0.0010 | -0.0001 | 0.0000 | 2022.4800 |
| Mujer | -0.0170 | 0.0076 | -2.2300 | 0.0260 | -0.0319 | -0.0021 | 0.5886 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 3.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatas y Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Logit** | | | **Observaciones** | **=** | **4,378** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **52.67** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-1,051.59** | **Pseudo R2** | **=** | **0.0244** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.1642 | 0.0409 | 4.0100 | 0.0000 | 0.0840 | 0.2444 |
| Edad al Cuadrado | -0.0015 | 0.0004 | -3.3700 | 0.0010 | -0.0023 | -0.0006 |
| Mujer | -0.2851 | 0.1233 | -2.3100 | 0.0210 | -0.5267 | -0.0436 |
| Constante | -6.7524 | 0.9483 | -7.1200 | 0.0000 | -8.6111 | -4.8937 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 4.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatas y Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Probit** | | | **Observaciones** | **=** | **4,163** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **90.78** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-1,004.26** | **Pseudo R2** | **=** | **0.0432** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.0718 | 0.0194 | 3.7000 | 0.0000 | 0.0338 | 0.1098 |
| Edad al Cuadrado | -0.0006 | 0.0002 | -3.0200 | 0.0030 | -0.0010 | -0.0002 |
| Mujer | -0.1137 | 0.0619 | -1.8400 | 0.0660 | -0.2350 | 0.0077 |
| Media Superior | 0.1761 | 0.2312 | 0.7600 | 0.4460 | -0.2772 | 0.6293 |
| Licenciatura | 0.6023 | 0.2142 | 2.8100 | 0.0050 | 0.1824 | 1.0221 |
| Especialidad | 0.4776 | 0.2944 | 1.6200 | 0.1050 | -0.0994 | 1.0545 |
| Maestría | 0.8048 | 0.2223 | 3.6200 | 0.0000 | 0.3690 | 1.2405 |
| Doctorado | 0.6973 | 0.2593 | 2.6900 | 0.0070 | 0.1891 | 1.2055 |
| Constante | -3.8808 | 0.4944 | -7.8500 | 0.0000 | -4.8498 | -2.9118 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 5.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales) Candidatas y Candidatos*

| | Efectos Marginales | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.06 | | | | | | |
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0086 | 0.0023 | 3.7700 | 0.0000 | 0.0041 | 0.0131 | 43.5407 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -3.0600 | 0.0020 | -0.0001 | 0.0000 | 2035.4400 |
| Mujer | -0.0139 | 0.0077 | -1.8100 | 0.0710 | -0.0289 | 0.0012 | 0.5880 |
| Media Superior | 0.0231 | 0.0331 | 0.7000 | 0.4840 | -0.0417 | 0.0879 | 0.1681 |
| Licenciatura | 0.0668 | 0.0222 | 3.0100 | 0.0030 | 0.0233 | 0.1104 | 0.6058 |
| Especialidad | 0.0800 | 0.0644 | 1.2400 | 0.2140 | -0.0462 | 0.2062 | 0.0221 |
| Maestría | 0.1483 | 0.0559 | 2.6600 | 0.0080 | 0.0388 | 0.2578 | 0.1319 |
| Doctorado | 0.1329 | 0.0689 | 1.9300 | 0.0540 | -0.0020 | 0.2679 | 0.0303 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 6.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatas y Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Logit** | | | **Observaciones** | **=** | **4,163** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **90.60** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-1,004.36** | **Pseudo R2** | **=** | **0.0432** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.1562 | 0.0417 | 3.7400 | 0.0000 | 0.0744 | 0.2379 |
| Edad al Cuadrado | -0.0014 | 0.0004 | -3.1300 | 0.0020 | -0.0022 | -0.0005 |
| Mujer | -0.2537 | 0.1255 | -2.0200 | 0.0430 | -0.4997 | -0.0078 |
| Media Superior | 0.4008 | 0.5533 | 0.7200 | 0.4690 | -0.6836 | 1.4853 |
| Licenciatura | 1.3237 | 0.5130 | 2.5800 | 0.0100 | 0.3183 | 2.3291 |
| Especialidad | 1.0840 | 0.6611 | 1.6400 | 0.1010 | -0.2118 | 2.3798 |
| Maestría | 1.7256 | 0.5247 | 3.2900 | 0.0010 | 0.6973 | 2.7539 |
| Doctorado | 1.5028 | 0.5860 | 2.5600 | 0.0100 | 0.3543 | 2.6512 |
| Constante | -7.7990 | 1.1005 | -7.0900 | 0.0000 | -9.9559 | -5.6422 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 7.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatas y Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Probit** | | | **Observaciones** | **=** | **4,163** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **227.17** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-936.07** | **Pseudo R2** | **=** | **0.1082** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.0650 | 0.0201 | 3.2400 | 0.0010 | 0.0257 | 0.1043 |
| Edad al Cuadrado | -0.0006 | 0.0002 | -2.6500 | 0.0080 | -0.0010 | -0.0001 |
| Mujer | -0.0993 | 0.0641 | -1.5500 | 0.1210 | -0.2250 | 0.0264 |
| Media Superior | -0.0038 | 0.2358 | -0.0200 | 0.9870 | -0.4660 | 0.4583 |
| Licenciatura | 0.5544 | 0.2161 | 2.5700 | 0.0100 | 0.1309 | 0.9780 |
| Especialidad | 0.4787 | 0.2994 | 1.6000 | 0.1100 | -0.1080 | 1.0655 |
| Maestría | 0.7467 | 0.2247 | 3.3200 | 0.0010 | 0.3063 | 1.1872 |
| Doctorado | 0.6339 | 0.2644 | 2.4000 | 0.0170 | 0.1157 | 1.1521 |
| PAN | 0.7422 | 0.1196 | 6.2100 | 0.0000 | 0.5078 | 0.9766 |
| PRI | 0.0600 | 0.1605 | 0.3700 | 0.7080 | -0.2545 | 0.3746 |
| MORENA | 1.0861 | 0.1001 | 10.8500 | 0.0000 | 0.8899 | 1.2822 |
| Constante | -3.7985 | 0.5064 | -7.5000 | 0.0000 | -4.7912 | -2.8059 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 8.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales) Candidatas y Candidatos*

| | | | **Efectos Marginales** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.05** | | | | |
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0070 | 0.0021 | 3.2900 | 0.0010 | 0.0028 | 0.0112 | 43.5407 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -2.6800 | 0.0070 | -0.0001 | 0.0000 | 2035.4400 |
| Mujer | -0.0109 | 0.0071 | -1.5300 | 0.1270 | -0.0248 | 0.0031 | 0.5880 |
| Media Superior | -0.0004 | 0.0253 | -0.0200 | 0.9870 | -0.0501 | 0.0492 | 0.1681 |
| Licenciatura | 0.0555 | 0.0204 | 2.7300 | 0.0060 | 0.0157 | 0.0954 | 0.6058 |
| Especialidad | 0.0735 | 0.0609 | 1.2100 | 0.2270 | -0.0458 | 0.1927 | 0.0221 |
| Maestría | 0.1232 | 0.0509 | 2.4200 | 0.0150 | 0.0235 | 0.2228 | 0.1319 |
| Doctorado | 0.1072 | 0.0624 | 1.7200 | 0.0860 | -0.0151 | 0.2294 | 0.0303 |
| PAN | 0.1331 | 0.0307 | 4.3300 | 0.0000 | 0.0729 | 0.1934 | 0.0389 |
| PRI | 0.0068 | 0.0189 | 0.3600 | 0.7200 | -0.0303 | 0.0438 | 0.0387 |
| MORENA | 0.2302 | 0.0314 | 7.3400 | 0.0000 | 0.1687 | 0.2917 | 0.0562 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 9.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatas y Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Logit** | | | **Observaciones** | **=** | **4,163** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **233.40** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-932.95** | **Pseudo R2** | **=** | **0.1112** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.1514 | 0.0429 | 3.5300 | 0.0000 | 0.0673 | 0.2355 |
| Edad al Cuadrado | -0.0013 | 0.0004 | -3.0000 | 0.0030 | -0.0022 | -0.0005 |
| Mujer | -0.2170 | 0.1292 | -1.6800 | 0.0930 | -0.4702 | 0.0361 |
| Media Superior | 0.0233 | 0.5628 | 0.0400 | 0.9670 | -1.0797 | 1.1262 |
| Licenciatura | 1.2757 | 0.5186 | 2.4600 | 0.0140 | 0.2593 | 2.2921 |
| Especialidad | 1.1574 | 0.6699 | 1.7300 | 0.0840 | -0.1555 | 2.4703 |
| Maestría | 1.6636 | 0.5311 | 3.1300 | 0.0020 | 0.6226 | 2.7045 |
| Doctorado | 1.4416 | 0.5960 | 2.4200 | 0.0160 | 0.2734 | 2.6099 |
| PAN | 1.4365 | 0.2131 | 6.7400 | 0.0000 | 1.0188 | 1.8542 |
| PRI | 0.1754 | 0.3243 | 0.5400 | 0.5890 | -0.4602 | 0.8109 |
| MORENA | 2.0938 | 0.1770 | 11.8300 | 0.0000 | 1.7469 | 2.4407 |
| Constante | -7.9093 | 1.1228 | -7.0400 | 0.0000 | -10.1099 | -5.7087 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 10.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatas*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Probit** | | | **Observaciones** | **=** | **2,448** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **33.19** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-525.50** | **Pseudo R2** | **=** | **0.0306** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.0403 | 0.0256 | 1.5700 | 0.1150 | -0.0099 | 0.0905 |
| Edad al Cuadrado | -0.0003 | 0.0003 | -0.9500 | 0.3420 | -0.0008 | 0.0003 |
| Escolaridad | 0.0592 | 0.0172 | 3.4500 | 0.0010 | 0.0255 | 0.0929 |
| Constante | -3.7951 | 0.6290 | -6.0300 | 0.0000 | -5.0280 | -2.5622 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 11.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales) Candidatas*

| Efectos Marginales | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.05 | | | | | | | |
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0043 | 0.0027 | 1.5900 | 0.1130 | -0.0010 | 0.0097 | 41.7684 |
| Edad al Cuadrado | 0.0000 | 0.0000 | -0.9500 | 0.3400 | -0.0001 | 0.0000 | 1872.8700 |
| Escolaridad | 0.0064 | 0.0018 | 3.5000 | 0.0000 | 0.0028 | 0.0099 | 16.7416 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 12.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatas*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Logit** | | | **Observaciones** | **=** | **2,448** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **32.68** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-525.76** | **Pseudo R2** | **=** | **0.0301** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.0932 | 0.0552 | 1.6900 | 0.0910 | -0.0149 | 0.2013 |
| Edad al Cuadrado | -0.0007 | 0.0006 | -1.1000 | 0.2710 | -0.0018 | 0.0005 |
| Escolaridad | 0.1220 | 0.0363 | 3.3600 | 0.0010 | 0.0507 | 0.1932 |
| Constante | -7.6079 | 1.3757 | -5.5300 | 0.0000 | -10.3043 | -4.9115 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 13.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales) Candidatas*

| Efectos Marginales | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.05 | | | | | | | |
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0046 | 0.0027 | 1.7200 | 0.0860 | -0.0006 | 0.0098 | 41.7684 |
| Edad al Cuadrado | 0.0000 | 0.0000 | -1.1100 | 0.2670 | -0.0001 | 0.0000 | 1872.8700 |
| Escolaridad | 0.0060 | 0.0017 | 3.4500 | 0.0010 | 0.0026 | 0.0094 | 16.7416 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 14.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Probit** | | | **Observaciones** | **=** | **1,715** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **44.63** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-479.34** | **Pseudo R2** | **=** | **0.0445** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.1064 | 0.0314 | 3.3900 | 0.0010 | 0.0448 | 0.1679 |
| Edad al Cuadrado | -0.0010 | 0.0003 | -3.1100 | 0.0020 | -0.0016 | -0.0004 |
| Escolaridad | 0.1006 | 0.0216 | 4.6600 | 0.0000 | 0.0582 | 0.1429 |
| Constante | -5.8040 | 0.8308 | -6.9900 | 0.0000 | -7.4322 | -4.1757 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 15.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales) Candidatos*

| | | | **Efectos Marginales** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.07** | | | | |
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0150 | 0.0043 | 3.5000 | 0.0000 | 0.0066 | 0.0234 | 46.0706 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -3.1900 | 0.0010 | -0.0002 | -0.0001 | 2267.5000 |
| Escolaridad | 0.0142 | 0.0029 | 4.8300 | 0.0000 | 0.0084 | 0.0199 | 17.2012 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 16.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales) Candidatos*

| | | | **Efectos Marginales** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.07** | | | | |
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0146 | 0.0043 | 3.4100 | 0.0010 | 0.0062 | 0.0230 | 46.0706 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -3.1100 | 0.0020 | -0.0002 | -0.0001 | 2267.5000 |
| Escolaridad | 0.0128 | 0.0027 | 4.7300 | 0.0000 | 0.0075 | 0.0181 | 17.2012 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 17.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes)*

*Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Logit** | | | **Observaciones** | **=** | **1,715** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **42.27** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-480.52** | **Pseudo R2** | **=** | **0.0421** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.2128 | 0.0658 | 3.2300 | 0.0010 | 0.0837 | 0.3418 |
| Edad al Cuadrado | -0.0020 | 0.0007 | -2.9800 | 0.0030 | -0.0033 | -0.0007 |
| Escolaridad | 0.1864 | 0.0414 | 4.5000 | 0.0000 | 0.1052 | 0.2676 |
| Constante | -10.9824 | 1.7116 | -6.4200 | 0.0000 | -14.3370 | -7.6277 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 18.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes)*
*Candidatas*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Probit** | | | **Observaciones** | **=** | **2,448** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **0.00** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-488.19** | **Pseudo R2** | **=** | **0.0995** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.0251 | 0.0264 | 0.9500 | 0.3400 | -0.0265 | 0.0768 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0003 | -0.4500 | 0.6500 | -0.0007 | 0.0004 |
| Escolaridad | 0.0684 | 0.0179 | 3.8200 | 0.0000 | 0.0333 | 0.1035 |
| PAN | 0.7802 | 0.1664 | 4.6900 | 0.0000 | 0.4539 | 1.1064 |
| PRI | -0.0201 | 0.2449 | -0.0800 | 0.9350 | -0.5001 | 0.4600 |
| MORENA | 1.0883 | 0.1355 | 8.0300 | 0.0000 | 0.8227 | 1.3539 |
| Constante | -3.7166 | 0.6426 | -5.7800 | 0.0000 | -4.9760 | -2.4571 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 19.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales)*
*Candidatas*

| Efectos Marginales | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.05 | | | | | | | |
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0024 | 0.0025 | 0.9600 | 0.3390 | -0.0025 | 0.0074 | 41.7684 |
| Edad al Cuadrado | 0.0000 | 0.0000 | -0.4500 | 0.6500 | -0.0001 | 0.0000 | 1872.8700 |
| Escolaridad | 0.0066 | 0.0017 | 3.8800 | 0.0000 | 0.0033 | 0.0099 | 16.7416 |
| PAN | 0.1322 | 0.0416 | 3.1800 | 0.0010 | 0.0506 | 0.2137 | 0.0351 |
| PRI | -0.0019 | 0.0229 | -0.0800 | 0.9340 | -0.0468 | 0.0429 | 0.0351 |
| MORENA | 0.2163 | 0.0411 | 5.2600 | 0.0000 | 0.1357 | 0.2969 | 0.0507 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 20.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatas*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Logit** | | | **Observaciones** | **=** | **2,448** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **0.00** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-487.27** | **Pseudo R2** | **=** | **0.1011** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.0700 | 0.0564 | 1.2400 | 0.2150 | -0.0406 | 0.1805 |
| Edad al Cuadrado | -0.0005 | 0.0006 | -0.7700 | 0.4400 | -0.0017 | 0.0007 |
| Escolaridad | 0.1497 | 0.0375 | 3.9900 | 0.0000 | 0.0762 | 0.2232 |
| PAN | 1.5376 | 0.3016 | 5.1000 | 0.0000 | 0.9465 | 2.1287 |
| PRI | 0.0042 | 0.5259 | 0.0100 | 0.9940 | -1.0266 | 1.0350 |
| MORENA | 2.1202 | 0.2423 | 8.7500 | 0.0000 | 1.6453 | 2.5951 |
| Constante | -7.7836 | 1.3966 | -5.5700 | 0.0000 | -10.5209 | -5.0462 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 21.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Probit** | | | **Observaciones** | **=** | **1,715** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **0.00** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-448.37** | **Pseudo R2** | **=** | **0.1062** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.1117 | 0.0330 | 3.3900 | 0.0010 | 0.0471 | 0.1763 |
| Edad al Cuadrado | -0.0011 | 0.0003 | -3.1300 | 0.0020 | -0.0017 | -0.0004 |
| Escolaridad | 0.1127 | 0.0227 | 4.9700 | 0.0000 | 0.0683 | 0.1572 |
| PAN | 0.7180 | 0.1734 | 4.1400 | 0.0000 | 0.3781 | 1.0579 |
| PRI | 0.1290 | 0.2146 | 0.6000 | 0.5480 | -0.2916 | 0.5496 |
| MORENA | 1.0563 | 0.1439 | 7.3400 | 0.0000 | 0.7742 | 1.3384 |
| Constante | -6.3007 | 0.8776 | -7.1800 | 0.0000 | -8.0208 | -4.5807 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 22.** *Estimación del Modelo de Regresión Probit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Efectos Marginales) Candidatos*

| | | | **Efectos Marginales** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **y = Probabilidad de Ganar la Elección = 0.07** | | | | |
| **Variable dependiente:** | **dy/dx** | **Std. Err.** | **z** | **P>z** | **[95%** | **C.I. ]** | **X** |
| Edad | 0.0143 | 0.0041 | 3.5100 | 0.0000 | 0.0063 | 0.0223 | 46.0706 |
| Edad al Cuadrado | -0.0001 | 0.0000 | -3.2300 | 0.0010 | -0.0002 | -0.0001 | 2267.5000 |
| Escolaridad | 0.0144 | 0.0028 | 5.1700 | 0.0000 | 0.0090 | 0.0199 | 17.2012 |
| PAN | 0.1438 | 0.0478 | 3.0100 | 0.0030 | 0.0501 | 0.2375 | 0.0443 |
| PRI | 0.0180 | 0.0326 | 0.5500 | 0.5800 | -0.0458 | 0.0819 | 0.0437 |
| MORENA | 0.2442 | 0.0468 | 5.2200 | 0.0000 | 0.1526 | 0.3359 | 0.0641 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.

**Tabla 23.** *Estimación del Modelo de Regresión Logit para Estimar la Probabilidad de Ganar una Elección de una Diputación Federal por Mayoría Relativa (Coeficientes) Candidatos*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Regresión Logit** | | | **Observaciones** | **=** | **1,715** | |
| | | | **LR chi2(19)** | **=** | **0.00** | |
| | | | **Prob > chi2** | **=** | **0** | |
| **Log likelihood** | **=** | **-448.01** | **Pseudo R2** | **=** | **0.1069** | |
| | **Coeficiente** | **Error Est.** | **z** | **P>z** | **[95% Intervalo** | **Conifanza]** |
| **Variable dependiente:** | | | **Probabilidad de Ganar la Elección** | | | |
| Edad | 0.2302 | 0.0684 | 3.3700 | 0.0010 | 0.0961 | 0.3642 |
| Edad al Cuadrado | -0.0022 | 0.0007 | -3.1400 | 0.0020 | -0.0036 | -0.0008 |
| Escolaridad | 0.2174 | 0.0431 | 5.0500 | 0.0000 | 0.1330 | 0.3018 |
| PAN | 1.3851 | 0.3025 | 4.5800 | 0.0000 | 0.7921 | 1.9780 |
| PRI | 0.3029 | 0.4162 | 0.7300 | 0.4670 | -0.5128 | 1.1186 |
| MORENA | 1.9923 | 0.2512 | 7.9300 | 0.0000 | 1.4999 | 2.4848 |
| Constante | -12.2687 | 1.8091 | -6.7800 | 0.0000 | -15.8146 | -8.7229 |

Fuente: Elaboración propia con información del INE y la Cámara de Diputados.