2021

La Migración y La Mujer en México

PARTE II. ELLAS, LAS QUE SE VAN

JAVIER PASCASIO LÓPEZ

Índice

I. Introducción 2
II. Justificación 8
III. Objetivos 12
IV. Planteamiento y delimitación del problema 13
V. Marco teórico y conceptual de referencia 18
VI. Formulación de hipótesis 39
VII. Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis 39
Resumen 109
VIII. Conclusiones y nueva agenda de investigación 110
IX. Bibliografía 118

I. Introducción

A través de la historia podemos observar distintos eventos sociales, políticos y económicos que inciden en la cantidad de mujeres y hombres que se ven obligados a emigrar desde sus comunidades de origen para vivir en otros países.

Situaciones tales como la caída de un régimen totalitario, la firma de un tratado comercial, la proliferación del crimen organizado, el inicio de una guerra, las condiciones de desigualdad, injusticia, discriminación y falta de oportunidades impactan significativamente el número de emigrantes que se ven obligados a vivir en países ajenos cada año, incluyendo la proporción de mujeres que emigran.

En el caso concreto de México, podemos observar que desde 1995, un año después de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el 01 de enero de 1994[1], la emigración internacional y la proporción de mujeres que emigran se disparó a niveles que lo colocaron no solo entre los países más expulsores de migrantes del mundo, sino además entre los cinco países más expulsores de mujeres migrantes del mundo[2].

Como vimos en la primera parte de la investigación: "La Migración y la Mujer en México. Parte I: Ellas las que se quedan", los retos que presenta el fenómeno de la emigración internacional en México son diferentes para hombres y mujeres, ya que atienden distintos propósitos y situaciones. Por ello, a lo largo del tiempo, podemos observar que la proporción de mujeres emigrantes ha cambiado significativamente.

Asimismo, pudimos corroborar, que algunos de los sesgos migratorios más importantes que observamos en la primera parte de la investigación: "La Migración y la Mujer en México. Parte I: Ellas las que se quedan", se han mantenido. Como por ejemplo, la concentración del fenómeno migratorio en determinadas entidades de la República

[1] Tratado de Libre Comercio de América del Norte. SRE - México y Estados Unidos. Secretaría de Relaciones Exteriores, Gobierno de México. Última actualización 23 de noviembre de 2018. TLCAN (sre.gob.mx)
[2] United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). 02 MZO 2021 International Migrant Stock | Population Division (un.org)

Mexicana, o la preponderancia del género masculino en la migración, así como que el principal destino sigue siendo abrumadoramente los Estados Unidos de Norteamérica (EUA), o la dependencia económica hacia las remesas, o los desequilibrios detectados en algunas variables poblacionales, económicas y civiles en ciertas entidades federativas, que posiblemente continúan afectando algunos de los derechos sustantivos de las mujeres mexicanas.

Observamos que la acumulación de población femenina en determinados rangos de edad, en las entidades más expulsoras de migrantes mantiene su tendencia, al igual que siguen concentrando población más joven con mayores tasas brutas de natalidad y mortalidad, así como una menor ventaja en la esperanza de vida de las mujeres, en comparación con la de los hombres, mayores tasas de dependencia adulta e infantil, mayor tasa de nupcialidad con menor proporción de divorcios, y limitaciones de la actividad económica, en comparación con otras entidades.

En la segunda parte de la Investigación: "La Migración y la Mujer en México. Parte II: Ellas las que se van", revisaremos las condiciones de vida de las mujeres mexicanas que han emigrado a los EUA, y que suman millones, para entender mejor las causas, resultados e implicaciones de esta decisión.

Analizaremos comparativamente algunas estructuras de la población de los EUA y su configuración cultural, política, económica y social, para entender mejor el medio en que se desenvuelven en ese país "Ellas, las que se van", y como viven estas mujeres mexicanas, en su condición de inmigrantes extranjeras, lejos de sus comunidades de origen, sujetas a un idioma diferente, viviendo en el país más receptor de migrantes internacionales que se tengan registros[2], y que es además una de las principales potencias económicas, políticas y militares del planeta.

Queremos conocer qué ofrecen los EUA a las mujeres mexicanas que han decidido emigrar, para saber en dónde viven y de dónde vienen, cómo se conforma su entorno familiar y social, cuál es su estatus migratorio, a qué se dedican, cuánto ganan, cuál es su nivel educativo, cuáles son sus condiciones de acceso a la seguridad social, la educación y

la igualdad de género, cuáles son sus lazos familiares con México, cuál es su contribución a los EUA, y la importancia que tienen para el funcionamiento de la economía, destacando como la principal minoría entre el grupo de origen "Hispano o Latino" de los EUA[3].

Además, el tema migratorio ocupa un lugar de gran relevancia en la agenda política de los países más desarrollados, principalmente de los EUA, debido a su enorme impacto social. Por ello, encontramos todos los días noticias al respecto, en los principales medios de comunicación alrededor del mundo.

Apenas en las elecciones presidenciales de los EUA ocurridas en 2016, el expresidente Donald Trump ofrecía a sus simpatizantes políticos, la construcción de un muro fronterizo para detener la migración ilegal en la frontera sur, así como la adopción de políticas migratorias mucho más severas para disuadir a los migrantes. Desde ese entonces se hizo patente la enorme división de opiniones dentro de los EUA, respecto de la migración ilegal y los migrantes mexicanos y centroamericanos, que han sido señalados por unos, como un problema de seguridad nacional, mientras que otros les consideran una parte fundamental para la productividad económica de los EUA.

Más recientemente, el presidente actual de los EUA Joe Biden, electo en 2020, hace enormes esfuerzos para impulsar una reforma migratoria capaz de satisfacer distintos sectores de la población, mientras que México se convierte en un recurso estratégico para detener la migración ilegal desde Centroamérica, y al mismo tiempo, mantiene una enorme dependencia económica hacia las remesas familiares que envían los mexicanos que viven en los EUA.

Pero más allá de las batallas políticas, hay una realidad cotidiana afectando a millones de familias mexicanas, que luchan por integrarse a un modelo económico globalizado, donde aparentemente las mujeres se están sumando activamente para vivir en condiciones más equitativas, ejerciendo su derecho a la igualdad de género, en un país distinto, que enfrenta enormes retos para la asimilación cultural de este grupo poblacional.

---

[3] Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0

Con esta investigación queremos ofrecer una visión objetiva, a través del análisis de distintos registros, estadísticas, encuestas y entrevistas, que nos revelen la situación de las mujeres migrantes mexicanas que viven en los EUA, en comparación con otros grupos poblacionales.

Resumen

La serie completa de la investigación "La Migración y La Mujer en México" está planeada para desarrollarse en tres capítulos o partes, que abordan el fenómeno migratorio en México, su magnitud, sus principales características, y la forma en que afecta a tres grupos de mujeres, ya sea que nacieron en México, o bien, que habiendo nacido en los EUA, tienen ascendencia Mexicana y mantienen fuertes lazos familiares o culturales con México.

La Parte I: Ellas, las que se quedan, trata sobre las mujeres nacidas en México, que ante el fenómeno migratorio que afecta a sus comunidades de origen, han decidido permanecer en ellas, asumiendo el papel de jefas de familia, para hacerse cargo de sus hijos, padres y otros familiares, e incluso de los familiares de sus parejas, que han emigrado a los EUA, aparentemente en busca de otras oportunidades, para ofrecer mejores condiciones de vida a sus familias en México, enviando periódicamente una remesa familiar, para apoyar el sustento, educación, salud y comodidad de las mismas.

Como resultado de la Investigación, se pudieron identificar algunas características y sesgos del fenómeno migratorio en México, que han resultado en desequilibrios de algunas variables poblacionales, civiles y económicas, que afectan la vida de estas mujeres en sus comunidades, y que podrían limitar sus derechos sustantivos.

La Parte II: Ellas, las que se van, que es el objeto de esta investigación, también trata sobre las mujeres nacidas en México, pero que a diferencia del primer grupo, han decidido emigrar principalmente a los EUA, donde aparentemente estarían encontrando mejores oportunidades de vida para iniciar una familia, o bien para reunirse con sus familiares en ese país.

En el desarrollo de la investigación abordaremos los siguientes capítulos:

Justificación

Nos permitirá dimensionar el fenómeno migratorio en México y el mundo, principalmente en lo que toca a la migración femenina, para comprender su magnitud y relevancia, destacando la necesidad de conocer las condiciones de vida de la comunidad de mujeres migrantes mexicanas que viven en los EUA, y la importancia que tienen para sus comunidades de origen en México.

Objetivos

Describiremos los elementos de análisis de la investigación que hemos considerado, para contar con criterios suficientes, para dimensionar y valorar adecuadamente la migración de mujeres mexicanas a los EUA, y las condiciones de vida de sus comunidades en ese país, bajo la perspectiva de género, para comprender mejor el papel que desempeñan como mujeres migrantes, y sus motivos para abandonar sus comunidades de origen.

Planteamiento y Delimitación del Problema

Definiremos algunas problemáticas derivadas de la migración históricamente constante y numerosa de mujeres mexicanas a los EUA, que ha llevado al establecimiento de una extensa población de mexicanos y mexicanas, y población de origen mexicano, que viven en aquel país, manteniendo fuertes lazos culturales, familiares y económicos con sus comunidades de origen en México, y que podrían ser especialmente vulnerables en el ejercicio de sus derechos sustantivos, por su condición de minoría poblacional.

Acotaremos el grupo poblacional sujeto de esta segunda parte de la investigación llamada “La Migración y la Mujer en México. Ellas, las que se van”.

Marco Teórico y Conceptual de Referencia

Hablaremos de los antecedentes y conceptos relevantes, para involucrarnos en el fenómeno migratorio, sus principales elementos y terminología, así como con los estudios, encuestas, países y organismos internacionales, que nos proporcionan información y elementos para el desarrollo de la investigación.

Formulación de Hipótesis

Explicaremos las principales conjeturas que formulamos respecto del fenómeno migratorio de las mujeres mexicanas a los EUA, su magnitud, y los cambios que ha venido presentado a través del tiempo, para validarlos o refutarlos con base en la información recabada para el desarrollo de la investigación.

Pruebas Empíricas o Cualitativas de la Hipótesis

Analizaremos la información disponible de distintas fuentes nacionales e internacionales, para establecer la identificación y acotamiento adecuado del grupo sujeto de análisis, y las variables seleccionadas, para proceder con la extracción y comparación de la información necesaria para sustentar los resultados de la investigación, presentándolos de forma clara y concluyente, a través del uso de gráficas y tablas con descripciones detalladas de los hallazgos realizados.

Conclusiones y Nueva Agenda de Investigación

Destacaremos los principales hallazgos de la investigación, con análisis cruzados de los resultados obtenidos, para llevar a cabo interpretaciones que sustenten, corrijan o demuestren la validez o no, de las hipótesis que plantea la investigación, y principalmente que ofrezcan elementos de juicio, para que cada lector pueda llegar a sus propias conclusiones e interpretaciones, mediante datos y criterios, que le permitan aplicar los resultados dentro de su propio ámbito de interés y competencia.

También hablaremos de la temática propuesta para dar continuidad a la investigación llamada “La Migración y la Mujer en México” con una tercera parte dedicada al último grupo poblacional que hemos identificado en el fenómeno migratorio de México a los EUA, y que correspondería a las mujeres que si bien, habrían nacido en los EUA, provienen directamente de al menos un ascendente directo (padre o madre, abuelo o abuela), que nació en México y emigró a los EUA.

II. Justificación

Como mencionamos en la primera parte de la investigación: “La Migración y la Mujer en México. Parte I: Ellas las que se quedan”:

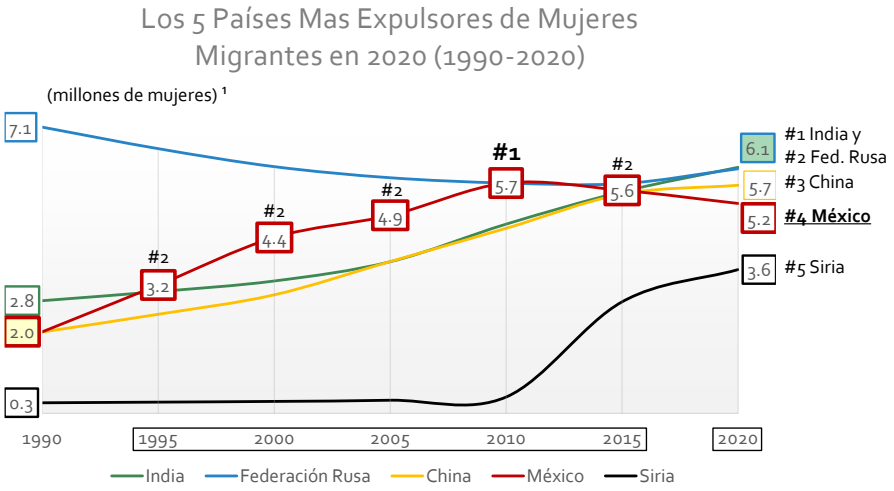
> Por su magnitud y drama humano, el fenómeno migratorio puede ser considerado como uno de los fenómenos sociales más importantes de los siglos XX y XXI, donde México, históricamente se ha destacado como uno de los principales protagonistas, colocándose entre los tres países más expulsores de migrantes, y como uno de los países más expulsores de mujeres migrantes en el mundo.

De acuerdo con la División de Población de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)[2], para 2020 había 280.6 millones de migrantes a nivel mundial, de los cuales 48%, es decir 134.9 millones serían mujeres.

Esta misma información muestra que desde 1995, México se ha mantenido entre los 5 países más expulsores de migrantes, y que en 2020 ocupó el 2º lugar internacional, reportando 11.2 millones de emigrantes mexicanos, de los cuales casi 47%, es decir, unos 5.2 millones eran mujeres, lo que nos coloca actualmente en el 4º lugar internacional, entre los países más expulsores de mujeres migrantes, después de India, La Federación Rusa y China. Además, la trayectoria de México, dentro de los países más expulsores de mujeres migrantes en el mundo, ha sido tan relevante, que entre 1995 y 2015, mantuvo al país entre los dos primeros lugares internacionales, ya que en 2010 México ocupó el primer lugar internacional, y como lo mencionamos, caería hasta el cuarto lugar en 2020[2].

(véase gráfica 1)

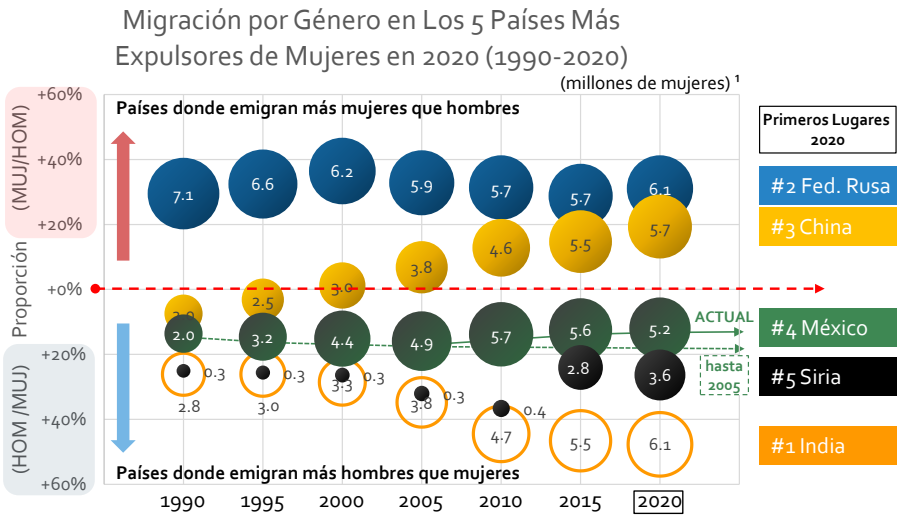
Gráfica 1



¹ Cifras totales a mitad del año que se indica.
Elaboración propia con información de: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020).

Por otro lado, la diferencia de hombres sobre mujeres emigrantes en México, ha venido disminuyendo desde casi 16% en 2005, hasta menos de 12% en 2020, mientras que, entre los 5 países más expulsores de mujeres migrantes en el mundo en 2020, solamente la Federación Rusa (segundo lugar) y China (tercer lugar), muestran una diferencia mayor de mujeres a hombres emigrantes, de 31% y 19% respectivamente, y luego se puede ver a México, Siria e India, muy cerca de la zona de indiferencia[2]. (véase gráfica 2)

Gráfica 2

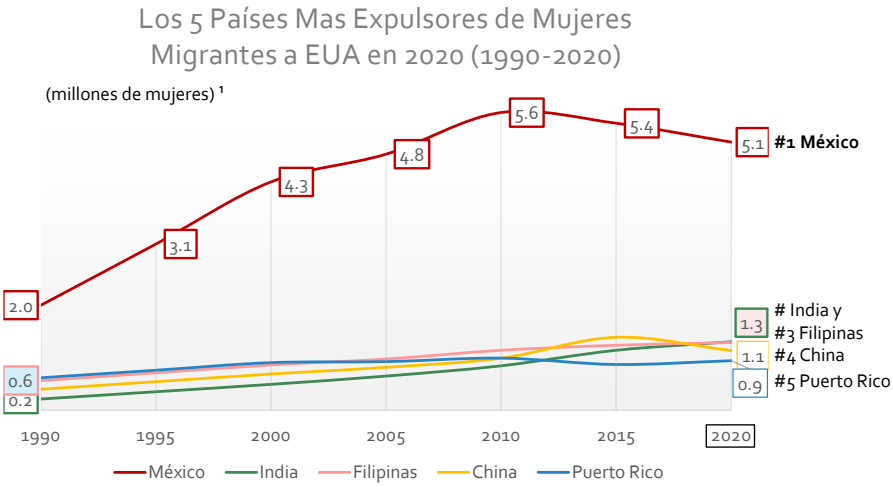


¹ Cifras totales a mitad del año que se indica.
Elaboración propia con información de: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020).

Por ello, consideramos que el fenómeno de la emigración de mujeres mexicanas es de la mayor relevancia, tanto por la magnitud (5.2 millones de mujeres mexicanas emigrantes en 2020[2]), como por la tendencia alcista en proporción a los hombres, que observamos desde el año 2005, y que pudiera a largo plazo, invertir el sesgo migratorio de género, como ocurrió en China desde el año 2000[2].

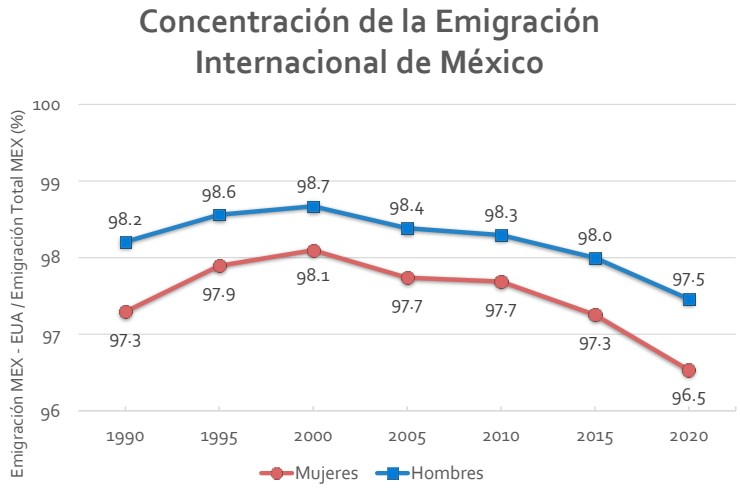
México es también, desde que se tienen registros migratorios de la ONU en 1990, el país más expulsor de mujeres migrantes a los EUA, registrando 5.1 millones de mujeres migrantes mexicanas en los EUA en 2020, seguido muy de lejos por India, Filipinas, China y Puerto Rico, que registraron ese mismo año, alrededor de 1.0 y 1.3 millones de mujeres migrantes en los EUA[2]. (véase gráfica 3 y 4)

Grafica 3



¹ Cifras totales a mitad del año que se indica.
Elaboración propia con información de: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020).

Grafica 4



¹ Cifras totales a mitad del año que se indica.
Elaboración propia con información de: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020).

Derivado de lo anterior, podemos observar en 2020, una extensa comunidad de mujeres mexicanas o de origen mexicano, de unos 18.4 millones de personas, viviendo legal o ilegalmente en los EUA, que es el país más receptor de migrantes extranjeros en el mundo, y que tan solo en 2020, había recibido un total de 50.6 millones de inmigrantes, es decir, 18% del total mundial, de los cuales, 26.1 millones serían mujeres, es decir, 19.4% del total mundial[2].

En estas circunstancias, el fenómeno migratorio es tan relevante para los EUA, que produce enormes presiones políticas, sociales y económicas, que afectan de varias formas las comunidades de migrantes que viven en ese país, especialmente la de los mexicanos, incluyendo a las mujeres, y la consideración de sus derechos sustantivos.

Por ello, la segunda parte de la investigación: "La Migración y la Mujer en México. Parte II: Ellas las que se van", nos ofrece un panorama general de las condiciones de vida de las mujeres migrantes mexicanas en los EUA, a través del análisis cuantitativo y cualitativo de distintas encuestas y estadísticas, con información personal, familiar, social, civil, laboral y económica de este grupo poblacional, desde la perspectiva de género.

III. Objetivos

1. Objetivo General

Analizar comparativamente algunas variables personales, familiares, sociales, civiles, laborales y económicas, del grupo poblacional de migrantes mexicanos que viven en los EUA, para evaluar las condiciones de vida y de igualdad de género, y otros derechos sustantivos de las mujeres mexicanas que integran ese grupo poblacional.

2. Objetivos Particulares

- Dimensionar el fenómeno de la migración internacional de mujeres mexicanas en los EUA, identificando los principales corredores migratorios de origen y destino.
- Analizar algunas características del entorno familiar y social de la población de mujeres migrantes mexicanas que viven en los EUA, para entender mejor sus relaciones familiares y sociales.
- Analizar algunas características de la seguridad social de la población de mujeres migrantes mexicanas que viven en los EUA, para entender mejor su expectativa de vida en ese país.

- Analizar algunas características del entorno educativo correspondiente a la población de mujeres migrantes mexicanas que viven en los EUA, para entender mejor sus capacidades y oportunidades profesionales.
- Analizar algunas características del entorno laboral correspondiente a la población de mujeres migrantes mexicanas que viven en los EUA, para entender mejor su desarrollo profesional y económico.
- Analizar algunas características de la actividad económica correspondiente a la población de mujeres migrantes mexicanas que viven en los EUA, para entender mejor sus posibilidades y dependencia.

IV. Planteamiento y delimitación del problema

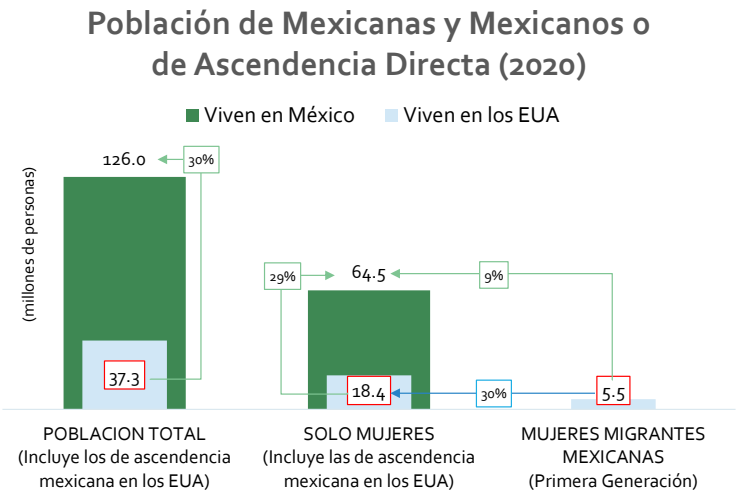
Algunas características del fenómeno migratorio en México, como la cantidad de mujeres mexicanas que emigran a otros países, que ha mantenido a México desde 1995 entre los 5 países más expulsores de mujeres migrantes en el mundo, y que tan solo en 2020 fue de entre 5.2[2] y 5.5[3] millones de mujeres, según la fuente consultada, o los cambios observados en algunos patrones migratorios, los cuales muestran que después de 2005, la proporción de hombres sobre mujeres que emigran de México se ha venido reduciendo, es decir, que tiende a igualarse, y que de acuerdo con la información más reciente, en 2005 era de 1.16 hombres por cada mujer, mientras que en 2020, es de 1.12 hombres por cada mujer[2]. O bien, el arraigo que muestran los migrantes mexicanos que viven en los EUA, que es su principal destino, y que algunas encuestas de población, muestran que en 2020, solamente 8.7% de los migrantes mexicanos reporta llevar menos de 15 años viviendo en los EUA, mientras que 82.4% reporta que ha vivido entre 15 y 50 años allá, e incluso, hay un 8.9% que reporta haber vivido por más de 50 años en ese país[3].

Todo ello, ha venido contribuyendo al crecimiento sostenido de la comunidad Mexicana y de origen Mexicano que vive en los EUA, y que para 2020 acumulaba ya 37.3 millones de personas[3], lo que representa casi la tercera parte (30%), de los 126 millones de

personas que constituyen la población total de México en 2020[4]. Dentro de esta comunidad mexicana y de origen mexicano que vive en los EUA, hay que considerar 18.4 millones de mujeres[3], que también representan casi la tercera parte (29%), de los 64.5 millones de mujeres, que conforman la población total femenina de México en 2020[4], y a su vez, hay que considerar también dentro de esta comunidad de mujeres Mexicanas y de origen Mexicano que vive en los EUA, a 5.5 millones de mujeres migrantes[3], que nacieron en México.

Este grupo de mujeres migrantes que nacieron en México pero que viven en los EUA, también conocidas como "Primera Generación", son el sujeto de la segunda parte de la investigación llamada "La Migración y la Mujer en México", y también son a quienes nos referimos como "Ellas, las que se van", y que representan 30% de los 18.4 millones de mujeres, que conforman la comunidad de mujeres Mexicanas o de origen Mexicano que vive en los EUA[3], y además, equivalen aproximadamente al 9% de los 64.5 millones de mujeres, que conforman la población total femenina de México en 2020[4]. (véase gráfica 5)

Gráfica 5



Elaboración propia con información de: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), México. Censo de Población y Vivienda 2020 Población (inegi.org.mx) y de ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

[4] Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), México. Censo de Población y Vivienda 2020 Población (inegi.org.mx)

Debido a sus condiciones particulares, hemos diferenciado a este grupo de mujeres, a quienes nos referimos en esta segunda parte de la investigación llamada “La Migración y la Mujer en México”, como “Ellas, las que se van”, no nada más de aquellas mujeres afectadas por el fenómeno migratorio en México, que han decidido permanecer en sus propias comunidades de origen, asumiendo el papel de jefas de familia, las cuales fueron el sujeto de análisis de la primera parte de la investigación llamada “La Migración y la Mujer en México”, y a quienes nos hemos referido como “Ellas, las que se quedan”; sino también, del resto de la comunidad Mexicana y de origen Mexicano que vive en los EUA, ya que, debido a su condición de mujeres migrantes nacidas en México, que viven en los EUA, y que en su gran mayoría podría haber ingresado y permanecer ilegalmente en ese país, serían el grupo más vulnerable, no solamente debido a su estatus migratorio, sino también por las barreras culturales e idiomáticas que deben enfrentar para integrarse y desenvolverse, para vivir formando parte de una minoría, en una superpotencia como lo es los EUA, lo que podría vulnerar algunos de sus derechos sustantivos, requiriendo de mayores apoyos por parte de las representaciones que mantiene México en ese país; sobre todo si consideramos los riesgos y esfuerzos que puede representar para estas mujeres, la ayuda económica que envían periódicamente a sus familias en México, a través de las remesas familiares, cuya importancia para el funcionamiento económico del país es tan grande, que nada más en 2020 representaba 3.8% del PIB, siendo la fuente más importante de divisas del país, muy por encima de los ingresos petroleros y por actividades turísticas. (véase tabla 1)

Tabla 1

POBLACION EUA (millones de personas)			
AÑO 2020	**HOM**	**MUJ**	**TOT**
Población nacida en México o de ascendencia mexicana:			
1ª Generación (migrantes)	**5.7**	**5.5**	**11.2**
2ª Generación (Padres)	6.9	6.5	13.4
3ª Generación (Abuelos)	6.2	6.4	13.7
No sabe	0.1	0.0	0.1
Total Mexicanos	**18.9**	**18.4**	**37.3**
Otros Hispanos	11.6	11.8	23.4
Total Hispanos	**30.5**	**30.3**	**60.7**
No Hispanos	129.0	135.5	264.5
Población Total	**159.5**	**160.8**	**325.3**

Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El otro aspecto de la problemática abordada a través de la investigación, tiene que ver con la diferencia en las condiciones de vida y oportunidades que ofrecen los EUA a este grupo, en comparación con las que ofrece México, para entender mejor las causas fundamentales que están llevando a que muestren mayor arraigo que a sus propias comunidades de origen, y que la proporción de mujeres que emigran se acerque cada vez más al uno por uno con los hombres.

También hemos seleccionado algunas variables personales, familiares, laborales, civiles y económicas de la "Current Population Survey 2020" (La Encuesta)[3], que nos ayudarán a evaluar las condiciones generales de vida de los migrantes mexicanos que viven en los EUA (Primera Generación), y a compararlas bajo la perspectiva de género de acuerdo con lo siguiente:

1. **Variables Personales y Familiares**
   - 1.1. Edad
   - 1.2. Fecha de arribo a los EUA y Antigüedad en los EUA
   - 1.3. Estatus Marital
   - 1.4. Estatus Oficial de Pobreza
   - 1.5. Nivel Educativo
   - 1.6. Estatus Migratorio
   - 1.7. Tamaño de Familia
   - 1.8. Número de Menores en el Hogar
   - 1.9. Relación del Encuestado con el jefe de familia

1.10. Estado de Salud

2. Variables Laborales

2.1. Estatus Laboral

2.2. Jornada Semanal

2.3. Grupo de Fuerza Laboral

2.4. Ausentismo Laboral

2.5. Plan de Pensiones

2.6. Por qué es Desempleado

2.7. Motivo por el que No Encuentra Trabajo

2.8. Por qué Trabaja Tiempo Parcial

2.9. Actividad no Laboral

2.10. Semanas Anuales Trabajadas

2.11. Tipo de Empleo

2.12. Ocupación Principal

2.13. Industria en que Labora

3. Variables Económicas

3.1. Ingreso Anual Familiar

3.2. Ingreso Anual Fiscal

3.3. Ingreso Anual por Ayuda Familiar

3.4. Ingreso Anual por Asistencia Pública

3.5. Ingreso Anual por Pensión Infantil

3.6. Ingreso Anual por Incapacidad

3.7. Ingreso Anual de una Granja

3.8. Ingreso Anual de Otros Negocios Distintos de una Granja

3.9. Ingreso Anual por Pensión

3.10. Ingreso Anual Personal

3.11. Ingreso Anual por Seguridad Social

3.12. Ingreso Anual Por Sueldos

3.13. Ingreso Anual por Supervivencia

3.14. Ingreso Anual por Desempleo

3.15. Ingreso Anual por Compensación Laboral

Debido a que La Encuesta solamente proporciona información respecto del origen de la población migrante a nivel de país y grupo étnico, tendremos que esbozar la distribución de los corredores migratorios de origen y destino entre México y los EUA a nivel estatal, desarrollando ese apartado de la investigación, con base en información emitida por el Instituto de los Mexicanos en El Exterior, el cual pertenece al Gobierno de México, y mantiene un registro de las matrículas consulares, donde se indica el consulado correspondiente al domicilio donde se ha expedido la misma, y el estado de origen del titular.

V. Marco teórico y conceptual de referencia

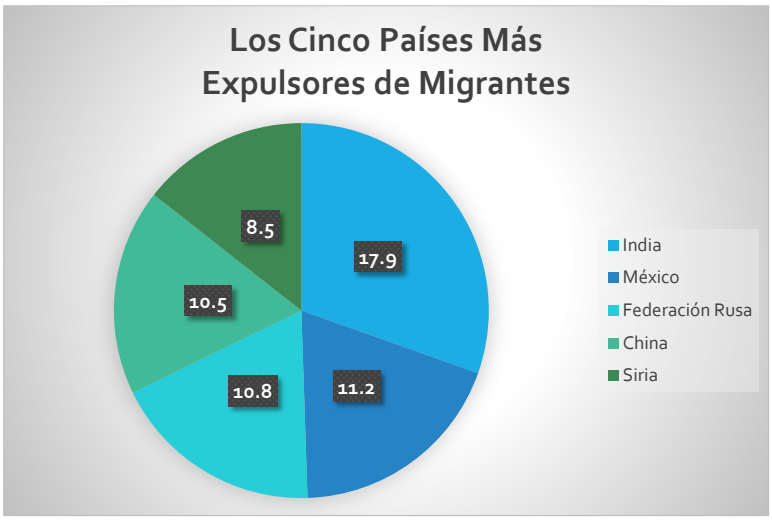
Para la construcción del marco teórico, primero vamos a recordar algunos conceptos básicos del fenómeno migratorio, que ya habíamos considerado en la primera parte de la investigación: "La Migración y la Mujer en México. Parte I: Ellas las que se quedan":

1. Países Expulsores y Países Receptores de Migrantes

En la primera parte de la investigación: "La Migración y la Mujer en México. Parte I: Ellas las que se quedan", ya habíamos considerado que uno de los resultados más impactantes de los conflictos bélicos, el narcotráfico, el totalitarismo, y las desigualdades creadas por la globalización económica del siglo XX, ha sido el fenómeno de la migración internacional[5], que habría dado origen a dos tipos de países: Los "Países Expulsores", que carecen de condiciones suficientes para ofrecer a determinados segmentos de la población seguridad, respeto a los derechos humanos, o bien, oportunidades adecuadas para integrarse a los modelos económicos basados principalmente en el consumismo; y los "Países Receptores", que se ven afectados por el exceso de migrantes que ingresan, los cuales, al no ser

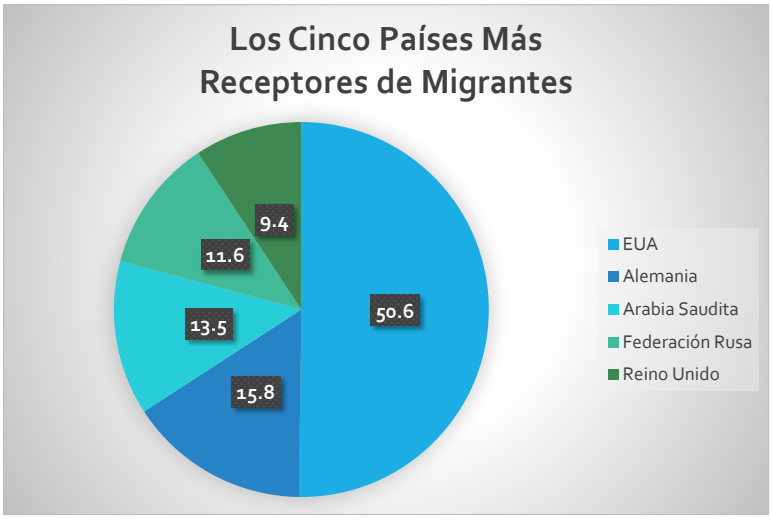
debidamente incorporados a la sociedad, pueden limitar las oportunidades laborales y económicas de la población local, o elevar los costos para su atención. (véanse gráficas 6 y 7).

Gráfica 6



[1] Cifras totales a mitad del año que se indica.
Elaboración propia con información de: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020).

Gráfica 7



[1] Cifras totales a mitad del año que se indica.
Elaboración propia con información de: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020).

De igual forma, también podemos referirnos a los migrantes internacionales en dos sentidos: “Emigrantes”, para indicar que se trata de grupos de personas que abandonan el país de origen; e “Inmigrantes”, para referirnos a los grupos de personas que arriban a un país ajeno.

2. Migraciones Masivas en Latinoamérica y el Caribe

Las migraciones masivas en Latinoamérica y el Caribe presentan cuatro momentos históricos principales[5]: “Las Migraciones Transoceánicas”, ocurridas a finales del siglo XIX y mediados del siglo XX, después de las guerras mundiales; ”Las Migraciones a Zonas Urbanas”, que dieron origen a las grandes capitales como resultado de las crisis económicas en las décadas de 1930 y 1940; “Las Migraciones Transfronterizas”, que se originaron en la década de 1960, y que generaron migraciones masivas entre países colindantes, debido a los conflictos políticos, económicos y sociales; y, “Las Migraciones por la Globalización Económica”, que serían las más severas que se tengan registro, y de acuerdo con cifras de la División de Población de la ONU[2], para 2020 mantendrían casi 281 millones de personas viviendo fuera de sus países de origen, incluyendo más de 135 millones de mujeres, principalmente como resultado de las desigualdades creadas alrededor del mundo por el capitalismo tardío[5].

Además de estos temas que se abordaron en la primera parte de la investigación: “La Migración y la Mujer en México. Parte I: Ellas las que se quedan”, a continuación, vamos a revisar otros temas relevantes para comprender mejor la migración femenina en general, las características de los EUA como nación, y diversas fuentes consultadas para desarrollar la segunda parte de la investigación.

3. Migración de Mujeres

Cuando hablamos de migración internacional, es muy importante considerar que las necesidades, expectativas y retos que la motivan y limitan, varían no solamente en función

[5] Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. Roberto S. Aruj Universidad de Buenos Aires.

de la región geográfica, o las condiciones del país de origen y de destino, sino también, en función del género y edad del migrante. Es por ello por lo que encontramos cada vez más organismos y organizaciones internacionales, reclamando que se genere información diferenciada por sexo y edad, para entender y atender el fenómeno migratorio con políticas y apoyos adecuados.

De acuerdo con la Organización No Gubernamental (ONG), Ayuda en Acción, tenemos: "5 Claves sobre la Migración Femenina"[6]:

a) La desigualdad de género genera migraciones

"La exclusión social de las mujeres en grandes zonas de África, Asia y Latinoamérica ha feminizado buena parte de los movimientos migratorios y explica este aumento de tendencia según numerosos sociólogos/as y psicólogos/as."

b) Cincuenta años de migración femenina

"Hace cincuenta años, en 1970, la mujer solo representaba el 2% de todas las migraciones a nivel mundial. Hoy, migran tantos hombres como mujeres, y viceversa. En el tiempo en el que este cambio se ha sucedido, estábamos acostumbrados a un fenómeno de migración paulatina, donde el hombre migraba antes y, una vez establecido, viajaban al país de destino la mujer, los hijos o el resto de la familia. Hoy, esto también ha cambiado: las mujeres tampoco ven posibilidades de una vida digna en el país de origen, y deciden no esperar, sino marcharse en busca de nuevas oportunidades."

c) Huir de la violencia y de la muerte

"En muchos casos, la migración es una experiencia dramática en la que se abandonan las raíces propias, pero, en Centroamérica, se ha podido demostrar que el inicio de este nuevo camino se da en una de cada dos mujeres por miedo a perder la vida o a sufrir daños físicos y emocionales en sus comunidades de origen."

d) Nuevos retos: psicológicos, sociales y emocionales

[6] Migración femenina ¿Por qué migran las mujeres? | Ayuda en Acción (ayudaenaccion.org)

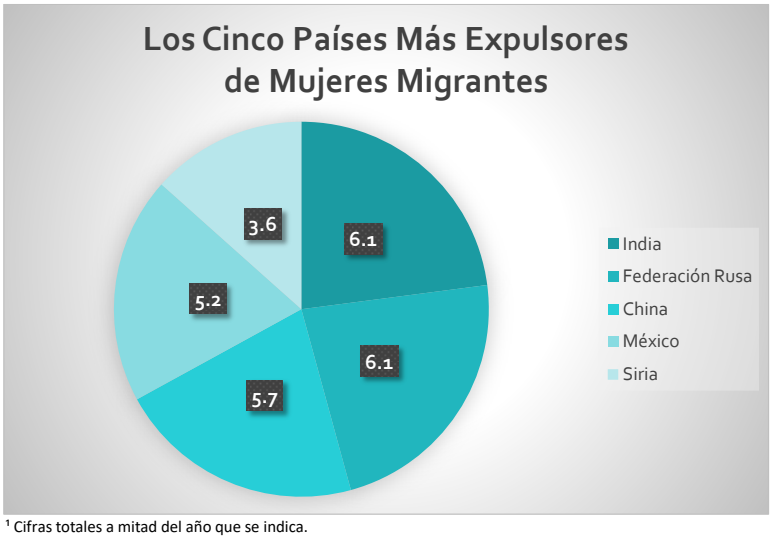
“La migración femenina es sinónimo de una mejor calidad de vida, pero no todo es positivo en el país de destino. Rechazo, crítica, prejuicios, desvalorización y desigualdad de género son algunos de los factores que deben afrontar. Sin embargo, a menudo se señala que las mujeres tienen una mayor capacidad para mantener y generar relaciones positivas en todo tipo de contextos, algo que nunca debería ser excusa para no seguir luchando por la igualdad total entre los géneros y las personas.”

e) Ni uniforme, ni por las mismas causas, pero sí positiva

“Es habitual hablar de migrantes como una categoría uniforme, pero la migración femenina demuestra que esto no es real. La perspectiva del género es, quizá, mucho más importante de lo que habíamos imaginado y ayuda a buscar procesos migratorios más justos en la migración femenina, y también en la masculina, pero hombres y mujeres no enfrentan siempre los mismos problemas ni las mismas causas de migración.”

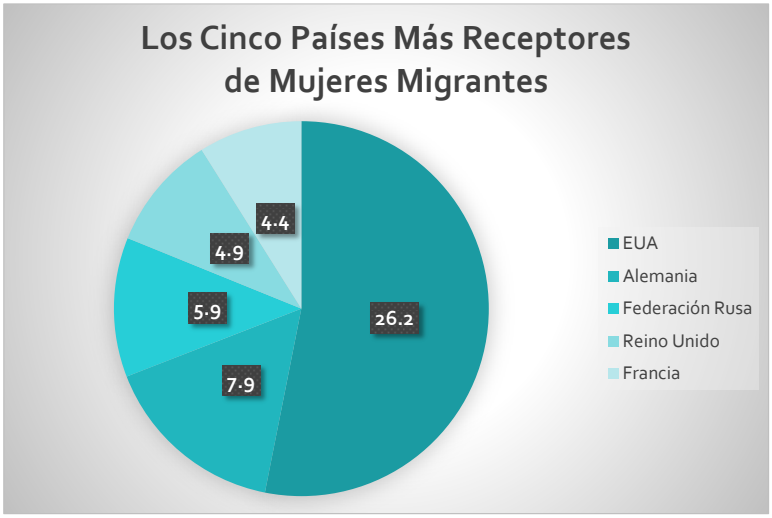
Como resultado de ello, de acuerdo con información de la Oficina de Población de la ONU[2], a continuación, se muestran los cinco países más “Expulsores” y “Receptores” de mujeres migrantes en 2020, que, aunque son muy parecidos a los que corresponden a la migración total, no son los mismos, o bien, pueden ocupar posiciones diferentes: (véanse gráficas 8 y 9).

Gráfica 8



[1] Cifras totales a mitad del año que se indica.
Elaboración propia con información de: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020).

Gráfica 9



[1] Cifras totales a mitad del año que se indica.
Elaboración propia con información de: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020).

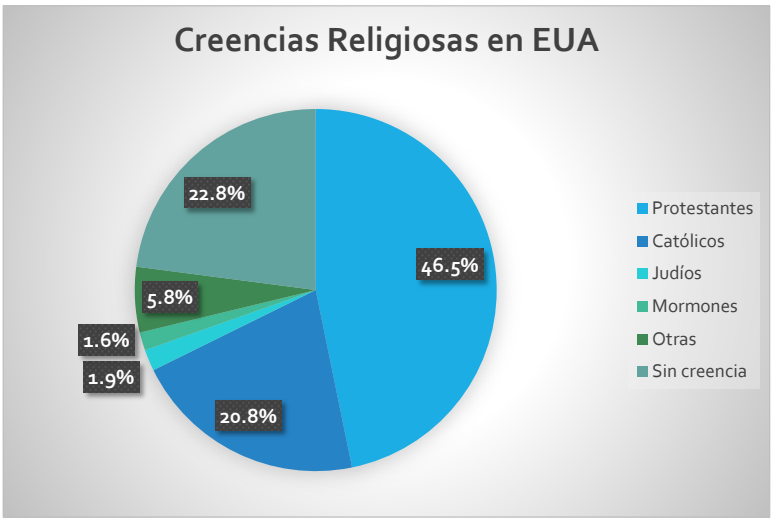
4. Los Estados Unidos de América (EUA)

Como se muestra en las gráficas 7 y 9 anteriores, los EUA son el mayor receptor de migrantes y de mujeres migrantes en el mundo, la mayoría de los cuales son de origen mexicano. Es por ello, que nos interesa revisar la organización política, social, demográfica y económica de este país, para tener mayor claridad del destino, a donde se dirigen cada año millones de mujeres y hombres, que abandonan sus comunidades de origen en México y otros países, aparentemente en busca de oportunidades para ofrecer mejores condiciones de vida a sus familias. Por otro lado, esta información nos permitirá familiarizarnos con la distribución geográfica de las regiones y entidades en que se divide ese país, para entender mejor la dinámica de los corredores migratorios que corren desde México.

Su nombre oficial es Estados Unidos de América, tiene una superficie de 9,833,517 km², y una población total de 332,021,000 habitantes[7].

Cuenta con diversidad religiosa que incluye protestantes (46.5%), católicos (20.8%), judíos (1.9%), mormones (1.6%), otras religiones (5.8%), y población sin afiliación religiosa (22.8%). (véase gráfica 10)

Gráfica 10

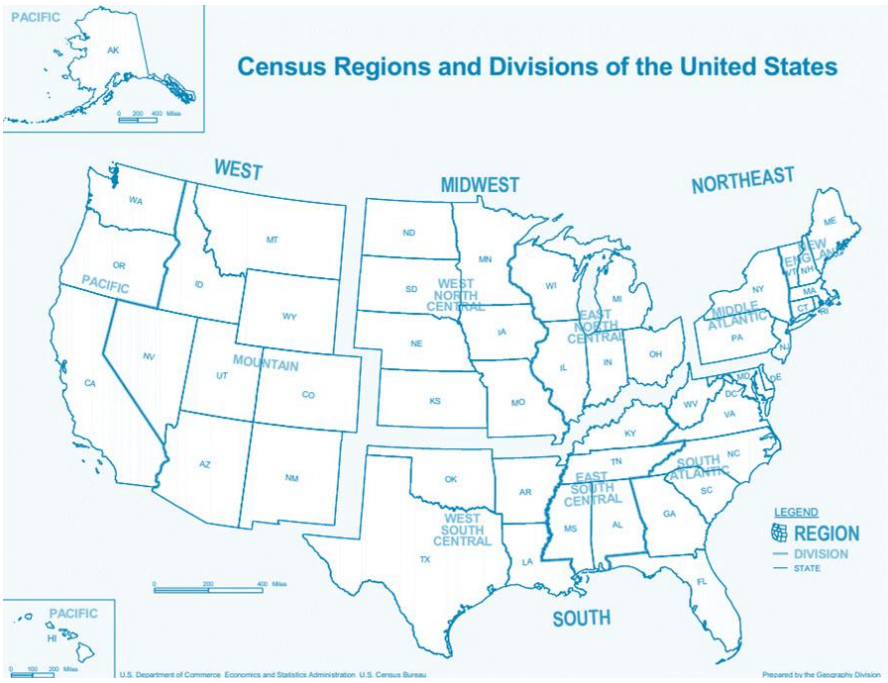


Elaboración propia con información de: Gobierno de España. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. España Exportación e Inversiones. ICEX. Fichas país 2021. Ficha país. Estados Unidos 2021 (icex.es)

[7] Gobierno de España. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. España Exportación e Inversiones. ICEX. Fichas país 2021 Ficha país. Estados Unidos 2021 (icex.es)

El idioma oficial único es el inglés en 32 de los 50 estados, hawaiano (en Hawái) y 20 lenguas indígenas oficiales en Alaska. Otras: español (13,4%) y otras lenguas procedentes de todo el mundo[7].

Mapa 1[8]



De acuerdo con los mapas de la oficina del censo de los EUA, la división política incluye 50 estados y un distrito federal (Distrito de Columbia), que se agrupan en 4 regiones censales[8] (véase mapa 1):

#	REGIÓN / ESTADO	AB
	REGIÓN 1: NORESTE (NORTHEAST)	
1	Nueva York	NY
2	Nueva Jersey	NJ
3	Pensilvania	PA
4	Connecticut	CT
5	Massachusetts	MA
6	Rhode Island	RI

[8] Mapa del U.S. Department of Commerce and Statistics Administration U.S. Census Bureau. Prepared by the Geographic Division.

7	Nueva Hampshire	NH
8	Vermont	VT
9	Maine	ME

REGIÓN 2: MEDIO OESTE (MIDWEST)

10	Illinois	IL
11	Indiana	IN
12	Wisconsin	WI
13	Kansas	KS
14	Minnesota	MN
15	Michigan	MI
16	Missouri	MO
17	Ohio	OH
18	Nebraska	NE
19	Iowa	IA
20	Dakota de Sur	SD
21	Dakota del Norte	ND

REGIÓN 3: SUR (SOUTH)

22	Texas	TX
23	Florida	FL
24	Georgia	GA
25	Carolina del Norte	NC
26	Tennessee	TN
27	Oklahoma	OK
28	Carolina del Sur	SC
29	Alabama	AL
30	Arkansas	AR
31	Virginia	VA
32	Kentucky	KY
33	Luisiana	LA
34	Maryland	MD
35	Mississippi	MS
36	Delaware	DE
37	**Distrito de Columbia**	**DC**
38	Virginia Occidental	WV

REGIÓN 4: OESTE (WEST)

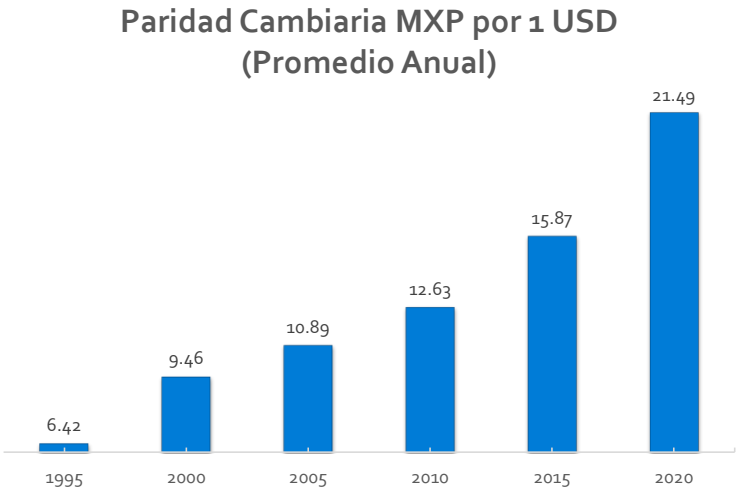
39	California	CA
40	Nevada	NV
41	Colorado	CO
42	Arizona	AZ
43	Utah	UT
44	Washington	WA

45	Oregón	OR
46	Nuevo México	NM
47	Idaho	ID
48	Wyoming	WY
49	Hawái	HI
50	Montana	MT
51	Alaska	AK

Algunos indicadores sociales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)[9], cómo el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 2020, coloca a los EUA en el lugar 17 sobre 189 países, con un Coeficiente Gini de desigualdad de 41.4.

La divisa oficial es el dólar americano, con el código internacional ISO 4217 y la nomenclatura USD[(7).]

Gráfica 11



Elaboración propia con información de: Banco de México Tipos de cambio y resultados históricos de las subastas. Tipo de cambio promedio del periodo Tipo de cambio Pesos por dólar E.U.A., Para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera, Fecha de determinación (FIX) Cotizaciones promedio. Fecha de consulta: 12/08/2021 04:01:09 Estructura de información (SIE, Banco de México) (banxico.org.mx)

La paridad cambiaria promedio anual de 2020 era de MXP $21.49 por USD $1.00, y se ha incrementado continuamente desde 1995, cuando la paridad promedio anual era de MXP $6.42 por USD $1.00[10]. (véase gráfica 11).

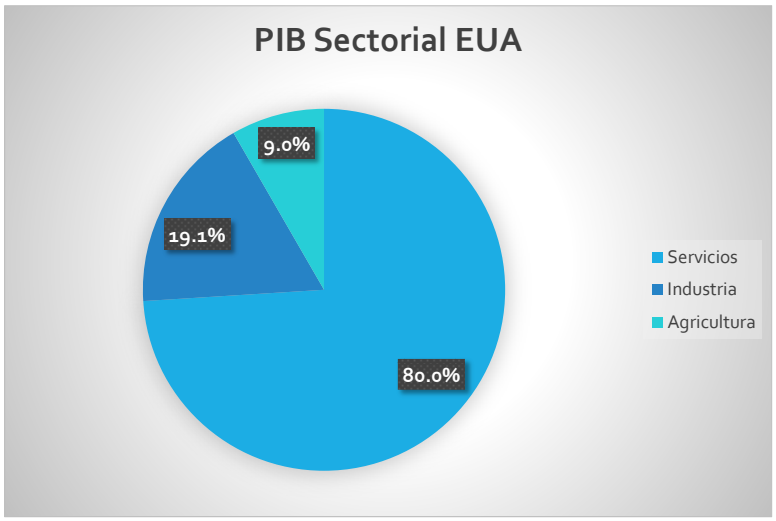
[9] United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

[10] Banco de México Tipos de cambio y resultados históricos de las subastas. Tipo de cambio promedio del periodo Tipo de cambio Pesos por dólar E.U.A., Para solventar obligaciones denominadas en moneda

Algunos indicadores económicos de 2020 muestran que el Producto Interno Bruto Corriente (PIB) es de USD $20,932,000 millones, y el correspondiente a la Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) es de USD $20,807,270 millones, con una variación de -3.5% con respecto a 2019[7].

El Índice de Competitividad Global (ICG) de 2019, coloca a los EUA en el segundo lugar entre 141 países, con una renta per cápita en PPA de USD $66,140 a precios corrientes. La distribución sectorial correspondiente a 2017, indica que el sector Servicios generó el 80% del PIB[7]. (véase gráfica 12)

Gráfica 12

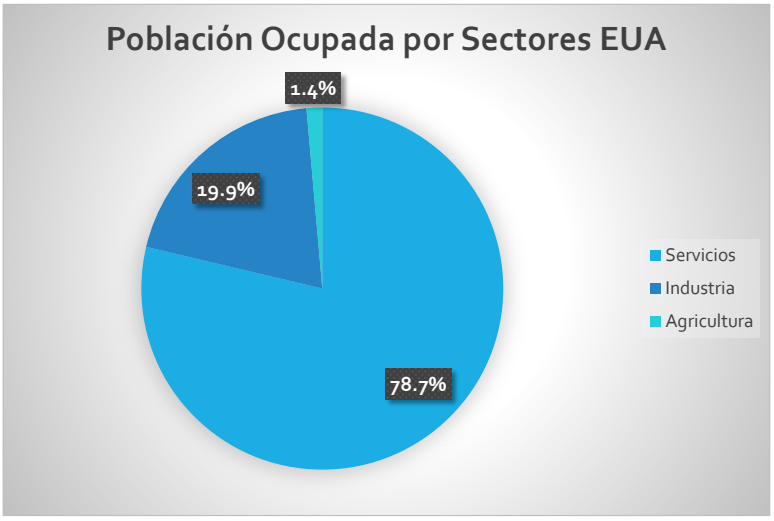


Elaboración propia con información de: Gobierno de España. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. España Exportación e Inversiones. ICEX. Fichas país 2021. Ficha país. Estados Unidos 2021 (icex.es)

En cuanto al empleo, en 2020 la proporción de población activa con respecto a la población mayor de 15 años era de 61.4%, y la población de mujeres activas con respecto a la población activa total de 2019, era de 46.2%, con una tasa de desempleo de 8.3%. La distribución de la población ocupada por sector era servicios (78.7%), industria (19.9%) y agricultura (1.4%)[7] (véase gráfica 13)

extranjera, Fecha de determinación (FIX) Cotizaciones promedio. Fecha de consulta: 12/08/2021 04:01:09 Estructura de información (SIE, Banco de México) (banxico.org.mx)

Gráfica 13

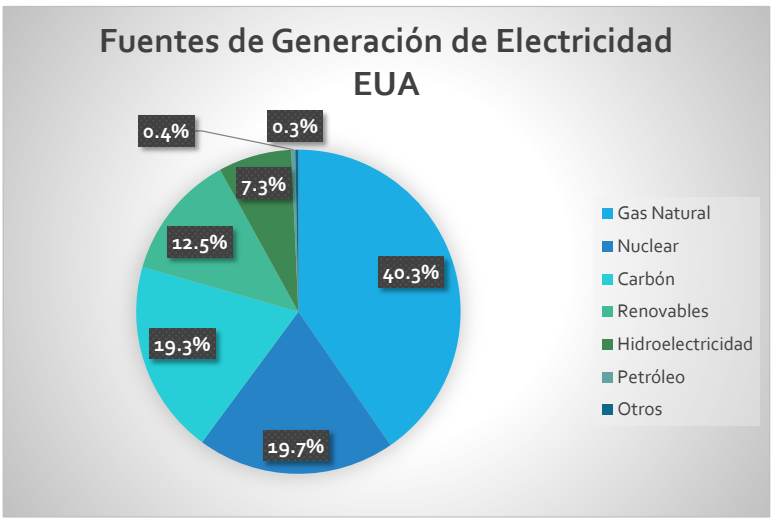


Elaboración propia con información de: Gobierno de España. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. España Exportación e Inversiones. ICEX. Fichas país 2021. Ficha país. Estados Unidos 2021 (icex.es)

El saldo presupuestario sobre el PIB es del 16.4%, mientras que la deuda pública sobre el PIB es el 136%. La tasa máxima de impuestos para personas físicas es de 37%, mientras que la correspondiente a empresas es del 21%[7].

La importación de energía, como porcentaje del uso de energía de 2018 es de -0.6%, y las fuentes principales de generación de energía eléctrica son: gas natural (40.3%), nuclear (19.7%), carbón (19.3%), renovables (12.5%) e hidroelectricidad (7.3%)[7]. (véase gráfica 14)

Gráfica 14

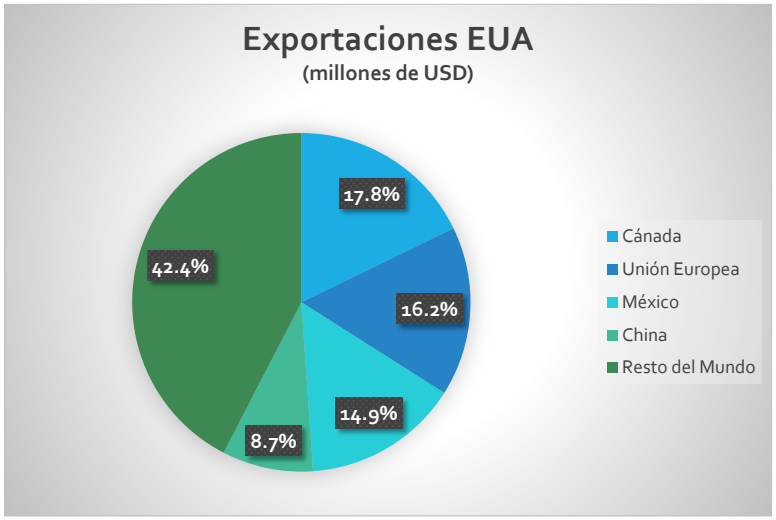


Elaboración propia con información de: Gobierno de España. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. España Exportación e Inversiones. ICEX. Fichas país 2021. Ficha país. Estados Unidos 2021 (icex.es)

Los EUA mantienen diversos tratados comerciales con distintos países, siendo el mayor de ellos el correspondiente a la región de América del Norte, que firmaron México, EUA y Canadá (T-MEC), y que entró en vigor el 01 de julio de 2020[11], y que, además, es la continuación del TLCAN, que entró en vigor el 01 de enero de 1994[1].

Las exportaciones totales de los EUA en 2020 alcanzaron unos USD $1,431,406 millones, con una variación de -12.9% con respecto a 2019, principalmente con Canadá (17.8%), la Unión Europea (16.2%), México (14.9%) y China (8.7%)[(7)]. (véase gráfica 15)

Gráfica 15

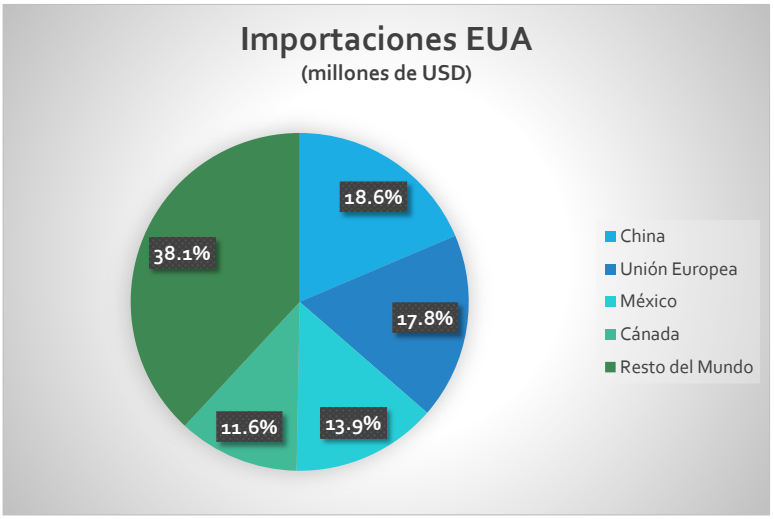


Elaboración propia con información de: Gobierno de España. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. España Exportación e Inversiones. ICEX. Fichas país 2021. Ficha país. Estados Unidos 2021 (icex.es)

Por su parte, las importaciones totales alcanzaron unos USD $2,336,579 millones, con una variación de -6.4% con respecto a 2019, principalmente con China (18.6%), la Unión Europea (17.8%), México (13.9%) y Canadá (11.6%)[(7)]. (véase gráfica 16)

[11] Gobierno de México. Secretaría de Economía. Prensa. Comunicado No. 060. Hoy entra en vigor el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) | Secretaría de Economía | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

Gráfica 16



Elaboración propia con información de: Gobierno de España. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. España Exportación e Inversiones. ICEX. Fichas país 2021. Ficha país. Estados Unidos 2021 (icex.es)

5. Programa de Desarrollo y Reporte de Desarrollo Humano de la ONU[12]

En 1990 el Primer Reporte de Desarrollo Humano se presentó con un enfoque nuevo para promover el bienestar humano. El Desarrollo Humano o el enfoque del desarrollo humano se trata de expandir la riqueza de la vida humana, más que simplemente la riqueza de la economía en la que viven los seres humanos. Es un enfoque centrado en las personas, sus oportunidades y opciones.

a. Personas:

El desarrollo humano se centra en mejorar la vida que enfrentan las personas, en lugar de asumir que el crecimiento económico traerá automáticamente mayor bienestar para todos. El crecimiento del ingreso es considerado un medio para el desarrollo, en lugar de un fin en sí mismo.

b. Oportunidades:

El desarrollo humano se trata de dar a las personas mayor libertad para vivir la vida que valoran. De hecho, esto significa desarrollar las habilidades de las personas y darles la oportunidad de usarlas. Por ejemplo, educando a una chica construimos sus habilidades,

[12] Traducción del autor con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

pero esto es de escasa utilidad, si no podemos ofrecerle acceso al trabajo, o si no tiene las habilidades adecuadas para el mercado laboral local. Los tres fundamentos del desarrollo humano son: una vida larga, saludable y creativa, estar bien informado, y tener acceso a los recursos necesarios para vivir adecuadamente.

Hay muchas otras cosas que también son importantes, especialmente para ayudar a crear las condiciones apropiadas para el desarrollo humano, algunas de las cuales se muestran en la gráfica 16. Una vez que se cubren los aspectos básicos del desarrollo humano, estos abren oportunidades para progresar en otros aspectos de la vida.

c. Opciones:

El desarrollo humano se trata fundamentalmente de contar con más opciones. Se trata de ofrecer oportunidades a las personas, sin insistir en que estas las aprovechen. Nadie puede garantizar la felicidad humana, y las elecciones que hacen las personas les concierne solamente a ellas mismas. El proceso de desarrollo humano debería al menos crear un ambiente individual y colectivamente, para que las personas puedan desarrollar todo su potencial, y tener una oportunidad razonable de llevar una vida productiva y creativa que puedan valorar.

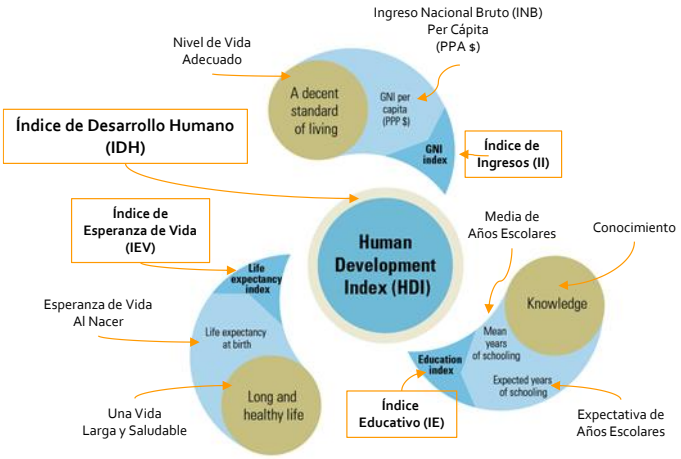
Mientras la comunidad internacional se mueve para implementar y monitorear la agenda de 2030, el enfoque del desarrollo humano sigue siendo útil para articular los objetivos de desarrollo y mejorar el bienestar de las personas, asegurando la equidad, sustentabilidad y estabilidad del planeta.

Los Reportes de Desarrollo Humano (HDRs) se han publicado casi todos los años desde 1990, explorando distintos temas enfocados en el desarrollo humano. Los reportes han tenido gran influencia por todo el mundo en el debate sobre desarrollo. Los reportes elaborados por La Oficina de Reportes de Desarrollo Humano, del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP), cuentan con la garantía de libertad editorial de la Asamblea General de las Naciones Unidas. En realidad, son considerados reportes para la UNDP, y no reportes de la UNDP. Por ello, cada reporte tiene mayor libertad para explorar ideas y desarrollar políticas constructivas. Los reportes también han inspirado

análisis nacionales y regionales, que, por su naturaleza, usualmente tocan temas más específicos del país o la región. La página cuenta con una colección de reportes disponibles para consulta.

Uno de los logros más importantes del enfoque del desarrollo humano, como consta en los HDRs publicados, ha sido asegurar mayor aceptación, al hecho de que los indicadores económicos como el PIB per cápita, son indicadores inadecuados del desarrollo. En el primer HDR, se presentó el Índice de Desarrollo Humano (IDH), como una medida de cumplimiento de las dimensiones básicas del desarrollo humano entre las naciones.

Gráfica 17



Traducción del autor de la gráfica mostrada en: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

Esta, un tanto cruda medida del desarrollo humano, representa un promedio simple de la longevidad, educación e ingreso de cada país, y es ampliamente aceptada en las discusiones sobre el desarrollo. No obstante, a lo largo de los años, el índice ha sufrido algunas modificaciones y ajustes. Por cierto, las críticas para el IDH, y las preocupaciones al respecto, han estimulado, y continúan estimulando los ajustes al índice, y el desarrollo de otros índices comparativos, que ayuden a dibujar un panorama general del desarrollo humano global.

Los datos de desarrollo humano provienen de agencias internacionales de información, con el mandato, recursos y experiencia para recolectar información nacional de indicadores específicos, a menos que se indique otra cosa." (véase gráfica 17)

6. La Encuesta General de Población de los EUA (Current Population Survey) [13]

La Encuesta General de Población de los EUA, conocida en ese país como *Current Population Survey* (CPS), es una encuesta patrocinada conjuntamente por El Buró Nacional del Censo de los EUA, *U.S. Census Bureau*, y El Buró Nacional de Estadística Laboral de los EUA, *U.S. Bureau of Labor Statistics* (BLS). Es la fuente principal de estadísticas de fuerza laboral de la población de los EUA, y contiene información para realizar investigaciones de carácter social, económico y de salud.

Tan solo el cuestionario computarizado correspondiente a la sección de Fuerza Laboral de la CPS contiene más de 200 preguntas. Sin embargo, la encuesta está diseñada para utilizar la información de las respuestas dirigiendo las preguntas, para asegurar que los encuestados respondan solamente un conjunto muy pequeño de preguntas personales.

Durante los ocho meses de entrevistas, el tiempo promedio para responder la sección de Fuerza Laboral de la CPS, es de apenas seis minutos por persona. Por supuesto que las encuestas en los hogares más grandes, o con alguna persona con varios trabajos, o que se están iniciando en un nuevo trabajo, tomaran más tiempo del promedio, mientras que las encuestas en los hogares con personas solteras o retiradas tomaran menos tiempo del promedio.

Para más información, los cuestionarios completos están disponibles para su consulta en la página de internet de la CPS.

La CPS es administrada por La Oficina del Censo de los EUA, utilizando una muestra representativa de alrededor de 60,000 hogares. El trabajo de campo se lleva a cabo durante la semana de calendario que incluya el día 19 de cada mes, y las preguntas se refieren a la actividad del encuestado en la semana anterior, es decir, la semana que incluye el día 12 de

[13] United States Census Bureau. Census.Gov. Our Surveys & Programs. Current Population Survey (CPS). Current Population Survey (CPS) (census.gov)

cada mes. La muestra incluye hogares de los 50 estados de los EUA y del Distrito de Columbia, que son considerados en la encuesta por cuatro meses consecutivos, y luego son omitidos de la encuesta los siguientes ocho meses, para luego ser encuestados nuevamente por otros cuatro meses, antes de ser excluidos permanentemente de la muestra. Con este diseño, la CPS ha conseguido un alto grado de continuidad mes con mes y año con año, permitiendo, además, reponer constantemente la muestra sin causar molestias excesivas a los encuestados.

Las encuestas se realizan personalmente y por vía telefónica. Los encuestados deben tener al menos 15 años cumplidos. La encuesta excluye a miembros de las fuerzas armadas, y a personas internadas para atención de largo plazo en hospitales y clínicas especializadas.

Por lo general, la sección de Fuerza Laboral considera solamente a personas de 16 años o más, debido a las restricciones legales para trabajar en los EUA. Los estudiantes de tiempo completo tienen la misma consideración que las personas que no están estudiando.

La CPS se refiere al encuestado como “Persona de Referencia”, que por lo general es el dueño o arrendatario de la propiedad, y es quien responde por todos los miembros del hogar, a menos que no cuente con información al respecto, en cuyo caso se buscará encuestar directamente al individuo de interés.

Frecuentemente la CPS también incluye información complementaria en temas de interés, para analizar el mercado laboral, como puede ser la actividad laboral e ingreso anual, estatus de veterano militar, matrícula y grado escolar, empleo contingente, discapacidades, permanencia en el empleo, etc. Debido al tamaño y cobertura de la muestra, la CPS también cuenta con un amplio número de patrocinadores privados, que recolectan información complementaria, tan diversa como las expectativas de tamaño de familia, consumo de tabaco, uso de ordenadores, y preferencias electorales.

7. IPMUS [14]

IPMUS es una organización privada que forma parte del *Institute for Social Research and Data Innovation* de la Universidad de Minnesota en los EUA, dirigida por el profesor residente Steven Ruggles, que fue creada con el propósito de democratizar el acceso a la información social y económica del mundo, para las generaciones presentes y futuras.

IPMUS facilita la transformación del estudio, la enseñanza y el desarrollo de políticas, mediante la integración de información y documentos a través del tiempo y el espacio, ofreciendo acceso a la información mediante tecnologías innovadoras para distribución y acceso masivo.

IPMUS suministra información de censos y encuestas alrededor del mundo, integrados a través del tiempo y el espacio. La integración de documentos e información facilita el estudio de cambios, investigaciones comparativas, fusión de información entre bases de datos, y el análisis de individuos en el contexto familiar y de la comunidad.

Además de la información del censo de los EUA y los microdatos, IPMUS integra y distribuye la base de datos más completa de los EUA, a nivel de área del censo y divisiones electrónicas, correspondientes a la geografía del censo de los EUA, desde 1790 a la fecha. La información nacional histórica y geográfica de IPMUS (NHGIS), incluye 366 mil millones de puntos de datos, y 28 millones de mapas para describir las unidades geográficas del censo de los EUA.

Su actividad principal, es armonizar los códigos de variables y la documentación, para que sean completamente consistente entre las bases de datos. Además, la información y los servicios de IPMUS son gratuitos.

El análisis de una parte de esta investigación se ha llevado a cabo con información de La Encuesta General de Población de los EUA, *Current Population Survey*, y del Censo de los EUA, a través de la plataforma de información, y herramientas de análisis estadístico de IPMUS.

[14] IPMUS. Mission & Purpose | IPUMS

8. La Matrícula Consular [15]

A través de los registros estadísticos de la matrícula consular, podemos construir el diagrama de los corredores migratorios entre México y los EUA, a nivel de entidad federativa, ya que estos muestran información de la entidad de origen en México, y la entidad de residencia en los EUA, de los migrantes mexicanos, independientemente de su condición migratoria en ese país. A continuación, vamos a revisar las principales características de este documento de identidad, que expide el gobierno mexicano, y que es reconocido en algunos países.

El Certificado de Matrícula Consular de Alta Seguridad, es el documento público que expiden las Representaciones de México en Estados Unidos de América y Canadá a petición de un mexicano y tiene una temporalidad de cinco años. Es un documento probatorio.

Todo mexicano tiene derecho a ser matriculado por la oficina consular que corresponda a su domicilio, independientemente de su condición migratoria en el país en el que se localice.

Este registro cumple con fines censales y de protección consular, por lo que es de gran utilidad para el gobierno mexicano, particularmente en casos de desastres naturales o de eventos políticos o sociales que pudieran afectar la seguridad de los mexicanos en los países en los que se encuentran.

Para que se proceda a este registro, es necesario que el mexicano acuda a la oficina consular y presente originales de documentos probatorios de su nacionalidad, identidad y de que reside en la circunscripción de la oficina consular. Es importante destacar que al concluir el trámite los documentos originales se le devolverán al interesado, así como que el registro no causa derechos, no así la

[15] Secretaría de Relaciones Exteriores. Fecha de publicación 22 de julio de 2015. Matrícula Consular. Trámite de Matrícula Consular | Secretaría de Relaciones Exteriores | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

emisión del certificado de matrícula consular, comúnmente denominado matrícula consular.

El certificado de matrícula consular es un documento que se puede solicitar y expedir una vez que se realizó el procedimiento del registro consular en la oficina consular correspondiente, previo pago de derechos.

Se expide en las oficinas consulares de México en Estados Unidos de América, España y Costa Rica, también puede expedirse en los Consulados Móviles Consulados sobre Ruedas y Jornadas Sabatinas, con los cuales se llevan los servicios consulares a los lugares alejados de la sede de la Representación Consular, si este servicio se presta en tu localidad. Su tamaño es como el de una credencial o tarjeta bancaria, la cual cuenta con diversas medidas de seguridad, entre las cuales se incluyó un chip electrónico que servirá para validar la autenticidad del documento, lo que permite ser reconocida por las autoridades locales en los países en los que se expide y en territorio nacional.

Es importante destacar que este certificado no comprueba ni sustituye al documento extranjero de legal estancia en un país.

El Fundamento Legal de la Matrícula Consular es el Reglamento de Matrícula Consular (Diario Oficial de la Federación - 12 de mayo de 2005)

VI. Formulación de hipótesis

Las condiciones de vida en los EUA podrían ser más favorables que en sus propias comunidades de origen, no sólo para los migrantes mexicanos en general, sino específicamente para las mujeres migrantes mexicanas, que estarían encontrando en ese país, mayores condiciones de igualdad y respeto a sus derechos sustantivos[¡Error! Marcador no definido.], con mejores oportunidades de desarrollo humano para ellas y sus familias, lo que estaría contribuyendo a que la proporción de mujeres migrantes mexicanas en los EUA este creciendo sostenidamente desde 2005.

VII. Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis

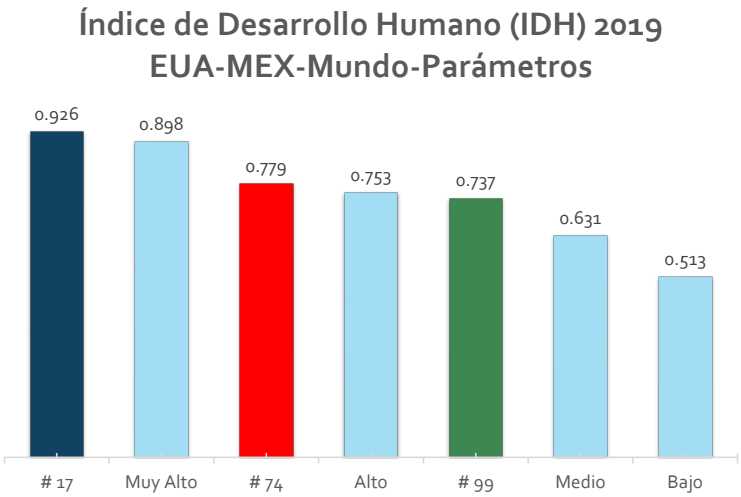
1. El Desarrollo Humano en México y los EUA[9]

A través de la información de La Oficina de Reportes de Desarrollo Humano, del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP), y con la garantía de libertad editorial de la Asamblea General de las Naciones Unidas, disponemos de distintos parámetros para comparar el grado de desarrollo humano entre México y los EUA.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), considera tres indicadores que son: el Índice de Esperanza de Vida (IEV), el Índice Educativo (IE) y el Índice de Ingresos (II).

De acuerdo con el Reporte de Desarrollo Humano de 2020, los EUA ocupaban el lugar # 17 entre 189 países, con un IDH de .926, mientras que México ocupaba el lugar # 74, con un IDH de .779. El IDH combinado del “Mundo”, era de .737 y, además, se presentan como referencia, cuatro parámetros promedio del IDH: “Muy Alto”.898, “Alto” .753, “Medio” .631, y “Bajo” .513. (véase gráfica 18)

Gráfica 18



Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

A continuación revisaremos los resultados publicados en el Reporte de Desarrollo Humano de 2020, y los perfiles individuales de cada país, elaborados con información hasta 2019, previo a las afectaciones por el COVID 19, en torno a trece aspectos fundamentales, para establecer algunas diferencias en las condiciones de vida entre ambos países, tales como: salud, educación, ingresos, desigualdad, género, pobreza, fuerza laboral y empleo, seguridad personal, comercio y flujos de capital, movilidad y comunicaciones, sustentabilidad ambiental, indicadores demográficos, y sustentabilidad económica.

a. Salud[9] (véase tabla 2)

Los parámetros de desarrollo en salud muestran que los EUA estarían por delante de México, ofreciendo mayores condiciones de salud y esperanza de vida, para mujeres y hombres en todas las edades.

El Índice de Esperanza de Vida (IEV), que forma parte del Índice de Desarrollo Humano (IDH), nos permite comparar la expectativa de vida, para la población entre 20 y 85 años, entre dos o más países. El IEV se calcula dividiendo el resultado de la expectativa de vida al nacer, menos 20 años, sobre la diferencia entre el rango del índice, que es de 85 menos 20 años. De esta manera, cuanto mayor es el IEV, mayor es la expectativa de vida de la población en ese rango de edad.

En el caso de los EUA y México, con una expectativa de vida al nacer de 78.9 y 75.0 años respectivamente, les correspondería un IEV de .906 y .847. Es decir, que la expectativa de vida de la población entre 20 y 85 años de los EUA es 7% mayor que la expectativa de vida correspondiente a la misma población en México.

Por otra parte, si analizamos directamente la expectativa de vida al nacer de las mujeres en los EUA, resulta que es 3.5 años (4.5%) mayor que la correspondiente a las mujeres en México (81.4 vs. 77.9 años), mientras que la expectativa de vida al nacer de los hombres en los EUA es 4.1 años (5.7%) mayor que la correspondiente a los hombres en México (76.3 vs. 72.2 años).

Como podemos ver, la expectativa de vida al nacer de las mujeres es mayor que la de los hombres en ambos países, pero la diferencia en los EUA es 0.6 años (10.5%) menor que la diferencia en México (5.1 vs. 5.7 años).

En cuanto a la tasa de mortalidad de mujeres adultas, encontramos que la de los EUA es 14 puntos (14.6%) menor que la de México (82 vs. 96 por cada 1000 habitantes), mientras que, la tasa de mortalidad de hombres adultos en los EUA es 45 puntos (24.5%) menor que la de México (139 vs. 184 por cada 1000 habitantes).

Como podemos ver, la tasa de mortalidad de adultos por cada 1000 habitantes de las mujeres es menor que la de los hombres en ambos países, pero la diferencia en los EUA es 31 puntos (35.2%) menor que la diferencia en México (57 vs. 88 puntos).

Las tasas de mortalidad infantil y de menores de 5 años también son más favorables en los EUA que en México (5.6 vs. 11.0 por cada 1000 habitantes) y (6.5 vs. 12.7 por cada 1000 habitantes). Es decir, que la mortalidad infantil y de menores de 5 años, es 49.1% y 48.8% más bajas en los EUA que en México.

Las tasas de mortalidad ponderada por edad, de enfermedades no contagiosas de mujeres y hombres, también son menores en los EUA que en México (353.5 vs. 399.5) y (492.3 vs. 525.8). Es decir, 11.5% y 6.4% más bajas en los EUA que en México.

El porcentaje de desnutrición infantil severa y moderada en menores de 5 años, es 6.5 puntos porcentuales menor en los EUA que en México (3.5% vs. 10%).

Otros indicadores de prevención, como el porcentaje de menores de hasta 1 año no inmunizados con las vacunas triple (difteria, tosferina y tétanos) y sarampión, también son menores en los EUA que en México (3% vs. 16%) y (10% vs. 17%). Es decir, 13 y 7 puntos porcentuales más favorables en los EUA que en México.

Tabla 2

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
SALUD	MEX	EUA
1. Expectativa de vida al nacer (años)	75.0	78.9
2. Tasa de mortalidad ajustada por edad de enfermedades no contagiosas (mujeres)	399.5	353.5
3. Tasa de mortalidad ajustada por edad de enfermedades no contagiosas (hombres)	525.8	492.3
4. Desnutrición infantil moderada o severa (% menores de 5 años)	10.0	3.5
5. Gasto total en salud (% del PIB)	5.5	17.1
6. Tasa positiva de SIDA en adultos (% edad de 15-49)	0.2	n.a.
7. Falta de vacuna triple (difteria, tétanos y tosferina) (% Edad 1 año)	16	3
8. Falta de vacuna sarampión (% Edad 1 año)	27	10
9. Expectativa de vida al nacer, mujeres (años)	77.9	81.4
10. Expectativa de vida al nacer, hombres (años)	72.2	76.3
11. Índice de expectativa de vida	0.847	0.906
12. Incidencia de malaria (x 1,000 personas en riesgo)	0.3	n.a.
13. Tasa de mortalidad en mujeres adultas (x 1,000 personas)	96	82
14. Tasa de mortalidad infantil (x 1,000 nacimientos con vida)	11.0	5.6
15. Tasa de mortalidad en hombres adultos (x 1,000 personas)	184	139
16. Tasa de mortalidad menores de 5 años (x 1,000 nacimientos con vida)	12.7	6.5
17. Incidencia de tuberculosis (x 100,000 personas)	23	3

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

Además de lo mostrado en estos indicadores, el gasto en el sector salud que ejercieron los EUA, fue 17.1% del PIB, comparado con el 5.5% del PIB que ejerció México, es decir, 11.6 puntos porcentuales mayor que en México.

b. Educación[9] (véase tabla 3)

La gran mayoría de los parámetros de desarrollo en educación, también se muestran más favorables en los EUA que en México.

El Índice Educativo (IE), al igual que el índice de Esperanza de Vida (IEV), forma parte del Índice de Desarrollo Humano (IDH), y nos permite comparar al mismo tiempo, la Mediana de los Años de Escolaridad (MAE) y la Expectativa de Años de Escolaridad (EAE) de la población de dos o más países. El IE se calcula promediando el resultado obtenido de dividir la MAE entre 15, y la EAE entre 18. De esta manera, cuanto mayor es la MAE y el EAE, mayor es el IE, y consecuentemente el IDH de esa población.

En el caso de los EUA y México, con una MAE de 13.4 y 8.8 años, y una EAE de 16.3 y 14.8 años respectivamente, les correspondería un IE de .900 y .704. Es decir, que el IE de los EUA, es 28.0% mayor que el correspondiente a México.

Por otra parte, si analizamos directamente la MAE de las mujeres en los EUA, resulta que es 4.9 años (57.0%) mayor que la correspondiente a las mujeres en México (13.5 vs. 8.6 años), mientras que la MAE de los hombres en los EUA, es 4.5 años (50.6%) mayor que la correspondiente a los hombres en México (13.4 vs. 8.9 años).

Como podemos ver, la MAE de las mujeres y de los hombres en los EUA es casi igual, siendo mayor la de las mujeres (13.5 vs. 13.4 años), mientras que, en México, la MAE de las mujeres, es un poco menor que la de los hombres (8.6 vs. 8.9 años).

En cuanto a la EAE de las mujeres en los EUA, resulta que es 1.9 años (12.7%) mayor que la correspondiente a las mujeres en México (16.9 vs. 15.0 años), mientras que la EAE de los hombres en los EUA, es 1.1 años (7.5%) mayor que la correspondiente a los hombres en México (15.7 vs. 14.6 años).

Como podemos ver, la EAE de las mujeres es mayor que la de los hombres en ambos países, pero la diferencia en los EUA es 0.8 años (200%) mayor que la diferencia en México (1.2 vs. 0.4 años).

La tasa de alfabetización en México es de 95.4% de la población en edad de 15 años y más, mientras que, para los EUA, se asume una tasa de alfabetización mayor a 99%.

Hay que considerar que el porcentaje de escuelas primarias y secundarias en México con acceso a internet es de 39% y 53% respectivamente, mientras que, en los EUA, es prácticamente del 100% en ambos casos.

Además de lo mostrado en estos indicadores, el gasto en educación que ejercieron los EUA fue de 5.0% del PIB, comparado con el 4.9% del PIB que ejerció México. Es decir, apenas 1 punto base de diferencia. Sin embargo, también hay que considerar que el PIB de los EUA es más de ocho veces el PIB de México.

Tabla 3

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
EDUCACIÓN	MEX	EUA
1. Expectativa de estudios (años)	14.8	16.3
2. Índice de educación	0.703	0.900
3. Expectativa de estudios en mujeres (años)	15.0	16.9
4. Expectativa de estudios en hombres (años)	14.6	15.7
5. Gasto gubernamental en educación (% del PIB)	4.9	5.0
6. Solicitudes para inscripción escolar, preprimaria (% de niños en edad)	74	73
7. Solicitudes para inscripción escolar, primaria (% de niños en edad)	106	102
8. Solicitudes para inscripción escolar, secundaria (% de niños en edad)	104	99
9. Solicitudes para inscripción escolar, preparatoria (% de niños en edad)	40	88
10. Tasa de alfabetización, adultos (% edad >=15)	95.4	n.a.
11. Media de estudios (años)	8.8	13.4
12. Media de estudios, mujeres (años)	8.6	13.5
13. Media de estudios, hombres (años)	8.9	13.4
14. Porcentaje de escuelas primaria con acceso a internet	39	n.a.
15. Porcentaje de escuelas secundaria con acceso a internet	53	n.a.
16. Población con al menos educación parcial secundaria (% edad >=25 años)	63.2	96.0
17. Población con al menos educación parcial secundaria, mujeres (% edad >=25 años)	62.2	96.1
18. Población con al menos educación parcial secundaria, hombres (% edad >=25 años)	64.2	96.1
19. Tasa de deserción, primaria (% de matriculados)	1.3	n.a.
20. Profesores capacitados, primaria (%)	97	n.a.
21. Programa de evaluación internacional (PISA) resultado en matemáticas	409	478
22. Programa de evaluación internacional (PISA) resultado en lectura	420	505
23. Programa de evaluación internacional (PISA) resultado en ciencias	419	502
24. Razón de alumnos por maestro, primaria (número)	27	14
25. Tasa de supervivencia al ultimo grado de educación, secundaria (%)	92	n.a.

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

c. Ingresos[9] (véase tabla 4)

De acuerdo con los Reportes de Desarrollo Humano (HDRs) de La Oficina de Reportes de Desarrollo Humano, del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP), en 2019, los EUA eran la segunda economía más grande del mundo, solamente después de China. En los mismos reportes, México ocupaba el lugar número 12 entre 189 países. No obstante, hay que considerar que el PIB de los EUA, representa más de 8 veces el PIB de México, comparados en $PPA de 2017. Si revisamos el PIB per cápita, entonces los EUA ocupan el lugar número 10 entre 189 países, mientras que México ocupa el lugar número 66. (véanse gráficas 19 y 20)

El Índice de Ingresos (II), es el tercer elemento considerado en el cálculo del IDH, y nos muestra mediante una escala logarítmica, que el crecimiento marginal en el ingreso per cápita, tiene un impacto diferente, dependiendo del tamaño de la economía de cada país. De esta manera, un aumento marginal del ingreso per cápita, tiene mayor impacto, mientras más pequeña es la economía del país en que ocurre. El II se calcula dividiendo la diferencia entre el logaritmo natural (Ln) del Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita en determinado país, menos el Ln de 100, entre la diferencia entre el Ln de 75,000, menos el Ln de 100. De esta manera, el II se aproxima al valor de 1, a medida que el INB per cápita, se aproxima a PPA 2017 $75,000, que es el valor de referencia para todas las comparaciones.

De acuerdo con el Reporte de Desarrollo Humano 2020, el II de los EUA, es 182 puntos base (22.9%) mayor que el correspondiente a México (.976 vs. .764).

En cuanto a actividad económica, el PIB de los EUA correspondiente a 2019, es PPA 2017 $18,055.8 miles de millones (716.7%) mayor que el correspondiente a México (PPA 2017 $20,575.0 vs. PPA 2017 $2,519.2 miles de millones), y el PIB per cápita de los EUA, es PPA 2017 $42,937 (217.4%) mayor que el de México (PPA 2017 $62,683 vs. PPA 2017 $19,746).

Por otro lado, el INB per cápita de los EUA correspondiente a 2019, es PPA 2017 $44,666.0 (233.1%) mayor que el de México (PPA 2017 $63,826.0 vs. PPA 2017 $19,160.0).

Si analizamos individualmente el INB per cápita correspondiente a las mujeres de los EUA, resulta que es, PPA 2017 $37,825.0 (296.3%) mayor que el de las mujeres en México (PPA 2017 $50,590.0 vs. PPA 2017 $12,765.0), mientras que el INB per cápita correspondiente a los hombres de los EUA, es PPA 2017 $51,500.0 (199.3%) mayor que el de los hombres en México (PPA 2017 $77,338.0 vs. PPA 2017 $25,838.0).

Como podemos ver, el INB per cápita de los hombres, es mayor que el INB per cápita de las mujeres en ambos países, pero la brecha en los EUA es PPA 2017 $13,675.0 (104.6%) mayor que la brecha en México (PPA 2017 $26,748.0 vs. PPA 2017 $13,073.0).

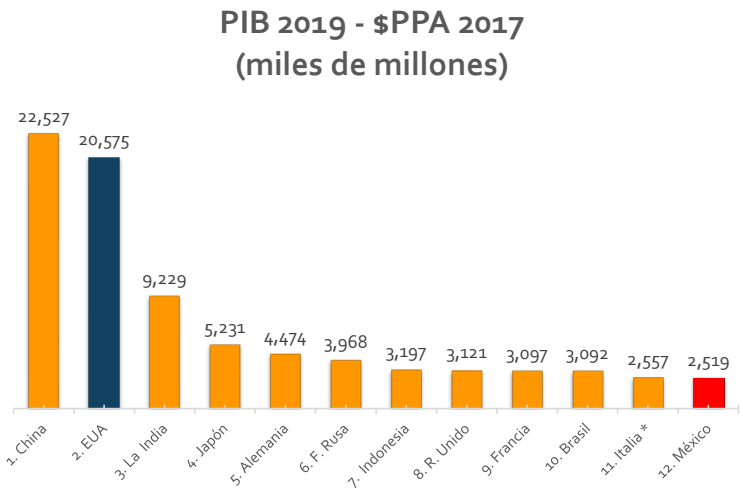
Otros indicadores económicos, como la Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF) expresado como porcentaje del PIB, es 0.2 puntos porcentuales menor en los EUA que en México (20.7% vs. 20.9%), mientras que la participación correspondiente a la fuerza de trabajo como porcentaje del PIB, es 24 puntos porcentuales mayor en los EUA que en México (58.6% vs. 34.6%), lo que habla de una mayor retribución por el trabajo obrero en los EUA que en México.

Tabla 4

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
INGRESOS	MEX	EUA
1. Ingreso Nacional Bruto (INB) per capita (2017 PPA $)	19,160	63,826
2. Ingreso Nacional Bruto Estimado (INB) per cápita, mujeres (2017 PPA $)	12,765	50,590
3. Ingreso Nacional Bruto Estimado (INB) per cápita, hombres (2017 PPA $)	25,838	77,338
4. PIB per cápita (2017 PPA $)	19,746	62,683
5. Producto Interno Bruto (PIB), total (2017 PPA $ millones)	2,519.2	20,575.0
6. Formación bruta de capital fijo (% of PIB)	20.9	20.7
7. Índice de ingresos	0.794	0.976
8. Sueldos y compensaciones laborales como porcentaje del PIB (%)	34.6	58.6

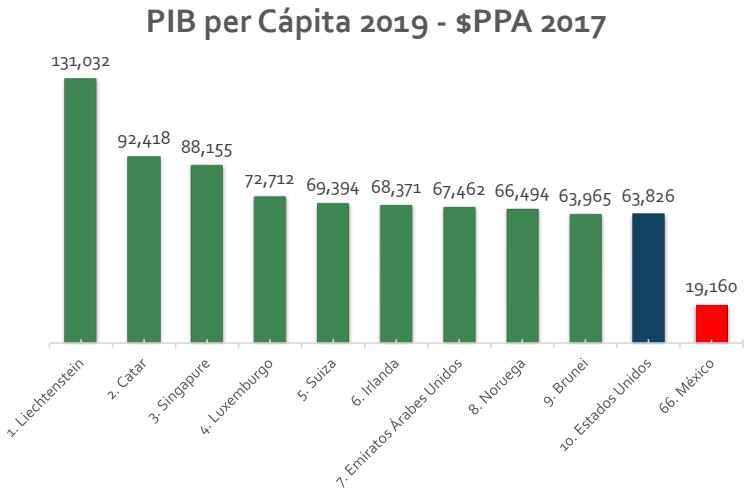
*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

Gráfica 19



* PIB de 2018
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

Gráfica 20



* Estimado con base en la tasa de crecimiento proyectada de España
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

d. Desigualdad[9] (véase tabla 5)

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) Ajustado con Desigualdad (IDHAD), es un indicador que combina el cumplimiento promedio de un país determinado en cuanto a las condiciones generales de salud, educación e ingresos (IDH), y la forma en que estos se distribuyen entre la población. El IDHAD se calcula descontando el valor promedio de cada uno de estos indicadores, con el Índice de Desigualdad (IDE) correspondiente a cada uno de ellos. De esta manera, la diferencia entre el IDH y el IDHAD, representa el costo de la desigualdad, en la consecución del desarrollo humano. Por lo tanto, sólo en los casos de naciones, que fueran total o perfectamente igualitarias, el IDH y el IDHAD tendrían el mismo valor.

Como ya vimos, el IDH de los EUA es 147 puntos base (18.9%) mayor que el correspondiente a México (.926 vs. .779), mientras que el IDHAD de los EUA, es 195 puntos base (31.8%) mayor que el correspondiente a México (.808 vs. .613), lo que supone, no solamente un mayor cumplimiento en las condiciones de salud, educación e ingreso, sino además una distribución más igualitaria, que se traduce en mayor desarrollo humano. Es decir, que el IDE de los EUA es 87 puntos porcentuales menor que el de México (12.1% vs. 20.8%), lo que significaría menor desigualdad en salud, educación e ingreso, y por lo tanto, que el costo para el desarrollo humano, atribuible a la desigualdad en los EUA, también es menor que en México (12.7% vs. 21.3%), que es la diferencia porcentual entre el IDH y el IDHAD de estos países.

Si analizamos cómo afecta la desigualdad a cada uno de los tres componentes del IDHAD, encontramos que la desigualdad en la expectativa de vida en los EUA, es 4.2 puntos porcentuales menor que en México (6.3% vs. 10.5%), mientras que la desigualdad de la educación en los EUA, es 15.6 puntos porcentuales menor que en México (2.8% vs. 18.4%), y la desigualdad de los ingresos en los EUA, es 6.3 puntos porcentuales menor que en México (27.1% vs. 33.4%), lo que resulta en que el Índice de Expectativa de Vida Ajustado con Desigualdad (IEVAD) de los EUA, sea 90 puntos base (11.9%) mayor que el de México (.848 vs. .758), el Índice de Educación Ajustado con Desigualdad (IEAD) de los EUA, sea 301 puntos base (52.4%) mayor que el de México (.875 vs. .574), y el Índice de Ingresos Ajustado

con Desigualdad (IIAD) de los EUA, sea 182 puntos base (34.4%) mayor que el de México (.711 vs. .529). Como podemos ver, la mayor afectación del IDHAD entre ambos países se debe a la desigualdad en educación.

Finalmente, encontramos que la concentración de la riqueza en los EUA es 5.9 puntos porcentuales menor que en México, donde el 10% de los más ricos, concentra 30.5% del ingreso, vs. el 36.4% de México, mientras que, en los EUA 40% de los más pobres, concentra 15.4% del ingreso vs. el 14.9% de México, lo que significa 0.5 puntos porcentuales por encima de México. Además, no podemos ignorar, que el INB per cápita de los EUA, es PPA 2017 $44,666.0 (233.1%) mayor que el de México (PPA 2017 $63,826.0 vs. PPA 2017 $19,160.0).

Tabla 5

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
DESIGUALDAD	MEX	EUA
1. Índice de desigualdad ajustada HDI (IHDI)	0.613	0.808
2. Coeficiente de desigualdad humana	20.8	12.1
3. Desidualdad en ingresos, coeficiente Gini	45.4	41.4
4. Desigualdad en ingresos, razón quintil (Ingresos del 20% + rico / 20% + pobre)	8.8	9.4
5. Participación del ingreso de los más pobres 40%	14.9	15.4
6. Participación del ingreso de los más ricos 1%	n.a.	20.5
7. Participación del ingreso de los más ricos 10%	36.4	30.5
8. Desigualdad educativa (%)	18.4	2.8
9. Desigualdad en ingresos (%)	33.4	27.1
10. Desigualdad en esperanza de vida (%)	10.5	6.3
11. Índice ajustado de desigualdad educativa	0.574	0.875
12. Índice ajustado de desigualdad en ingresos	0.529	0.711
13. Índice ajustado de Esperanza de vida	0.758	0.848
14. Pérdida general en HDI por desigualdad (%)	21.3	12.7

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

e. Género[9] (véase tabla 6)

Comenzaremos señalando, que el IDH de las mujeres en los EUA es 162 puntos base (21.3%) mayor que el correspondiente a México (.922 vs. .760), mientras que el IDH de los hombres en los EUA es 136 puntos base (17.2%) mayor que el correspondiente a México (.928 vs. .792). En ambos países, el IDH de las mujeres es menor que el IDH de los hombres, pero en los EUA, la diferencia es 26 puntos base (83.1%) menor que la diferencia en México (6 puntos base vs. 32 puntos base).

Por otro lado, tenemos el Índice de Desarrollo de Género (IDG), el cual considera los mismos componentes que el IDH (esperanza de vida, educación e ingreso), pero los determina separadamente para cada género, y luego los combina, penalizando mediante funciones exponenciales, las diferencias o rangos entre los resultados obtenidos para cada género, obteniendo así tres índices separados para cada componente, que luego se promedian aritméticamente para obtener el IDG:

a. Índice de Esperanza de Vida Ajustado por Equidad de Género (IEV AEG)
b. Índice Educativo Ajustado por Equidad de Género (IE AEG)
c. Índice de Ingresos Ajustado por Equidad de Género (II AEG)

De esta manera, los países que han sido más exitosos, extendiendo las condiciones de desarrollo humano equitativamente en sus tres ámbitos, para ambos géneros, tendrán un IDG mayor.

En este caso, el IDG de los EUA, es 34 puntos base (3.5%) mayor que el correspondiente a México (.994 vs. .960).

La inequidad de género puede considerarse una de las barreras más importantes para el desarrollo humano. Por ello, también se ha desarrollado el Índice de Inequidad de Género (IIG), que nos permite medir esta condición, en tres ámbitos fundamentales del desarrollo humano:

a. La salud reproductiva: Que considera las tasas de mortalidad materna y de nacimientos en adolescentes.
b. El empoderamiento: Que considera la proporción de curules en el parlamento, que son asignados a mujeres, así como la proporción de mujeres y hombres, en edades de 25 años y más, con algún grado de educación media.
c. El estatus económico: Que considera la tasa de participación en el mercado laboral, de mujeres y hombres en edades de 15 años y más.

Así entonces, el IIG de los EUA, es 118 puntos base (36.6%) menor que el correspondiente a México (.204 vs. .322), lo que significaría, menor inequidad de género, y, por consiguiente, mayor desarrollo humano.

Otros indicadores individuales de salud reproductiva, muestran que la Tasa de Mortalidad Materna (TMM), medida en fallecimientos por cada 100,000 nacimientos con vida de los EUA, es 14 puntos (42.4%) menor que en México (19 vs. 33 fallecimientos por cada 100,000 nacimientos con vida), mientras que, la Tasa de Nacimientos de Adolescentes (TNA), medida en nacimientos por cada 1,000 mujeres en edades de 15 a 19 años en los EUA, es 40.5 puntos (67.1%) menor que en México (19.9 vs. 60.4 nacimientos por cada 1,000 mujeres en edades de 15 a 19 años).

Por el contrario, otros indicadores de empoderamiento muestran que el porcentaje de curules ocupados por mujeres en el parlamento de los EUA, es 24.7 puntos porcentuales menor que en México (23.7% vs. 48.4%).

La asistencia para planificación familiar no atendida, como porcentaje de mujeres casadas, en unión libre o en edad reproductiva, en edades de 15 a 49 años de los EUA, es 4 puntos porcentuales menor que en México (9% vs. 13%), mientras que el porcentaje de nacimientos atendidos por personal de salud capacitado de los EUA, es 2.7 puntos porcentuales mayor que en México (99.1% vs. 96.4%), y el uso de métodos anticonceptivos, como porcentaje de mujeres casadas, en unión libre o en edad reproductiva, en edades de 15 a 49 años de los EUA, es 2.8 puntos porcentuales mayor que en México (75.9% vs. 73.1%).

Hay que señalar, que la violencia contra mujeres por parte de la pareja sentimental, o bien, por parte de cualquier otra persona, medido como porcentaje de las mujeres en edades de 15 años y más de México, es de 24.6% y 38.8% respectivamente, mientras que los EUA no reporta esta información.

La tasa total de desempleo, correspondiente a mujeres sobre hombres de los EUA, es 14 puntos (14.9%) menor que en México (0.97 vs. 1.14), pero la tasa juvenil de desempleo, correspondiente a mujeres sobre hombres de los EUA, es 59 puntos (43.7%) menor que en México (0.76 vs. 1.35).

Por otro lado, el porcentaje de mujeres que participa en empleos de alta y mediana gerencia de los EUA, es 5.4 puntos porcentuales mayor que en México (40.9% vs. 32.5% de los empleos de alta y mediana gerencia), mientras que el porcentaje de mujeres que participa en empleos en actividades agrícolas de los EUA, es 4.7 puntos porcentuales mayor que en México (46.3% vs. 41.6%), y el porcentaje de mujeres que tiene alguna cuenta bancaria o de servicios financieros, sobre la población total de mujeres de 15 años o más de los EUA, es 59.4 puntos porcentuales mayor que en México (92.7% vs. 33.3%).

La participación de mujeres graduadas de programas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, como porcentaje de las mujeres graduadas con educación superior de los EUA, es 3.4 puntos porcentuales mayor que en México (34.0% vs. 30.6%), mientras que, al contrario, la participación de hombres graduados de programas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, como porcentaje de los hombres graduados con educación superior de los EUA, es 3.4 puntos porcentuales menor que en México (66.0% vs. 69.4%).

Por otro lado, la participación de mujeres graduadas de programas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, como porcentaje del total de graduados con educación superior de los EUA, es 4.1 puntos porcentuales menor que en México (10.4% vs. 14.5%), mientras que la participación de hombres graduados de programas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, como porcentaje del total de graduados con educación superior de los EUA, es 9.2 puntos porcentuales menor que en México (28.4% vs. 37.6%).

Tabla 6

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
GÉNERO	MEX	EUA
1. Índice de desarrollo de género (IDG)	0.960	0.994
2. Tasa de embarazos adolescentes (nacimientos por cada 1,000 mujeres edad 15-19)	60.4	19.9
3. Cobertura de cuidados prenatales, cuando menos una visita (%)	98.5	n.a.
4. Matrimonio prematuro, mujeres 18 (% mujeres 20-24 casadas o en union libre)	0	n.a.
5. Uso de métodos anticonceptivos (% mujeres casadas o union libre en edad reproductiva 15-49)	73.1	75.9
6. Mujeres con empleo de gerencia alta y media (%)	35.5	40.9
7. Índice de inequidad de género (IIG)	0.322	0.204
8. Índice de Desarrollo Humano (IDH), mujeres	0.760	0.922
9. Índice de Desarrollo Humano (IDH), hombres	0.792	0.928
10. Pagos de incapacidad por maternidad (días)	84	n.a.
11. Tasa de mortalidad por maternidad (muertes por 100,000 nacimientos con vida)	33	19
12. Proporción de partos atendidos por personal capacitado (%)	96.4	99.1
13. Participación de trabajo en actividades no agrícolas, mujeres (% empleo no agrícola)	41.6	46.3
14. Participación de mujeres graduadas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (%)	30.6	34.0
15. Participación de hombres graduados de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (%)	69.4	66.0
16. Participación de mujeres graduadas en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (%)	14.5	10.4
17. Participación de hombres graduados en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (%)	37.63	28.44
18. Puestos de mujeres en el gobierno local (%)	45	n.a.
19. Puestos de mujeres en el parlamento (% a cargo de mujeres)	48.4	23.7
20. Tasa de desempleo total (proporción de mujeres a hombres)	1.14	0.97
21. Planeación familiar no atendida (% de mujeres casadas o en unión libre, edad 15-49)	13	9
22. Violencia contra mujeres alguna experiencia, pareja íntima (% de mujeres >= 15)	24.6	n.a.
23. Violencia contra mujeres alguna experiencia, pareja no íntima (% de mujeres >= 15)	38.8	n.a.
24. Mujeres con cuenta bancaria o servicios financieros móviles (% de mujeres edad >=15)	33.3	92.7
25. Tasa de desempleo juvenil (proporción de mujeres a hombres)	1.35	0.76

*n.a = No Aplica

Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

f. **Pobreza**[9] (véase tabla 7)

"Una medición de pobreza basada en el ingreso y los derechos sociales"[16]

La pobreza es un fenómeno multidimensional que comprende aspectos relacionados con las condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. México fue el primer país del mundo en contar con una medición oficial multidimensional de la pobreza, es decir, que además de considerar la insuficiencia de los recursos económicos utiliza varias dimensiones adicionales sobre las cuales debe focalizarse la política

[16] Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición multidimensional de la pobreza en México: Un enfoque de bienestar económico y de derechos sociales Medicion-multidimensional-de-la-pobreza-en-Mexico.pdf (coneval.org.mx)

social. A partir de una metodología que vincula dos enfoques: el del bienestar económico y el de los derechos sociales, se dispone de una aproximación conceptualmente sólida al problema de la multidimensionalidad de la pobreza. Esta reconoce que la población pobre padece insuficiencia de recursos económicos y, al mismo tiempo, se ve vulnerada en el ejercicio de sus derechos fundamentales debido a la falta de acceso a la alimentación, la salud, la educación, la seguridad social o a una vivienda digna. A partir de esto es posible transitar hacia un esquema de desarrollo social integral, fundamentado en un enfoque de derechos, y dar seguimiento a distintas dimensiones que inciden en el desarrollo social y humano y que guían la generación de políticas públicas en favor de la plena inclusión social universal.

A este respecto, hay que señalar, que los EUA, solamente considera la medición del porcentaje de población que sobrevive con ingresos por debajo de la línea internacional de pobreza, que es de PPA 2017 $1.90 al día, y que es 0.5 puntos porcentuales menor que en México (1.2% vs. 1.7%).

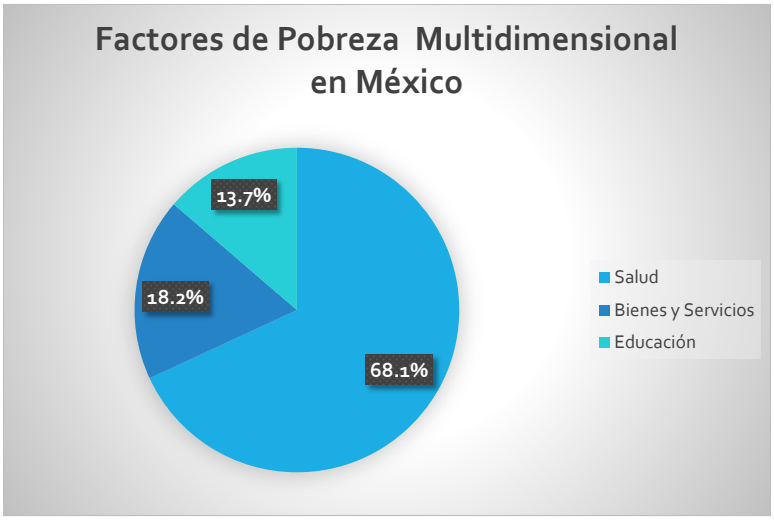
Por otra parte, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), es un indicador estadístico, que considera distintas carencias que enfrentan simultáneamente las personas en condiciones de pobreza, en tres ámbitos distintos que son: salud, educación y nivel de vida, a través de diez indicadores de mortalidad, nutrición, acceso a la educación, y acceso a bienes y servicios tales como electricidad, servicios sanitarios, agua potable, habitación, combustibles y otros bienes.

El IPM considera simultáneamente, la proporción de personas que viven en pobreza multidimensional, y la severidad de sus carencias.

De acuerdo con el Reporte de Desarrollo Humano de 2020, el porcentaje de población en pobreza multidimensional en México era de 6.6%, y el IPM era de .026.

El valor del IPM en México es atribuible en 68.1% a carencias de salud, 18.2% a carencias en el nivel de vida, o acceso a servicios y bienes, y en 13.7% a carencias de acceso a la educación. (véase gráfica 21)

Gráfica 21



Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

De acuerdo con el mismo reporte, la población de México en pobreza multidimensional en el año de la encuesta era de 8,097 miles, y la proyección para 2018 era de 8,284 miles. La severidad de las privaciones sufridas era de 39%, y el porcentaje de población viviendo en pobreza multidimensional extrema, era de 1%, mientras que, el porcentaje de población sobreviviendo con ingresos por debajo de la línea nacional de pobreza, era de 41.9%, y el porcentaje de población vulnerable a caer en pobreza multidimensional, era 4.7%. Las personas en pobreza trabajando con una remuneración de hasta PPA 2017 $3.20 al día representaban 8.3% de las personas con empleo.

Tabla 7

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
POBREZA	MEX	EUA
1. Población en pobreza multidimensional, personas (%)	6.6	n.a.
2. Contribución de la educación al índice de Pobreza Multidemsional (IMP)	13.7	n.a.
3. Contribución de la salud al IMP	68.1	n.a.
4. Contribución de las condiciones de vida al IMP	18.2	n.a.
5. Índice de pobreza multidimensional (IMP)	0.026	n.a.
6. Población en pobreza multidimensional, personas (miles) (en el año de la encuesta)	8,097	n.a.
7. Población en pobreza multidimensional, personas (miles) (proyección para 2018)	8,284	n.a.
8. Población en pobreza multidimensional, intensidad de privación (%)	39	n.a.
9. Población en pobreza multidimensional severa (%)	1	n.a.
10. Población que vive con ingresos por debajo de la línea nacional de pobreza (%)	41.9	n.a.
11. Población que vive con ingresos por debajo de la línea e pobreza, PPA $1.90 al día (%)	1.7	1.2
12. Población vulnerable a la pobreza multidimensional (%)	4.7	n.a.
13. Trabajadores pobres que ganan PPA $3.20 al día (% de total con empleo)	8.3	n.a.

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

g. Fuerza laboral y empleo[9] (véase tabla 8)

La tasa total de desempleo, como porcentaje de la fuerza laboral de los EUA, es 0.3 puntos porcentuales mayor que en México (3.7% vs. 3.4%), mientras que la tasa juvenil de desempleo, como porcentaje de la población en edades de 15 a 24 años de los EUA, es 1.4 puntos porcentuales mayor que en México (8.5% vs. 7.1%). Sin embargo, la tasa de empleos vulnerables, como porcentaje del empleo total de los EUA, es 23.1 puntos porcentuales menor que en México (3.8% vs. 26.9%).

La razón de empleo a población en edad de 15 años y más de los EUA, es 1.2 puntos porcentuales mayor que en México (59.8% vs. 58.6%).

La razón de empleo en agricultura, como porcentaje del empleo total de los EUA, es 11.3 puntos porcentuales menor que en México (1.3% vs. 12.6%), mientras que la razón de empleo en servicios, como porcentaje del empleo total de los EUA, es 17.7 puntos porcentuales mayor que en México (78.9% vs. 61.2%).

Por otro lado, el porcentaje total de empleo informal sobre los empleos no agrícolas, y el empleo informal de mujeres en el mismo sector en México, es de 60.7% y 64.2% respectivamente, mientras que los EUA no reportan información de empleo informal.

La tasa de participación en la fuerza laboral, de la población en edades de 15 años y más de los EUA, es 1.3 puntos porcentuales mayor que en México (62.0% vs. 60.7%), mientras que, la tasa de participación de mujeres en la fuerza laboral, de la población en edades de 15 años y más de los EUA, es 11.9 puntos porcentuales mayor que en México (56.1% vs. 44.2%), por el contrario, la tasa de participación de hombres, en la fuerza laboral de la población en edades de 15 años y más de los EUA, es 10.3 puntos porcentuales menor que en México (68.2% vs. 78.5%).

La tasa de jóvenes que ni estudian ni trabajan de la población en edades de 15 a 24 años de los EUA es 4.8 puntos porcentuales menor que en México (13.8% vs. 18.6%).

Finalmente, los EUA no reportan trabajo infantil. México por su parte, reporta 4.7% de trabajo infantil, sobre la población en edades de 5 a 17 años.

Tabla 8

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)			
	FUERZA LABORAL Y EMPLEO	MEX	EUA
1.	Razón de empleo a población (% edad >= 15)	58.6	59.8
2.	Mano de obra infantil (% edad 5-17)	4.7	n.a.
3.	Empleo en agricultura (% del empleo total)	12.6	1.3
4.	Empleo en servicios (% del empleo total)	61.2	78.9
5.	Tasa de fuerza laboral (% edad >= 15)	60.7	62
6.	Tasa de fuerza laboral (% edad >= 15), mujeres	44.2	56.1
7.	Tasa de fuerza laboral (% edad >= 15), hombres	78.5	68.2
8.	Jubilados (% de población en edad de jubilación)	100	100
9.	Proporción de empleo informal en actividades no agrícolas (% del empleo no agrícola)	60.7	n.a.
10.	Proporción de empleo informal en actividades no agrícolas, mujeres (% del empleo no agrícola)	64.2	n.a.
11.	Desempleo total (% de la fuerza laboral)	3.4	3.7
12.	Desempleo, jóvenes (% edad 15-24)	7.1	8.5
13.	Empleo vulnerable (% del empleo total)	26.9	3.8
14.	Jóvenes sin actividad escolar desempleados (% edad 15-24)	18.6	13.8

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

h. Seguridad personal[9] (véase tabla 9)

La tasa de registro de nacimiento de la población de menores de 5 años de los EUA es 5 puntos porcentuales mayor que en México (100% vs. 95%).

La tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes de los EUA es 24 puntos (82.8%) menor que en México (5.0 vs. 29.1 por cada 100,000 habitantes).

La tasa de suicidios de mujeres por cada 100,000 habitantes de los EUA es 4.1 puntos (178.3%) mayor que en México (6.4 vs. 2.3 por cada 100,000 habitantes), mientras que la tasa de suicidios de hombres por cada 100,000 habitantes de los EUA, es 12.9 puntos (157.3%) mayor que en México (21.1 vs. 8.2 por cada 100,000 habitantes).

Como podemos ver, la tasa de suicidios de hombres por cada 100,000 habitantes es mayor que la de las mujeres en ambos países, pero la brecha en los EUA es 8.8 puntos (149.2%) mayor que la brecha en México (14.7 vs. 5.9 por cada 100,000 habitantes).

La gente sin hogar debido a desastres naturales promedio anual por cada millón de habitantes de los EUA es 11 puntos (27.5%) mayor que en México (51 vs. 40 por cada millón de habitantes).

La población en prisión por cada 100,000 habitantes de los EUA es 507 puntos (325%) mayor que en México (663 vs. 156 por cada 100,000 habitantes).

Finalmente, el número de refugiados de los EUA es 14.3 mil (97.9%) menor que en México (0.3 mil vs. 14.6 mil).

Tabla 9

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
SEGURIDAD PERSONAL	MEX	EUA
1. Tasa de homicidios (por cada 100,000 habitantes)	29.1	5.0
2. Nacimientos registrados (% < 5 años)	95	100
3. Damnificados sin hogar por desastres naturales (prom. anual por millón de habitantes)	40	51
4. Población de reclusos (por cada 100,000 habitantes)	156	663
5. Refugiados (miles)	14.6	0.3
6. Tasa de suicidios, mujeres (por cada 100,000 habitantes, edad-estandarizada)	2.3	6.4
7. Tasa de suicidios, hombres (por cada 100,000 habitantes, edad-estandarizada)	8.2	21.1

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

i. Comercio y flujos de capital[9] (véase tabla 10)

El valor neto de las exportaciones e importaciones como porcentaje del PIB de los EUA es 51.8 puntos porcentuales menor que en México (26.4% vs. 78.2%).

Los flujos de entrada de inversión extranjera directa como porcentaje del PIB de los EUA es 0.8 puntos porcentuales menor que en México (1.5% vs. 2.3%), mientras que el flujo neto de capital privado como porcentaje del PIB de los EUA, es 0.8 puntos porcentuales mayor que en México (-1.4% vs. -2.2%), y las entradas por remesas familiares como porcentaje del PIB de los EUA es 3.04 puntos porcentuales menor que en México (0.03% vs. 3.07%).

Tabla 10

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
COMERCIO Y FLUJOS DE CAPITAL	MEX	EUA
1. Exportaciones e Importaciones (% PIB)	78.2	26.4
2. Inversión extranjera directa, entradas netas (% PIB)	2.3	1.5
3. Monto neto de asistencia oficial recibída para el desarrollo (% INB)	0	n.a.
4. Flujo de capital privado (% PIB)	-2.2	-1.4
5. Remesas familiares recibídas (% PIB)	3.07	0.03

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

j. Movilidad y comunicaciones[9] (véase tabla 11)

La tasa de usuarios de internet como porcentaje de la población total de los EUA, es 21.5 puntos porcentuales mayor que en México (87.3% vs. 65.8%), mientras que, la tasa de mujeres usuarias de internet como porcentaje de la población de mujeres de los EUA, es 10.5 puntos porcentuales mayor que en México (74.9% vs. 64.4%).

El número de suscripciones de telefonía móvil por cada 100 personas en los EUA es 30.7 puntos (33%) mayor que en México (123.7 vs. 93 suscripciones por cada 100 personas).

La tasa de migración neta por cada 1,000 habitantes de los EUA es 3.4 puntos (680%) mayor que en México (2.9 vs. -0.5 por cada 1,000 habitantes).

La entrada de turismo internacional de los EUA es 38,433 miles (93%) mayor que en México (79,746 vs. 41,313 miles).

Finalmente, la tasa de movilidad de estudiantes extranjeros como porcentaje de la matrícula de estudios superiores de los EUA es 4.9 puntos porcentuales mayor que en México (4.7% vs. -0.2%).

Tabla 11

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
MOBILIDAD Y COMUNICACIONES	MEX	EUA
1. Usuarios de internet, total (% de la población)	65.8	87.3
2. Visitas de turistas internacionales (miles)	41,313	79,746
3. Movilidad de estudiantes internacionales (% de la matricula educativa)	-0.2	4.7
4. Usuarios de internet, mujeres (% de la población de mujeres)	64.4	74.9
5. Suscripciones de telefonía móvil (por 100 habitantes)	93.0	123.7
6. Tasa de migración neta (por 1,000 habitantes)	-0.5	2.9

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

k. Sustentabilidad ambiental[9] (véase tabla 12)

La emisión de dióxido de carbono en toneladas per cápita de los EUA es 12.8 toneladas per cápita (336.8%) mayor que en México (16.6 vs. 3.8 toneladas per cápita).

La emisión de dióxido de carbono en toneladas por unidad del PIB de los EUA es 0.06 puntos (28.6%) mayor que en México (0.27 vs. 0.21 toneladas por unidad del PIB).

El uso de materias primas locales en toneladas per cápita de los EUA es 10.3 toneladas (103%) mayor que en México (20.3 vs. 10.0 toneladas per cápita).

La superficie de áreas forestales como porcentaje de la superficie de terreno de los EUA es igual que en México (33.9%).

El porcentaje de cambio en la superficie de áreas forestales de EUA es 8.2 puntos porcentuales mayor que en México (2.7% vs. -5.5%).

El consumo de energía fósil como porcentaje del consumo total de energía de los EUA, es 8 puntos porcentuales menor que en México (82.4% vs. 90.4%).

Los pozos de agua dulce como porcentaje de fuentes renovables de agua de los EUA es 4.5 puntos porcentuales menor que en México (14.5% vs. 19.0%).

La tasa de mortalidad atribuida a la contaminación ambiental por cada 100,000 habitantes de los EUA es 24 puntos (64.9%) menor que en México (13 vs. 37 por cada 100,000 habitantes).

La tasa de mortalidad atribuida a la falta de agua potable y servicios sanitarios por cada 100,000 habitantes de los EUA es 0.9 puntos (81.8%) menor que en México (0.2 vs. 1.1 por cada 100,000 habitantes).

La destrucción de recursos naturales como porcentaje del INB de los EUA, es 2.3 puntos porcentuales menor que en México (0.4% vs. 2.7%).

El número de fallecimientos y personas desaparecidas por causa de desastres naturales por cada 100,000 habitantes de los EUA es 0.7 puntos (140%) mayor que en México (1.2 vs. 0.5 por cada 100,000 habitantes).

El uso de fertilizantes nitrogenados por área de cultivo (kg. por hectárea) de los EUA, es 22.6 kg. por hectárea (45.2%) mayor que en México (72.6 vs. 50.0 kg. por hectárea).

El uso de fertilizantes a base de fósforo por área de cultivo (kg. por hectárea) de los EUA, es 5.7 kg. por hectárea (18.3%) menor que en México (25.4 vs. 31.1 kg. por hectárea).

Finalmente, el Índice de Especies en Peligro de Extinción (IEPE), que muestra las tendencias en extinción de especies en determinado país, “Red List Index” de los EUA, es 153 puntos base (23%) mayor que en México (.833 vs. .677).

Tabla 12

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)			
	SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL	MEX	EUA
1.	Emisiones de dióxido de cárbono, per capita (toneladas)	3.8	16.6
2.	Emisiones de dióxido de cárbono, por puntos del PIB (kg por 2010 US$ PIB)	0.21	0.27
3.	Tierra degradada (% area total de tierra)	47	n.a.
4.	Consumo de materiales locales per capita, (toneladas)	10.0	20.3
5.	Áreas boscosas (% area total de tierra)	33.9	33.9
6.	Áreas boscosas, cambio (%)	-5.5	2.7
7.	Consumo de energía fósil (% del consumo total de energía)	90.4	82.4
8.	Consumo de agua (% del total de fuentes de agua renovable)	19.0	14.5
9.	Tasa de mortalidad por polución ambiental (por 100,000 habitantes, edad-estandarizada)	37	13
10.	Tasa de mortalidad por contaminación del agua y falta de servicios sanitarios (por 100,000 habitantes	1.1	0.2
11.	Agotamiento de recursos naturales (% of INB)	2.7	0.4
12.	Número de muertos y desaparecidos por desastres naturales (por 100,000 habitantes)	0.5	1.2
13.	Índice de lista roja para riesgo de extinción de especies (valor)	0.677	0.833
14.	Uso de fertilizantes nitrogenados (N), tierras de cultivo (kg por hectárea)	50	72.6
15.	Uso de fertilizantes fosfatados (expresados como P2O5), tierras de cultivo (kg por hectárea)	31.1	25.4

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

I. Indicadores demográficos[9] (véase tabla 13)

La población total en millones proyectada para 2030 de los EUA es 208.7 millones (148.1%) mayor que en México (349.6 vs. 140.9 millones de habitantes).

La edad mediana de los EUA es 9.1 años (31.2%) mayor que en México (38.3 vs. 29.2 años).

La razón de dependencia de adultos en edad de 65 años o más por cada 100 habitantes en edades de 15 a 64 años de los EUA es 13.6 puntos (121.4%) mayor que en México (24.8 vs. 11.2 puntos).

La razón de dependencia de menores en edades de 0 a 14 años por cada 100 habitantes en edades de 15 a 64 años de los EUA es 11 puntos (27.9%) menor que en México (28.4 vs. 39.4 puntos).

La población en edades de 15 a 64 años en millones de los EUA es 130.8 millones (153.5%) mayor que en México (214.7 vs. 84.7 millones de habitantes).

La población en edades de 65 años y más en millones de los EUA es 43.8 millones (461.1%) mayor que en México (53.3 vs. 9.5 millones de habitantes).

La población en edades de 5 años y menos en millones de los EUA, es igual que en México (1.05 millones de habitantes).

Finalmente, el porcentaje de población urbana de los EUA es 2.1 puntos porcentuales mayor que en México (82.5% vs. 80.4%).

Tabla 13

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)		
DEMOGRÁFICOS (estimación 2030)	MEX	EUA
1. Población total (millones)	140.9	349.6
2. Edad mediana (años)	29.2	38.3
3. Adultos mayores (>=65) razón de dependencia (por cada 100 personas edad 15-64)	11.2	24.8
4. Población edad 15-64 (millones)	84.7	214.7
5. Población edad >=65 (millones)	9.5	53.3
6. Población edad <5 (millones)	11.0	19.6
7. Razón de género al nacimiento (hombres / mujeres)	1.05	1.05
8. Población urbana (%)	80.4	82.5
9. Población infantil (0-14) razón de dependencia (por cada 100 personas edad 15-64)	39.4	28.4

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

m. Sustentabilidad económica[9] (véase tabla 14)

La mano de obra calificada como porcentaje de la fuerza laboral total de los EUA es 54.9 puntos porcentuales mayor que en México (96.5% vs. 41.6%).

El ahorro neto ajustado como porcentaje del INB de los EUA es 1 punto porcentual menor que en México (5.6% vs. 6.6%).

La formación de capital bruto como porcentaje del PIB de los EUA es 0.4 puntos porcentuales menor que en México (21.0% vs. 21.4%).

El porcentaje de población con acceso a servicios de agua potable de los EUA es 56 puntos porcentuales mayor que en México (99% vs. 43%).

El porcentaje de población con acceso a servicios sanitarios de los EUA es 40 puntos porcentuales mayor que en México (90% vs. 50%).

La razón de gasto en educación y salud a gasto militar de los EUA es 12.6 puntos (67%) menor que en México (6.2 vs. 18.8).

La razón de gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB de los EUA es 2.5 puntos porcentuales mayor que en México (2.8% vs. 0.3%).

Finalmente, el porcentaje de población rural con acceso a servicios de energía eléctrica es de 100% en ambos países.

Tabla 14

INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO (2020)			
	SUSTENTABILIDAD SOCIO-ECONÓMICA	MEX	EUA
1.	Fuerza laboral calificada (% de fuerza laboral)	41.6	96.5
2.	Ahorro neto ajustado (% INB)	6.6	5.6
3.	Cambio annual promedio en la distribución de la base 40% (%)	1.5	-0.3
4.	Índice de concentración (exportaciones) (valor)	0.137	0.099
5.	Formación bruta de capital (% PIB)	21.4	21.0
6.	Reducción general del Índice de Desarrollo Humano (IDH) por inequidad, cambio promedio anual (%)	0.2	1.3
7.	Población con acceso a servicios de agua potable (%)	43	99
8.	Población con acceso a servicios sanitarios (%)	50	90
9.	Razón de gasto en educación y salud / gasto militar	18.8	6.2
10.	Gasto en investigación y desarrollo (% PIB)	0.3	2.8
11.	Población rural con acceso a servicios de energía eléctrica (%)	100	100
12.	Servicio total de deuda (% de ingresos por exportación de bienes y servicios)	11.9	n.a.

*n.a = No Aplica
Elaboración propia con información de: United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

2. Los corredores migratorios entre México y los EUA[17] (véase mapa 2)

Como ya vimos, todo mexicano tiene derecho a ser matriculado por la oficina consular que corresponda a su domicilio, independientemente de su condición migratoria en el país en el que se localice, y luego obtener un Certificado de Matrícula Consular de Alta Seguridad (CMC), que es un documento público que expiden las representaciones de México en los EUA y Canadá, a petición de un mexicano, y que funciona como documento probatorio de identidad, y también para fines censales y de información[15].

A través de la matrícula consular, podemos obtener información para determinar entre otras cosas, las entidades de origen y destino de los mexicanos que viven en los EUA, lo que nos puede ayudar a esbozar los corredores migratorios entre ambos países.

De acuerdo con la información del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, estos son los 10 corredores migratorios más importantes entre México y los EUA:[17]

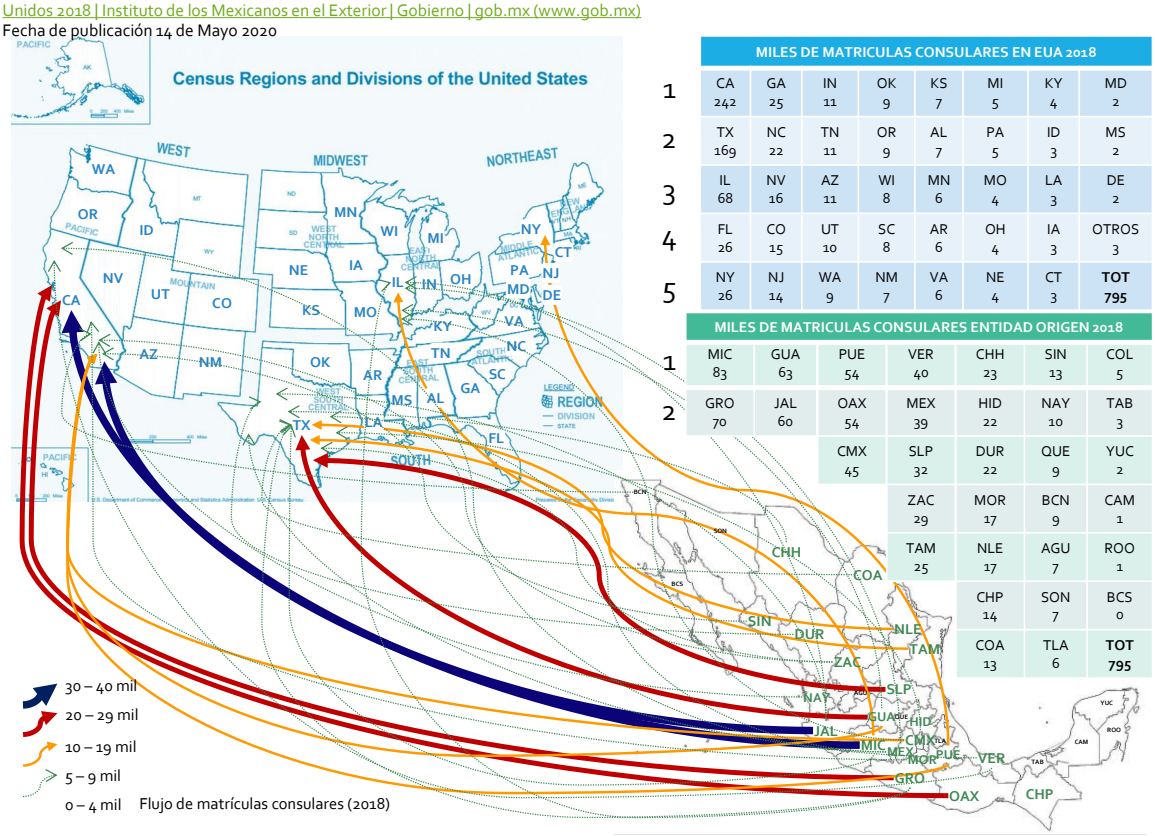
1) California (CA) es la PRIMERA entidad con el mayor número de matrículas consulares (30.5%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: MIC (16.0%), JAL (13.4%), OAX (10.3%), GRO (9.7%), PUE (6.8%) y otros (43.9%).
2) Texas (TX) es la SEGUNDA entidad con el mayor número de matrículas consulares (21.2%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: GUA (12.8%), SLP (12.1%), TAM (11.6%), NLE (8.1%), COA (5.4%) y otros (50.0%).
3) Illinois (IL) es la TERCERA entidad con el mayor número de matrículas consulares (8.5%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: MIC (15.2%), GRO (13.0%), GUA (9.6%), CMX (8.4%), JAL (8.2%) y otros (45.7%).
4) Florida (FL) es la CUARTA entidad con el mayor número de matrículas consulares (3.3%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: HID (10.6%), CHP (9.8%), GRO (9.7%), OAX (9.5%), GUA (8.5%) y otros (51.2%).

[17] Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Acciones y Programas, Estadísticas de la Población Mexicana en el Mundo. Gobierno de México Estadísticas de Mexicanos en EUA. | Instituto de los Mexicanos en el Exterior | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

5) Nueva York (NY) es la QUINTA entidad con el mayor número de matrículas consulares (3.2%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: PUE (44.7%), GRO (15.5%), OAX (7.4%), CMX (6.9%), MEX (5.7%) y otros (19.8%).
6) Georgia (GA) es la SEXTA entidad con el mayor número de matrículas consulares (3.1%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: GRO (14.8%), MIC (12.0%), GUA (9.3%), VER (7.1%), HID (7.0%) y otros (49.9%).
7) Carolina del Norte (CN) es la SÉPTIMA entidad con el mayor número de matrículas consulares (2.7%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: GRO (16.7%), VER (12.1%), OAX (8.8%), MIC (8.1%), GUA (7.7%) y otros (46.6%).
8) Nevada (NV) es la OCTAVA entidad con el mayor número de matrículas consulares (2.0%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: JAL (14.0%), MIC (10.9%), PUE (8.8%), CMX (6.5%), GRO (5.7%) y otros (54.1%).
9) Colorado (CO) es la NOVENA entidad con el mayor número de matrículas consulares (1.9%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: CHH (25.0%), ZAC (9.3%), DUR (9.1%), JAL (6.4%), GUA (6.0%) y otros (44.2%).
10) Nueva Jersey (NJ) es la DÉCIMA entidad con el mayor número de matrículas consulares (1.7%), expedidas a mexicanos provenientes de los estados de: PUE (36.0%), OAX (26.9%), GRO (7.4%), CMX (5.8%), MEX (5.0%) y otros (19.0%).

Mapa 2

Elaboración propia con información de: ***Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Acciones y Programas, Estadísticas de Mexicanos en EUA. Gobierno de México.*** Estados de Estados Unidos 2018 | Instituto de los Mexicanos en el Exterior | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)
Fecha de publicación 14 de Mayo 2020



	MILES DE MATRICULAS CONSULARES EN EUA 2018							
1	CA 242	GA 25	IN 11	OK 9	KS 7	MI 5	KY 4	MD 2
2	TX 169	NC 22	TN 11	OR 9	AL 7	PA 5	ID 3	MS 2
3	IL 68	NV 16	AZ 11	WI 8	MN 6	MO 4	LA 3	DE 2
4	FL 26	CO 15	UT 10	SC 8	AR 6	OH 4	IA 3	OTROS 3
5	NY 26	NJ 14	WA 9	NM 7	VA 6	NE 4	CT 3	**TOT 795**

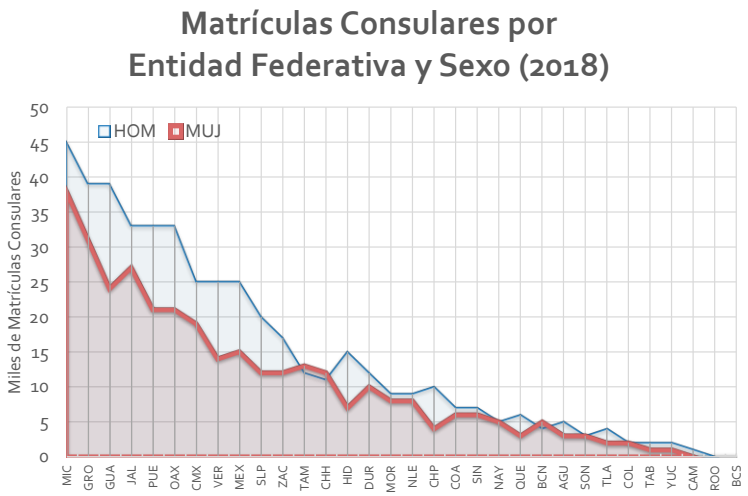
	MILES DE MATRICULAS CONSULARES ENTIDAD ORIGEN 2018						
1	MIC 83	GUA 63	PUE 54	VER 40	CHH 23	SIN 13	COL 5
2	GRO 70	JAL 60	OAX 54	MEX 39	HID 22	NAY 10	TAB 3
			CMX 45	SLP 32	DUR 22	QUE 9	YUC 2
				ZAC 29	MOR 17	BCN 9	CAM 1
				TAM 25	NLE 17	AGU 7	ROO 1
					CHP 14	SON 7	BCS 0
					COA 13	TLA 6	**TOT 795**

La matrícula consular, también es útil para estimar la distribución por género, en la entidad de origen de los principales corredores migratorios:[17] (véase gráfica 22)

1) Michoacán (MIC) es la PRIMERA entidad con el mayor número de matrículas consulares (10.4%), y una distribución de mujeres (45.7%) y hombres (54.3%).
2) Guerrero (GRO) es la SEGUNDA entidad con el mayor número de matrículas consulares (8.9%), y una distribución de mujeres (44.2%) y hombres (55.8%).
3) Guanajuato (GUA) es la TERCERA entidad con el mayor número de matrículas consulares (7.9%), y una distribución de mujeres (37.6%) y hombres (62.4%).
4) Jalisco (JAL) es la CUARTA entidad con el mayor número de matrículas consulares (7.6%), y una distribución de mujeres (44.8%) y hombres (55.2%).
5) Puebla (PUE) es la QUINTA entidad con el mayor número de matrículas consulares (6.8%), y una distribución de mujeres (38.4%) y hombres (61.6%).

6) Oaxaca (OAX) es la SEXTA entidad con el mayor número de matrículas consulares (6.8%), y una distribución de mujeres (39.6%) y hombres (60.4%).
7) Ciudad de México (CMX) es la SÉPTIMA entidad con el mayor número de matrículas consulares (5.6%), y una distribución de mujeres (42.9%) y hombres (57.1%).
8) Veracruz (VER) es la OCTAVA entidad con el mayor número de matrículas consulares (5.0%), y una distribución de mujeres (36.0%) y hombres (64.0%).
9) Estado de México (MEX) es la NOVENA entidad con el mayor número de matrículas consulares (5.0%), y una distribución de mujeres (37.6%) y hombres (62.4%).
10) San Luis Potosí (SLP) es la DÉCIMA entidad con el mayor número de matrículas consulares (4.0%), y una distribución de mujeres (38.3%) y hombres (61.7%).

Gráfica 22



Elaboración propia con información de: ***Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Acciones y Programas, Estadísticas de Mexicanos en EUA. Gobierno de México.*** Estados de la República Mexicana 2018 | Instituto de los Mexicanos en el Exterior | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx) Fecha de publicación 14 de Mayo 2020

3. Los Migrantes Mexicanos (Primera Generación) y la población de los EUA[3]

Como se indica en el planteamiento y delimitación del problema, la investigación se refiere específicamente, a la población de nacidos en México que viven en los EUA, que conforman propiamente la comunidad de **"Migrantes Mexicanos"** en ese país, también llamados "Primera Generación", y que, de acuerdo con La Encuesta, suman 11.2 millones de personas, de las cuales, 5.5 millones son mujeres.

Este es el grupo poblacional, que, siendo propiamente mexicanos por nacimiento, en algún momento emigraron desde sus comunidades de origen hacia los EUA, y por ello, también se les llama "Primera Generación". A sus hijos, que nacieron en los EUA, independientemente de la nacionalidad del otro progenitor, se les llama "Segunda Generación"; y a sus nietos, en las mismas condiciones de nacimiento que sus padres, se les llama "Tercera Generación".

Por otro lado, al grupo de personas entre 15 y 35 años que fueron introducidos ilegalmente en los EUA cuando eran menores de edad y que han vivido toda su infancia y adolescencia en ese país, que tienen por idioma principal el inglés y cuyos lazos con el país de origen son básicamente culturales, se les conoce como "Dreamers" y en su inmensa mayoría son de origen mexicano.[18]

De acuerdo con la información obtenida a través de IPMUS[14] , correspondiente a la "Current Population Survey 2020"[3], que es la encuesta general de población de los EUA (La Encuesta), y al Censo General de Población de los EUA, este país cuenta con una población total de unos 325.3 millones de habitantes, de los cuales, 160.8 millones (49%) son mujeres, y que se pueden agrupar de acuerdo con su origen étnico y cultural de la siguiente manera: (véase gráfica 23)

Alrededor de 60.7 millones de personas, que se declaran Hispanos o Latinos, de los cuales, 30.3 millones (50%) son mujeres.

[18] Con información de BBVA México. Economía. ¿Quiénes son los 'dreamers'? | BBVA

A su vez, dentro de la población de Hispanos o Latinos, se incluyen 37.3 millones de personas, que se declaran Mexicanos o de Ascendencia Mexicana, de los cuales, 18.4 millones (49%) son mujeres.

A su vez, dentro de la población de Mexicanos o de Ascendencia Mexicana, se incluyen tres subgrupos que son:

a. **Tercera Generación:** Que incluye 13.7 millones de personas de Ascendencia Mexicana, con al menos un ascendente directo en segundo grado (abuelo o abuela) nacido en México, de los cuales, 6.4 millones (47%) son mujeres.

b. **Segunda Generación:** Que incluye 13.4 millones de personas de Ascendencia Mexicana, con al menos un ascendente directo en primer grado (padre o madre) nacido en México, de los cuales, 6.5 millones (48%) son mujeres.

c. **Primera Generación o Migrantes Mexicanos:** Que incluye 11.2 millones de personas nacidas en México, de los cuales, 5.5 millones (49%) son mujeres.

Entonces, el grupo de Hispanos o Latinos representa 18.6% de la población total de los EUA, mientras que las mujeres de este grupo representan el 9.3%.

El grupo de Mexicanos o de Ascendencia Mexicana, representa 11.5% de la población total de los EUA, mientras que las mujeres de éste grupo representan el 5.7%.

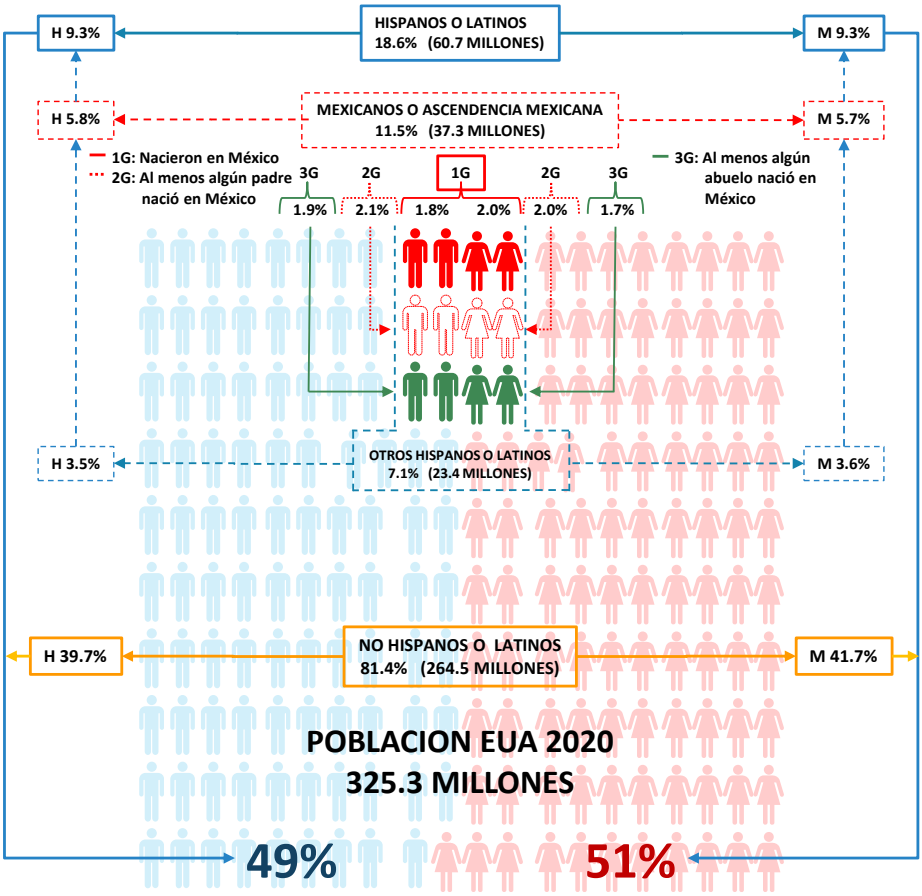
El grupo de Mexicanos o de Ascendencia Mexicana de Tercera Generación, representa 3.6% de la población total de los EUA, mientras que las mujeres de este grupo representan el 1.7%.

El grupo de Mexicanos o de Ascendencia Mexicana de Segunda Generación, representa 4.1% de la población total de los EUA, mientras que las mujeres de este grupo representan el 2.0%.

Finalmente, el grupo de Mexicanos o de Ascendencia Mexicana de Primera Generación, o Migrantes Mexicanos, representa 3.8% de la población total de los EUA, mientras que las mujeres de éste grupo representan el 2.0%.

Esto significa, que el grupo de Mexicanos o de Ascendencia Mexicana, constituyen la minoría cultural más importante de los EUA, sumando por sí solos 11.5% de la población total, seguidos por el grupo de Otros Hispanos o Latinos, que suman 7.1% de la población total, mientras que, las Migrantes Mexicanas, representan 2.0% de la población total, y se desenvuelven en un país, donde más del 80% de la población no se considera Hispana o Latina, y el idioma oficial es el inglés. (véase gráfica 23)

Gráfica 23



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

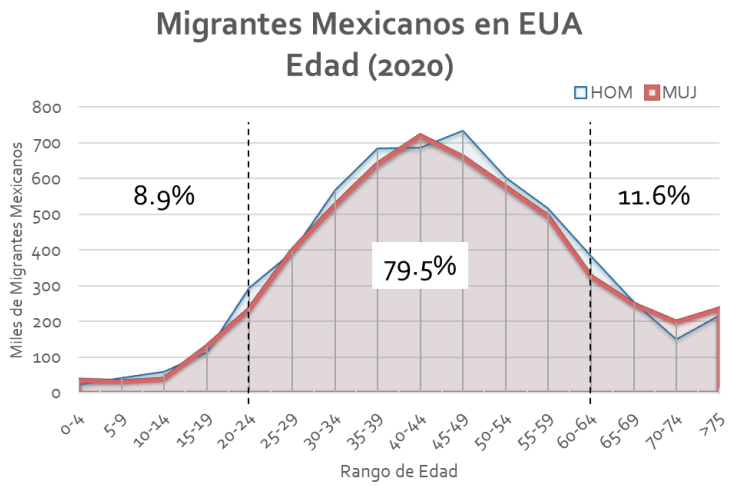
Después de analizar comparativamente distintos aspectos relacionados con las condiciones de vida, y otros indicadores de desarrollo humano de la población de los EUA y México, a continuación, vamos a comparar algunas características de las condiciones de

vida, correspondientes directamente, a las mujeres y hombres que viven en los EUA, y que identificamos como “Migrantes Mexicanos”, también llamados “Primera Generación”.[3]

El 79.5% de la población de Migrantes Mexicanos se encuentra en el rango de edad entre 25 y 64 años. La mayoría de las mujeres está en el rango de edad de 40 a 44 años, mientras que la mayoría de los hombres está en el rango de edad de 45 a 49 años.

El 8.9% de la población de Migrantes Mexicanos está en el rango de edad de 0 a 24 años, mientras que el 11.6% está en el rango 65 años y más. (véase gráfica 24).

Gráfica 24



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

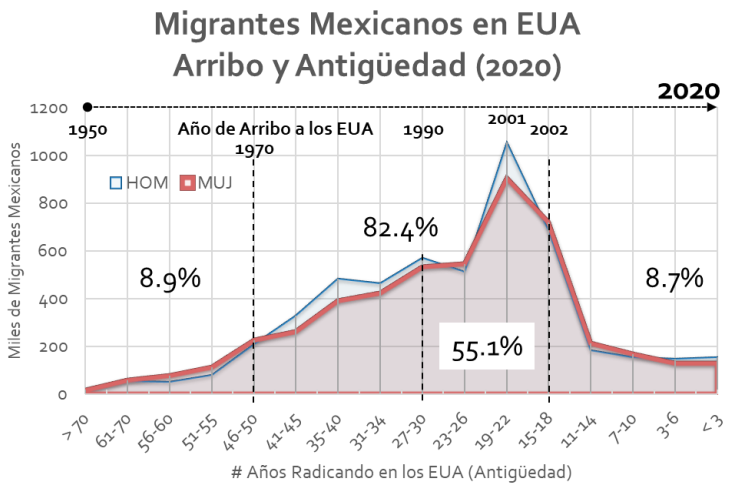
El 55.1% de la población de Migrantes Mexicanos tiene entre 18 y 30 años viviendo en los EUA, es decir que arribaron entre 1990 y 2002, aunque en su mayoría, tanto hombres como mujeres arribaron entre 1998 y 2001 (pico migratorio).

El 88.4% de la población de Migrantes Mexicanos tiene entre 15 y 50 años viviendo en los EUA, es decir que arribaron entre 1970 y 2020.

El 8.9% de la población de Migrantes Mexicanos tiene entre 50 y 70 o más años viviendo en los EUA, es decir que arribaron entre 1950 y 1970, y 8.5% de la población de Migrantes Mexicanos tiene entre 18 y 3 o menos años viviendo en los EUA, es decir que arribaron entre 2002 y 2017.

Por otro lado, desde la década de los años 70 hasta principios del siglo 21, la proporción de mujeres migrantes mexicanas era notoriamente menor que la de los hombres. (véase gráfica 25)

Gráfica 25



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 58.0% de la población de Migrantes Mexicanos declara ser casado, y que su cónyuge está presente en el hogar. El 28.9% son mujeres y 29.1% son hombres.

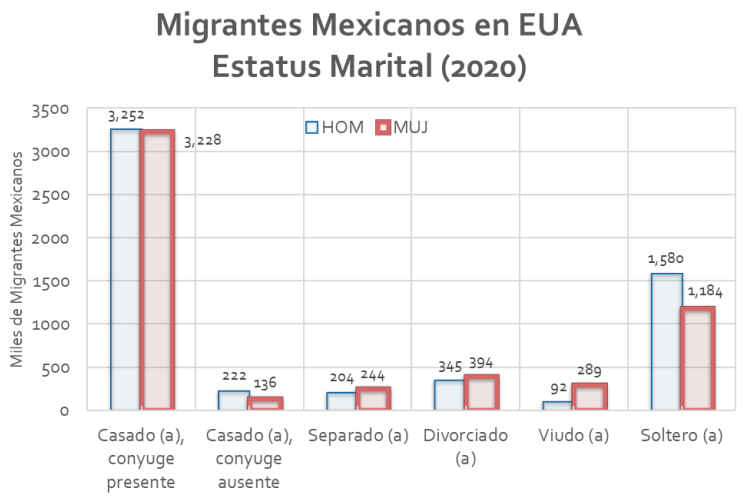
El 24.7% de la población de Migrantes Mexicanos declara ser soltero. El 10.6% son mujeres y 14.01% son hombres.

El 6.6% de la población de Migrantes Mexicanos declara ser divorciado. El 3.5% son mujeres y 3.1% son hombres.

El 4.0% de la población de Migrantes Mexicanos declara estar separado. El 2.2% son mujeres y 1.8% son hombres.

El 3.4% de la población de Migrantes Mexicanos declara ser viudo. El 2.6% son mujeres y 0.8% son hombres. (véase gráfica 26)

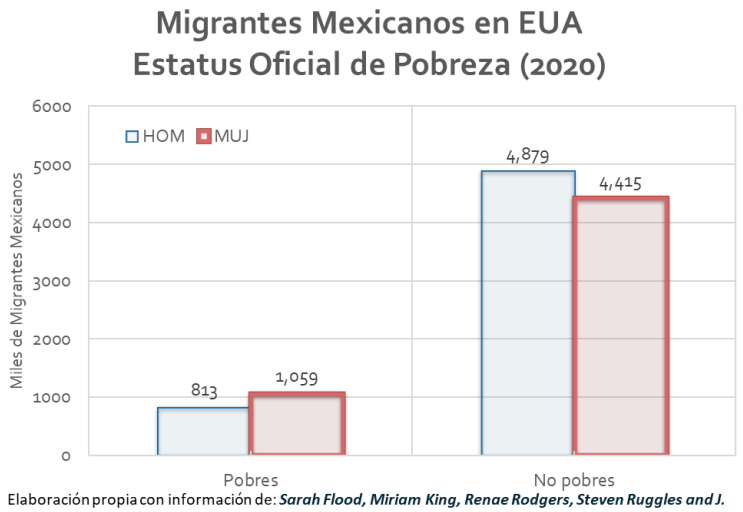
Gráfica 26



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 83.2% de la población de Migrantes Mexicanos son oficialmente considerados "No Pobres". El 39.5% son mujeres y 43.7% son hombres. (véase gráfica 27)

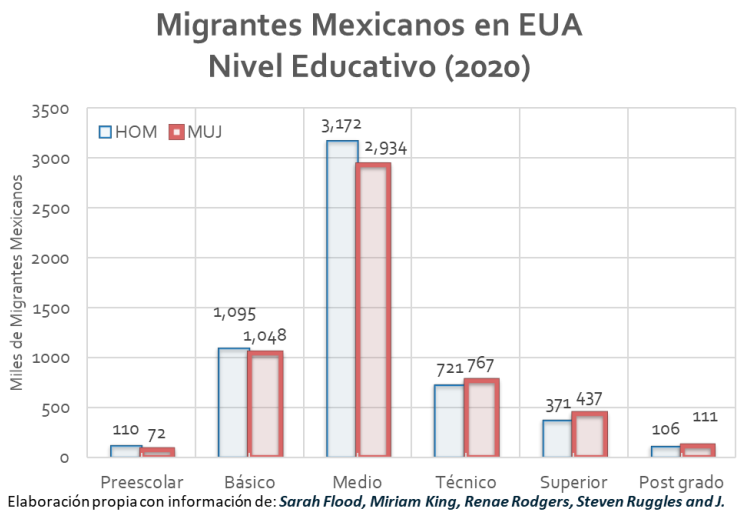
Gráfica 27



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 55.8% de la población de Migrantes Mexicanos tienen un nivel educativo "Medio". El 26.8% son mujeres y 29.0% son hombres. (véase gráfica 28)

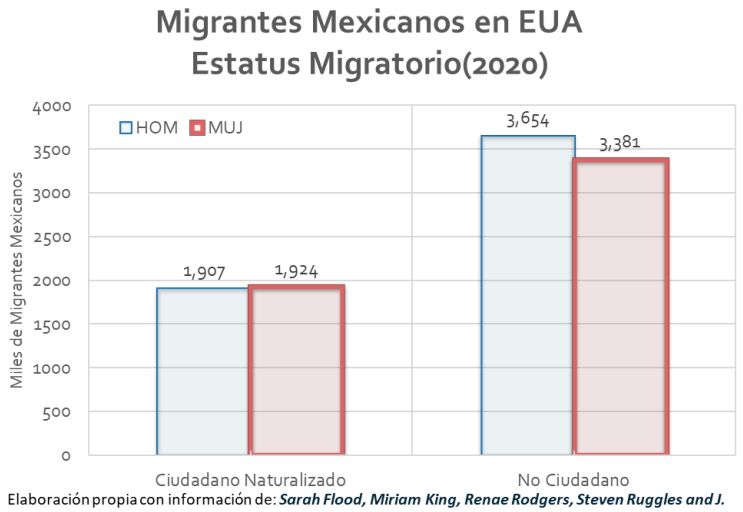
Gráfica 28



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 64.7% de la población de Migrantes Mexicanos declara ser "No Ciudadano de los EUA ". El 31.1% son mujeres y 33.6% son hombres. (véase gráfica 29)

Gráfica 29



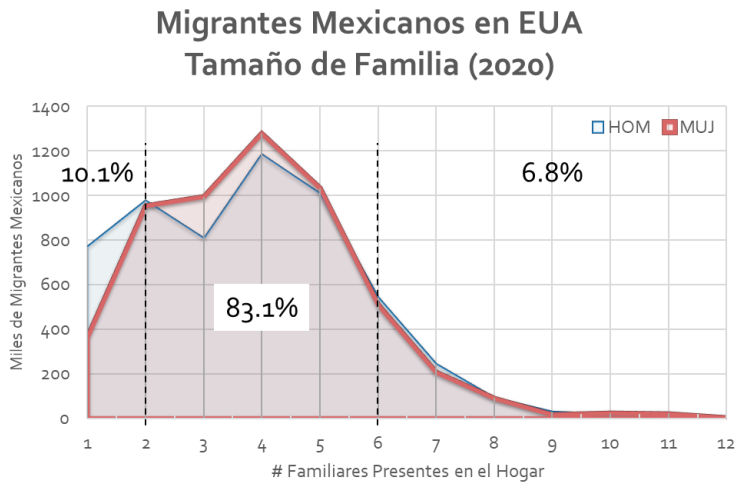
Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 83.1% de la población de Migrantes Mexicanos declara contar con entre 2 y 6 familiares presentes en el hogar. El 42.6% de los encuestados son mujeres y 40.5% son hombres.

El 10.1% de la población de Migrantes Mexicanos declara contar con 1 familiar presente en el hogar. El 3.2% de los encuestados son mujeres y 6.9% son hombres.

El 6.8% de la población de Migrantes Mexicanos declara contar con entre 7 y 12 familiares presentes en el hogar. El 3.1% de los encuestados son mujeres y 3.7% son hombres. (véase gráfica 30)

Gráfica 30



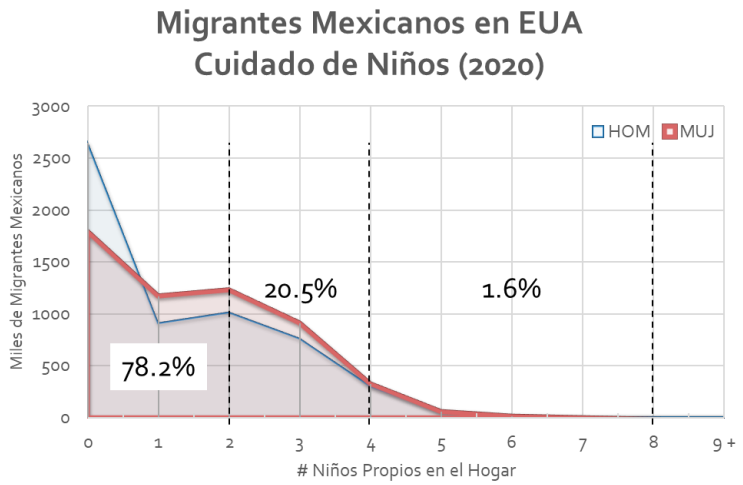
Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 78.2% de la población de Migrantes Mexicanos declara que hay entre 0 y 2 niños propios presentes en el hogar. El 37.4% de los encuestados son mujeres y 40.8% son hombres.

El 20.5% de la población de Migrantes Mexicanos declara que hay entre 3 y 4 niños propios presentes en el hogar. El 11.0% de los encuestados son mujeres y 9.5% son hombres.

El 1.2% de la población de Migrantes Mexicanos declara que hay entre 5 y 8 niños propios presentes en el hogar. El 0.6% de los encuestados son mujeres y 0.6% son hombres. (véase gráfica 31)

Gráfica 31



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

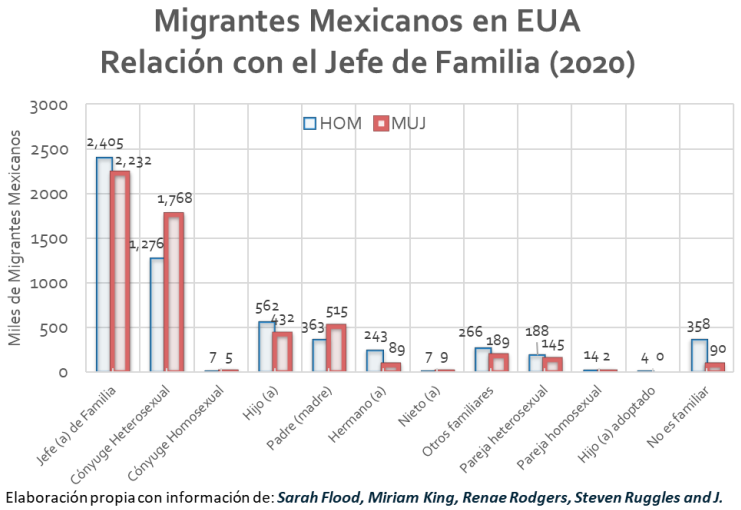
El 41.5% de la población de Migrantes Mexicanos declara ser “Jefe o Jefa de Familia “. El 20.0% son mujeres y 21.5% son hombres.

El 27.2% de la población de Migrantes Mexicanos declara ser “El Cónyuge”, y estar en una relación heterosexual. El 15.8% son mujeres y 11.4% son hombres.

El 8.9% de la población de Migrantes Mexicanos declara ser “El Hijo (a)“. El 3.9% son mujeres y 5.0% son hombres.

El 7.9% de la población de Migrantes Mexicanos declara ser “El Padre o la Madre “. El 4.6% son mujeres y 3.3% son hombres. (véase gráfica 32)

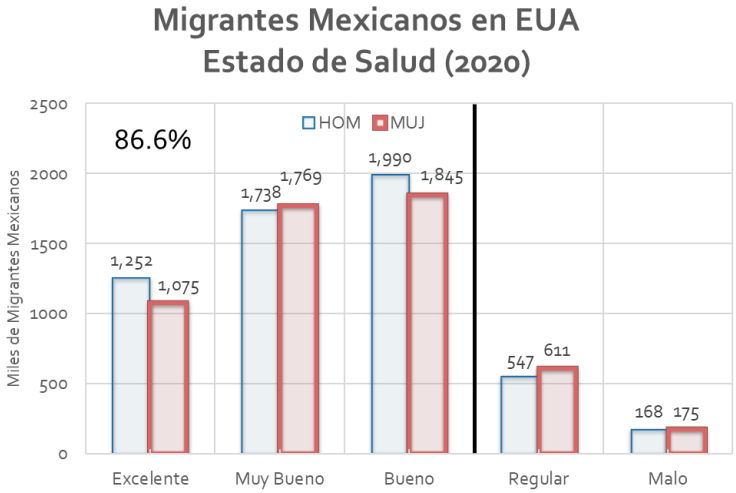
Gráfica 32



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 86.6% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su estado de salud es "Excelente, Muy Bueno o Bueno ". El 42.0% son mujeres y 44.6% son hombres. (véase gráfica 33)

Gráfica 33

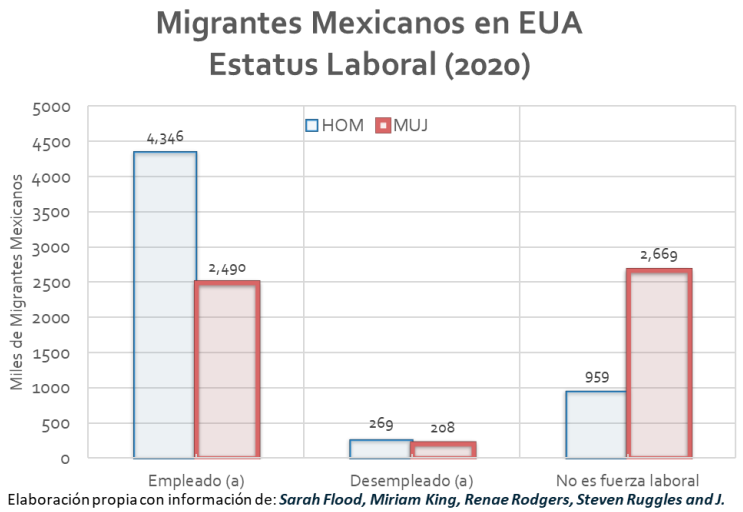


El 62.5% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su estatus laboral es "Empleado (a)". El 22.8% son mujeres y 39.7% son hombres.

El 33.2% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su estatus laboral es que "No forma parte de la fuerza laboral ". El 24.4% son mujeres y 8.8% son hombres.

El 4.4% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su estatus laboral es “Desempleado (a)”. El 1.9% son mujeres y 2.5% son hombres. (véase gráfica 34)

Gráfica 34



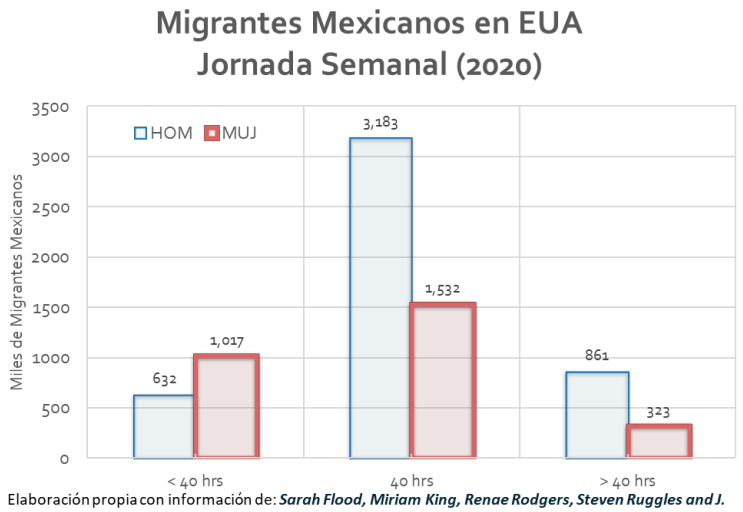
Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 62.5% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su jornada laboral es de 40 horas a la semana. El 20.3% son mujeres y 42.2% son hombres.

El 21.9% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su jornada laboral es menor de 40 horas a la semana. El 13.5% son mujeres y 8.4% son hombres.

El 15.7% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su jornada laboral es mayor de 40 horas a la semana. El 4.3% son mujeres y 11.4% son hombres. (véase gráfica 35)

Gráfica 35

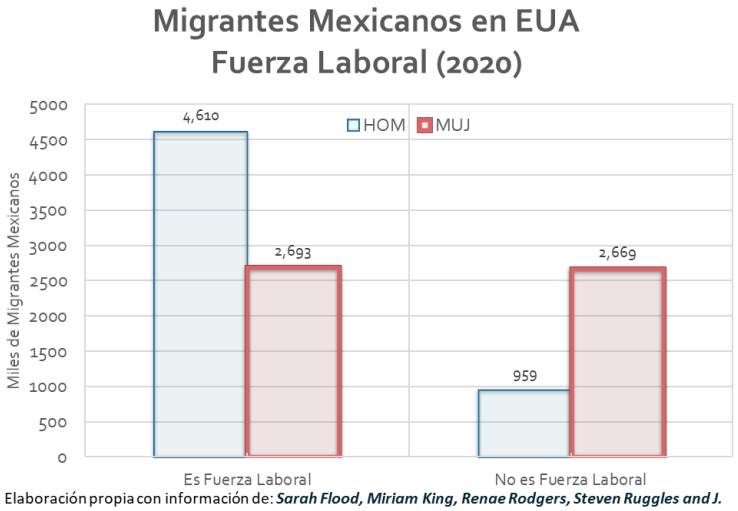


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 66.8% de la población de Migrantes Mexicanos declara que "Sí es parte de la Fuerza Laboral". El 24.6% son mujeres y 42.2% son hombres.

El 33.2% de la población de Migrantes Mexicanos declara que "No es parte de la Fuerza Laboral". El 24.4% son mujeres y 8.8% son hombres. (véase gráfica 36)

Gráfica 36

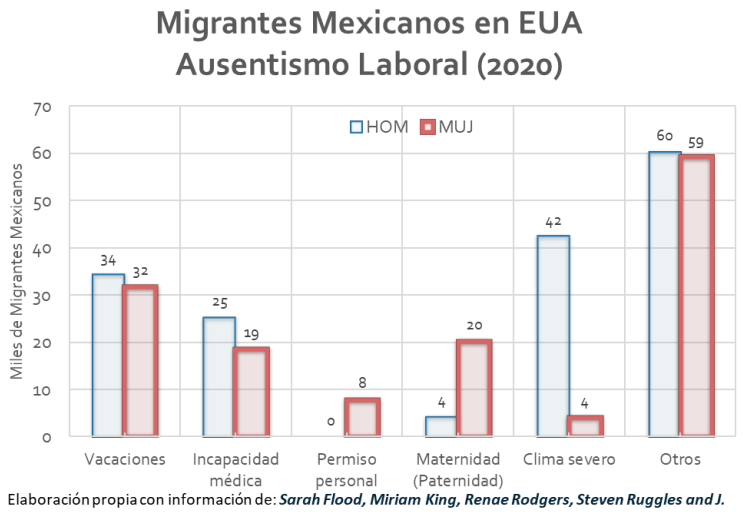


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 97.2% de la población de Migrantes Mexicanos no reporta ningún tipo de ausentismo laboral. El 47.7% son mujeres y 49.5% son hombres.

El 2.8% que sí se ha ausentado del trabajo reporta los siguientes motivos o causas: 21.4% declara que el motivo de ausentismo laboral es por “Vacaciones”. El 10.3% son mujeres y 11.1% son hombres. El 15.1% declara que el motivo de ausentismo laboral es por “Clima Severo”. El 1.3% son mujeres y 13.8% son hombres. El 14.2% declara que el motivo de ausentismo laboral es por “Incapacidad Médica”. El 6.1% son mujeres y 8.1% son hombres. (véase gráfica 37)

Gráfica 37

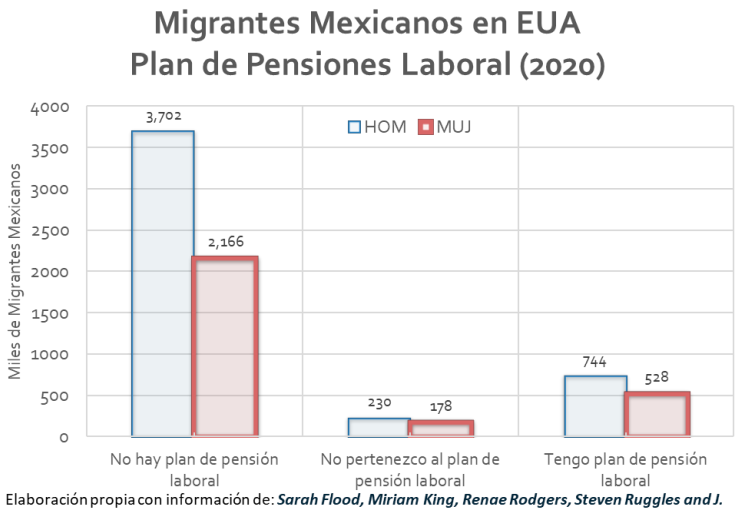


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 32.5% de la población de Migrantes Mexicanos no reporta ningún tipo de información o conocimiento del Plan de Pensiones Laboral (PPL). El 23.3% son mujeres y 9.2% son hombres.

El 67.5% que sí sabe acerca del PPL reporta lo siguiente: 77.8% declara que “No hay un PPL en su trabajo”. El 28.8% son mujeres y 49.0% son hombres. El 16.9% declara que “Sí Pertenece al PPL”. El 7.0% son mujeres y 9.9% son hombres. El 5.4% declara que “No Pertenece al PPL”. El 2.4% son mujeres y 3.0% son hombres. (véase gráfica 38)

Gráfica 38

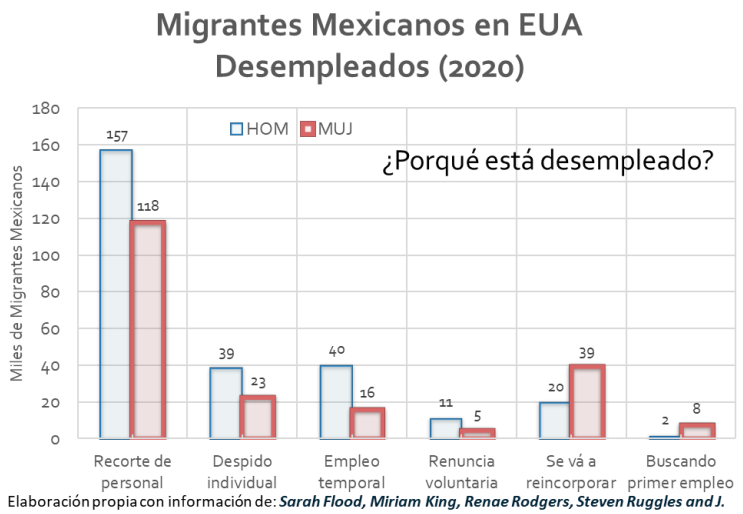


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 95.7% de la población de Migrantes Mexicanos no proporciona ninguna información de su condición como desempleado. El 47.1% son mujeres y 48.6% son hombres.

El 4.3% que sí lo hace, reporta lo siguiente: 57.6% declara que se debió a “Recorte de Personal”. El 24.7% son mujeres y 32.9% son hombres. El 12.9% reporta que se debió a “Despido Individual”. El 4.8% son mujeres y 8.1% son hombres. El 12.4% reporta que “Está en Proceso de Reincorporación”. El 8.3% son mujeres y 4.1% son hombres. El 11.8% reporta que “Su Empleo era sólo Temporal”. El 3.4% son mujeres y 8.4% son hombres. (véase gráfica 39)

Gráfica 39

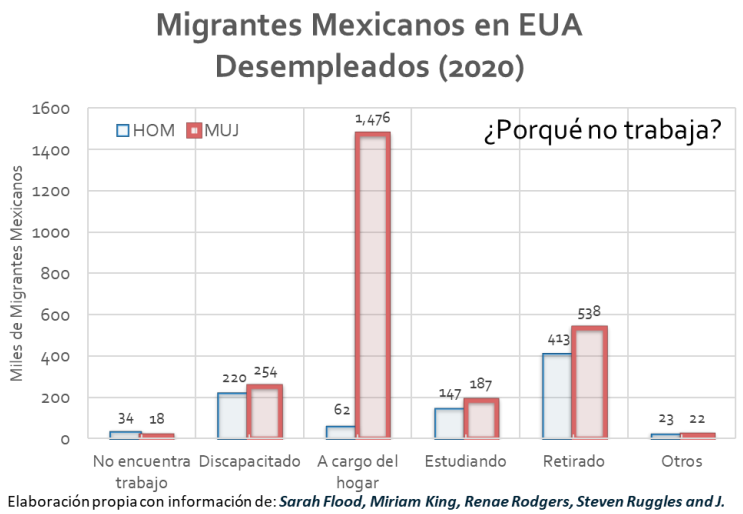


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 69.6% de la población de Migrantes Mexicanos no proporciona ninguna información sobre por qué no está trabajando o buscando trabajo. El 26.7% son mujeres y 42.9% son hombres.

El 30.4% que sí lo hace, reporta lo siguiente: 45.3% declara que "Está a Cargo del Hogar". El 43.5% son mujeres y 1.8% son hombres. El 28.0% reporta que "Está Retirado (a)". El 15.9% son mujeres y 12.2% son hombres. El 14.0% reporta que "Está Discapacitado (a)". El 7.5% son mujeres y 6.5% son hombres. El 9.8% reporta que "Está Estudiando". El 5.5% son mujeres y 4.3% son hombres. (véase gráfica 40)

Gráfica 40

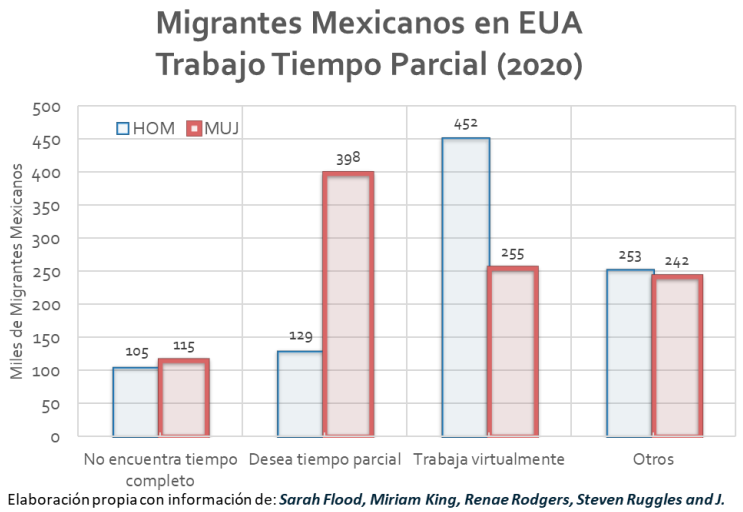


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 82.5% de la población de Migrantes Mexicanos no proporciona ninguna información sobre estar trabajando a tiempo parcial. El 40.0% son mujeres y 42.5% son hombres.

El 17.5% que sí lo hace, reporta lo siguiente: 36.3% declara que "Trabaja Virtualmente". El 13.1% son mujeres y 23.2% son hombres. El 27.0% reporta que "Prefiere trabajar a tiempo parcial". El 20.4% son mujeres y 6.6% son hombres. El 11.3% reporta que "No encuentra trabajo de tiempo completo". El 5.9% son mujeres y 5.4% son hombres. El 25.4% reporta que es por "Otros motivos". El 12.4% son mujeres y 13.0% son hombres. (véase gráfica 41)

Gráfica 41

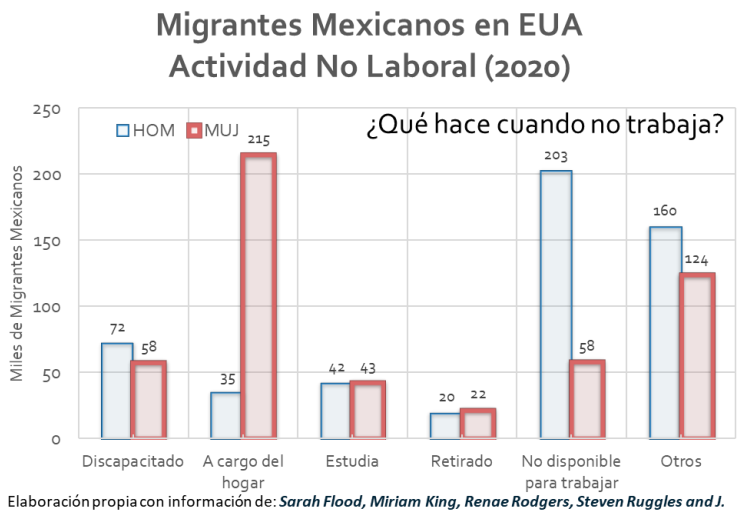


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 90.6% de la población de Migrantes Mexicanos no proporciona ninguna información sobre alguna actividad mientras no formaba parte de la fuerza laboral durante el año anterior, o no estuvo en esa situación. El 44.4% son mujeres y 46.2% son hombres.

El 9.4% que sí lo hace, reporta lo siguiente: 24.8% declara que “No estuvo disponible para trabajar”. El 5.5% son mujeres y 19.3% son hombres. El 23.7% reporta que “Estaba a cargo del hogar”. El 20.4% son mujeres y 3.3% son hombres. El 12.4% reporta que “Estaba discapacitado”. El 5.5% son mujeres y 6.9% son hombres. El 27.0% reporta que se dedicó a “Otras actividades”. El 11.8% son mujeres y 15.2% son hombres. (véase gráfica 42)

Gráfica 42

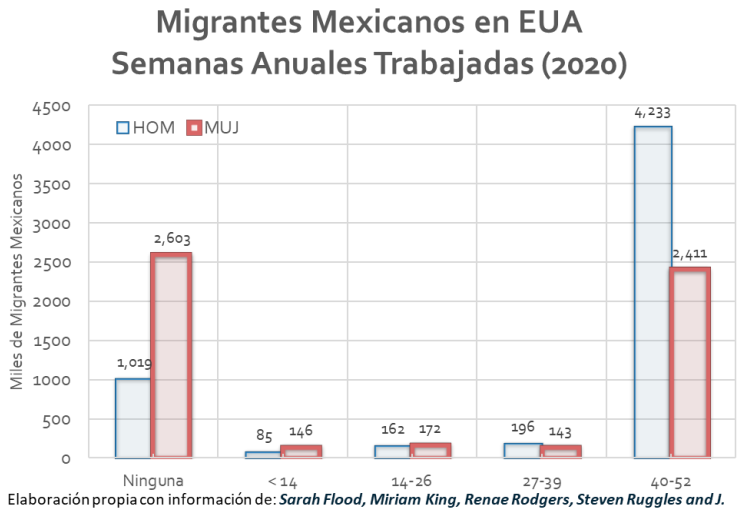


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 59.5% de la población de Migrantes Mexicanos reporta haber trabajado entre 40 y 52 semanas el año anterior. El 21.6% son mujeres y 37.9% son hombres.

El 32.4% reporta no haber trabajado ninguna semana el año anterior. El 23.3% son mujeres y 9.1% son hombres. (véase gráfica 43)

Gráfica 43

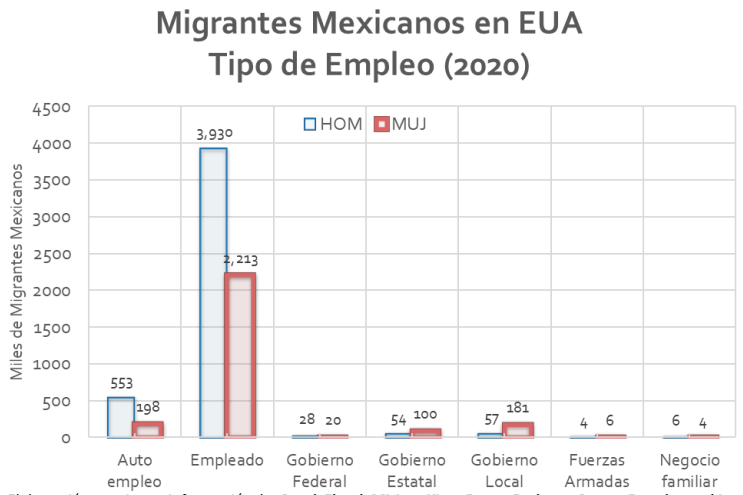


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 34.2% de la población de Migrantes Mexicanos no proporciona ninguna información sobre el tipo de empleo que tiene. El 24.7% son mujeres y 9.5% son hombres.

El 65.6% que sí lo hace, reporta lo siguiente: 83.5% declara “Ser empleado (a)”. El 30.1% son mujeres y 53.5% son hombres. El 10.2% reporta tener un “Autoempleo”. El 2.7% son mujeres y 7.5% son hombres. (véase gráfica 44)

Gráfica 44



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

A continuación, vamos a revisar las diez ocupaciones principales que desempeñan las mujeres migrantes mexicanas, y a compararlas con el lugar que esa misma ocupación tiene entre los hombres: (véase gráfica 45)

1) La ocupación PRINCIPAL (M1) de las mujeres migrantes mexicanas, es la de “Camarera”, que suma el 5.5% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma actividad ocupa el lugar 69 (H69), sumando el 0.2% de los hombres.

2) La SEGUNDA ocupación (M2) de las mujeres migrantes mexicanas, es la de “Mantenimiento y Limpieza”, que suma el 3.1% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma actividad ocupa el lugar 8 (H8), sumando el 2.8% de los hombres.

3) La TERCERA ocupación (M3) de las mujeres migrantes mexicanas, es la de "Cocinera", que suma el 2.8% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma actividad ocupa el lugar 5 (H5), sumando el 3.5% de los hombres.

4) La CUARTA ocupación **(M4)** de las mujeres migrantes mexicanas, es la de **"Trabajo Agrícola"**, que suma el 2.0% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma actividad ocupa también el **lugar 4 (H4)**, sumando el 4.1% de los hombres.

5) La QUINTA ocupación (M5) de las mujeres migrantes mexicanas, es la de "Cajera", que suma el 1.7% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma actividad ocupa el lugar 44 (H44), sumando el 0.4% de los hombres.

6) La SEXTA ocupación (M6) de las mujeres migrantes mexicanas, es la de "Cuidado personal y belleza", que suma el 1.4% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma actividad ocupa el lugar 87 (H87), sumando el 0.2% de los hombres.

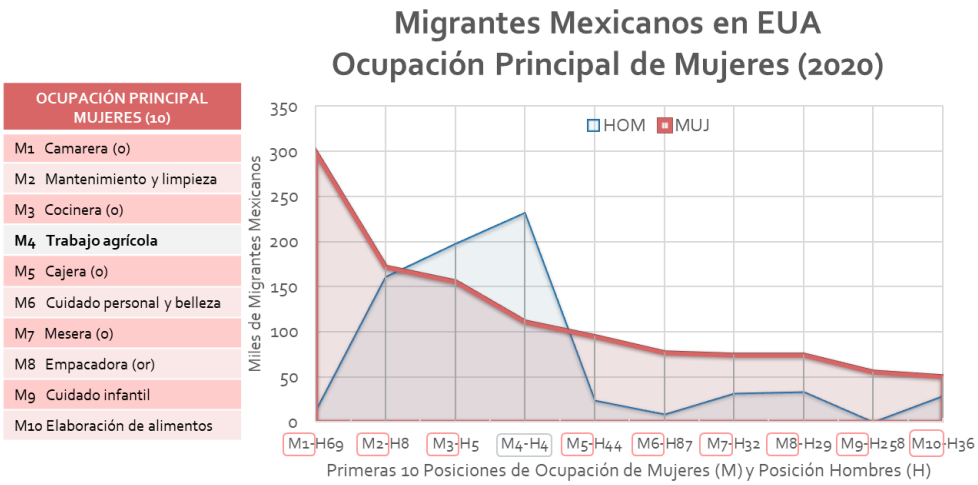
7) La SÉPTIMA ocupación (M7) de las mujeres migrantes mexicanas, es la de "Mesera", que suma el 1.4% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma actividad ocupa el lugar 32 (H32), sumando el 0.6% de los hombres.

8) La OCTAVA ocupación (M8) de las mujeres migrantes mexicanas, es la de "Empacadora", que suma el 1.4% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma actividad ocupa el lugar 29 (H29), sumando el 0.6% de los hombres.

9) La NOVENA ocupación (M9) de las mujeres migrantes mexicanas, es la de "Cuidado Infantil", que suma el 1.0% del total de mujeres. Ningún hombre reporta dedicarse a ello.

10) La DÉCIMA ocupación (M10) de las mujeres migrantes mexicanas, es la de "Elaboración de alimentos", que suma el 0.9% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma actividad ocupa el lugar 36 (H36), sumando el 0.5% de los hombres.

Gráfica 45



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

A continuación, vamos a revisar las diez ocupaciones principales que desempeñan los hombres Migrantes Mexicanos, y a compararlas con el lugar que esa misma ocupación tiene entre las mujeres: (véase gráfica 46)

1) La ocupación PRINCIPAL (H1) de los hombres Migrantes Mexicanos es la "Construcción", que suma el 8.0% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma actividad ocupa el lugar 42 (M42), sumando el 0.2% de las mujeres.

2) La SEGUNDA ocupación (H2) de los hombres Migrantes Mexicanos es la "Jardinería", que suma el 4.7% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma actividad ocupa el lugar 49 (M49), sumando el 0.2% de las mujeres.

3) La TERCERA ocupación (H3) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Chofer y Transporte", que suma el 4.2% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma actividad ocupa el lugar 39 (M39), sumando el 0.3% de las mujeres.

4) La CUARTA ocupación **(H4)** de los hombres Migrantes Mexicanos es la de **"Trabajo Agrícola"**, que suma el 4.1% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma actividad ocupa también el **lugar 4 (M4)**, sumando el 2.0% de las mujeres.

5) La QUINTA ocupación (H5) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Cocinero", que suma el 3.5% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma actividad ocupa el lugar 3 (M3), sumando el 2.8% de las mujeres.

6) La SEXTA ocupación (H6) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Carpintería", que suma el 3.1% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma actividad ocupa el lugar 131 (M131), sumando el 0.1% de las mujeres.

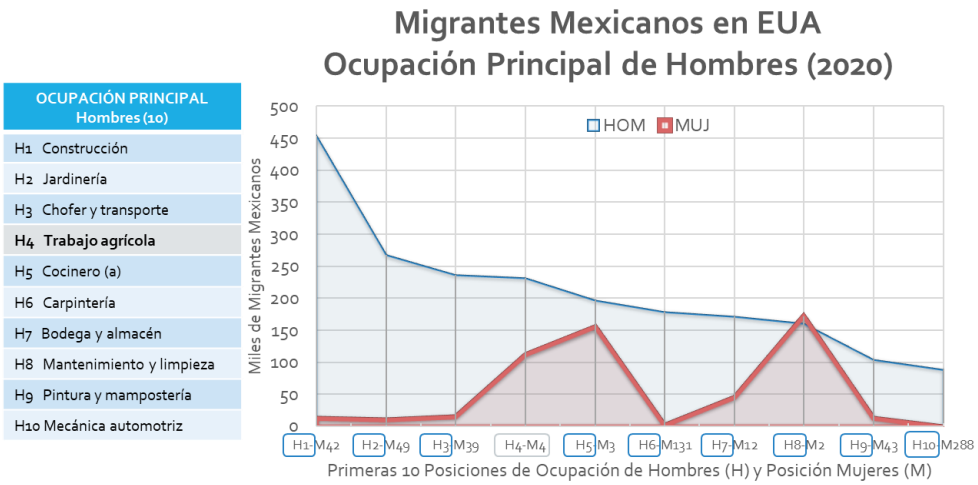
7) La SÉPTIMA ocupación (H7) de los hombres Migrantes Mexicanos, es la de "Bodega y Almacén", que suma el 3.0% del total de hombres. Para las mujeres esta misma actividad ocupa el lugar 12 (M12), sumando el 0.8% de las mujeres.

8) La OCTAVA ocupación (H8) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Mantenimiento y Limpieza" que suma el 2.8% del total de hombres. Para las mujeres, ésta misma actividad ocupa el lugar 2 (M2), sumando el 3.1% de las mujeres.

9) La NOVENA ocupación (H9) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Pintura y Mampostería", que suma el 1.8% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma actividad ocupa el lugar 43 (M43), sumando el 0.2% de las mujeres.

10) La DÉCIMA ocupación (H10) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Mecánica Automotriz", que suma el 1.6% del total de hombres. Ninguna mujer reporta dedicarse a ello.

Gráfica 46



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

A continuación, vamos a revisar las diez industrias principales donde se desempeñan las mujeres migrantes mexicanas, y a compararlas con el lugar que ocupa esa misma industria entre los hombres: (véase gráfica 47)

1) La industria PRINCIPAL (M1) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Restaurantes y Alimentos", que suma el 6.9% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma industria ocupa el lugar 2 (H2), sumando el 7.3% de los hombres.

2) La SEGUNDA industria (M2) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Escuelas Primaria y Secundaria", que suma el 3.7% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma industria ocupa el lugar 18 (H18), sumando el 0.6% de los hombres.

3) La TERCERA industria (M3) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Servicios a Edificios y Viviendas", que suma el 3.6% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma industria ocupa el lugar 7 (H7), sumando el 1.8% de los hombres.

4) La CUARTA industria (M4) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Servicios a Hogares Privados", que suma el 2.0% del total de mujeres. Para los hombres,

esta misma industria ocupa el lugar 159 (H159), sumando el 0.04% de los hombres.

5) La QUINTA industria (M5) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Hospedaje", que suma el 1.7% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma industria ocupa el lugar 21 (H21), sumando el 0.6% de los hombres.

6) La SEXTA industria (M6) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Producción de Cultivos", que suma el 1.5% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma industria ocupa el lugar 4 (H4), sumando el 2.8% de los hombres.

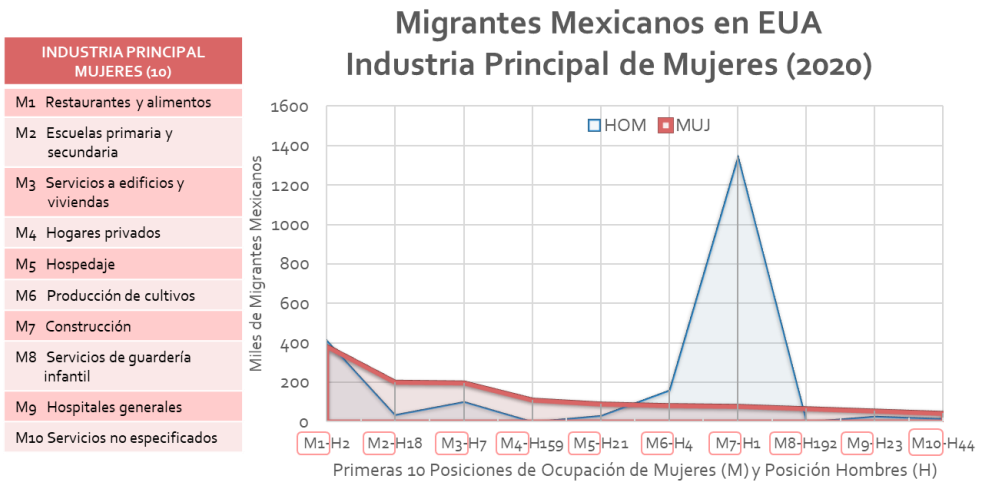
7) La SÉPTIMA industria (M7) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Construcción", que suma el 1.4% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma industria ocupa el **lugar 1 (H1)**, sumando el 23.5% de los hombres.

8) La OCTAVA industria (M8) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Servicios de Guardería Infantil", que suma el 1.2% del total de mujeres. Ningún hombre reporta participar en esta industria.

9) La NOVENA industria (M9) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Hospitales Generales", que suma el 1.0% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma industria ocupa el lugar 23 (H23), sumando el 0.5% de los hombres.

10) La DÉCIMA ocupación (M10) de las mujeres migrantes mexicanas es la de "Servicios no especificados", que suma el 0.8% del total de mujeres. Para los hombres, esta misma industria ocupa el lugar 44 (H44), sumando el 0.3% de los hombres.

Gráfica 47



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

66

A continuación, vamos a revisar las diez industrias principales donde se desempeñan los hombres Migrantes Mexicanos, y a compararlas con el lugar que ocupa esa misma industria entre las mujeres: (véase gráfica 48)

1) La industria PRINCIPAL (H1) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de la "Construcción", que suma el 23.5% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma industria ocupa el lugar 7 (M7), sumando el 1.4% de las mujeres.

2) La SEGUNDA industria (H2) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Restaurantes y Alimentos", que suma el 7.3% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma industria ocupa el **lugar 1 (M1)**, sumando el 6.9% de las mujeres.

3) La TERCERA industria (H3) de los hombres Migrantes Mexicanos, es la de la "Jardinería", que suma el 7.1% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma industria ocupa el lugar 26 (M26), sumando el 0.4% de las mujeres.

4) La CUARTA industria (H4) de los hombres Migrantes Mexicanos, es la de la "Producción de cultivos", que suma el 2.8% del total de hombres. Para las

mujeres, esta misma industria ocupa el lugar 6 (M6), sumando el 1.5% de las mujeres.

5) La QUINTA industria (H5) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Servicios no especificados", que suma el 2.4% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma industria ocupa el lugar 47 (M47), sumando el 0.3% de las mujeres.

6) La SEXTA industria (H6) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de la "Mecánica Automotriz", que suma el 2.0% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma industria ocupa el lugar 161 (M161), sumando el 0.03% de las mujeres.

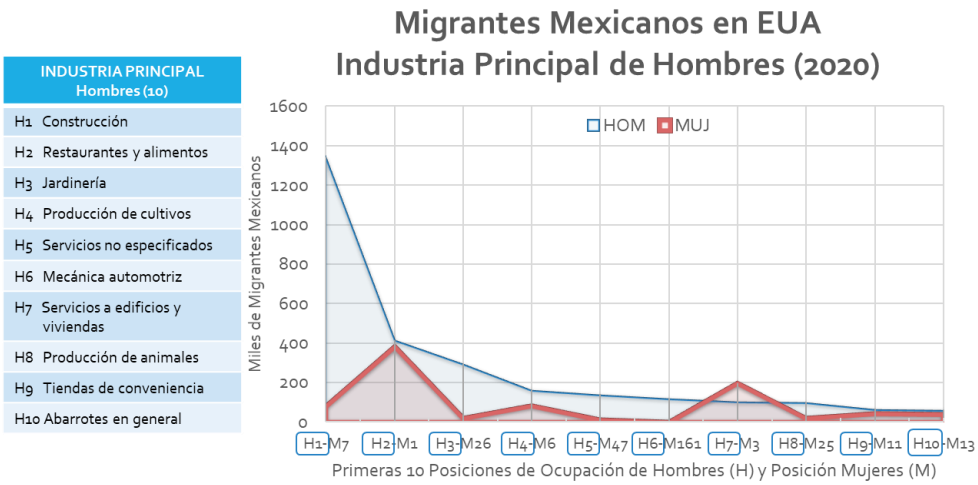
7) La SÉPTIMA industria (H7) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Servicios a Edificios y Viviendas", que suma el 1.8% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma industria ocupa el lugar 3 (M3), sumando el 3.6% de las mujeres.

8) La OCTAVA industria (H8) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de la "Producción de animales", que suma el 1.7% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma industria ocupa el lugar 25 (M25), sumando el 0.4% de las mujeres.

9) La NOVENA industria (H9) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de las "Tiendas de Conveniencia", que suma el 1.1% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma industria ocupa el lugar 11 (M11), sumando el 0.8% de las mujeres.

10) La DÉCIMA industria (H10) de los hombres Migrantes Mexicanos es la de "Abarrotes en general", que suma el 1.1% del total de hombres. Para las mujeres, esta misma industria ocupa el lugar 13 (M13), sumando el 0.7% de las mujeres.

Gráfica 48

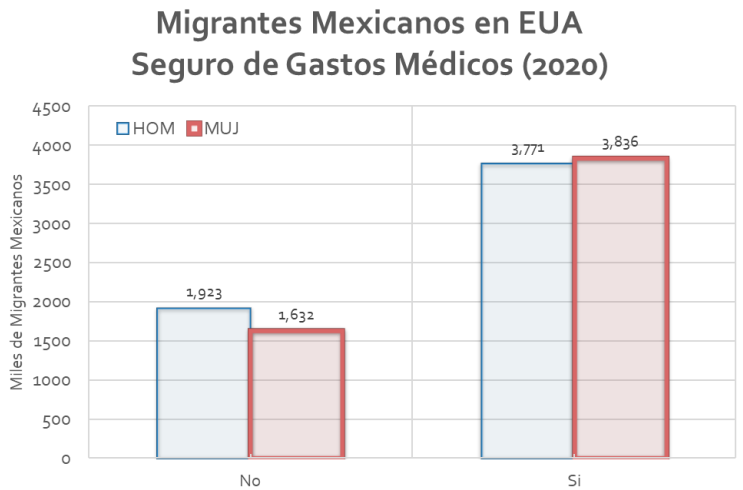


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 68.2% de la población de Migrantes Mexicanos declara tener algún tipo de cobertura médica. El 34.4% son mujeres y 33.8% son hombres.

El 31.8% de la población de Migrantes Mexicanos declara NO tener ningún tipo de cobertura médica. El 14.6% son mujeres y 17.2% son hombres. (véase gráfica 49)

Gráfica 49

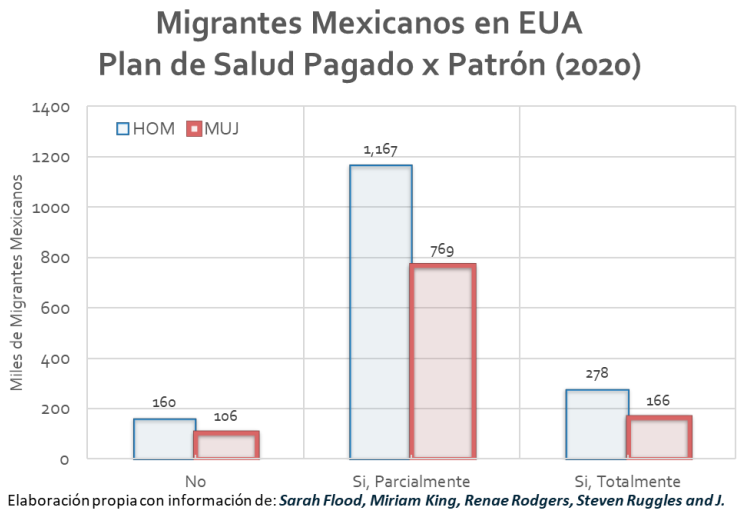


Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 76.3% de la población de Migrantes Mexicanos no proporciona ninguna información sobre contar con algún plan de salud pagado por el patrón durante el año anterior. El 39.7% son mujeres y 36.6% son hombres.

El 23.7% que sí lo hace, reporta lo siguiente: 73.2% declara que "El Patrón Cubre Parcialmente el Plan de Salud". El 29.1% son mujeres y 44.1% son hombres. El 16.8% reporta que "El Patrón Cubre Totalmente el Plan de Salud". El 6.3% son mujeres y 10.5% son hombres. El 10.0% reporta que "Que el Patrón No Cubre el Plan de Salud". El 4.0% son mujeres y 6.0% son hombres. (véase gráfica 50)

Gráfica 50



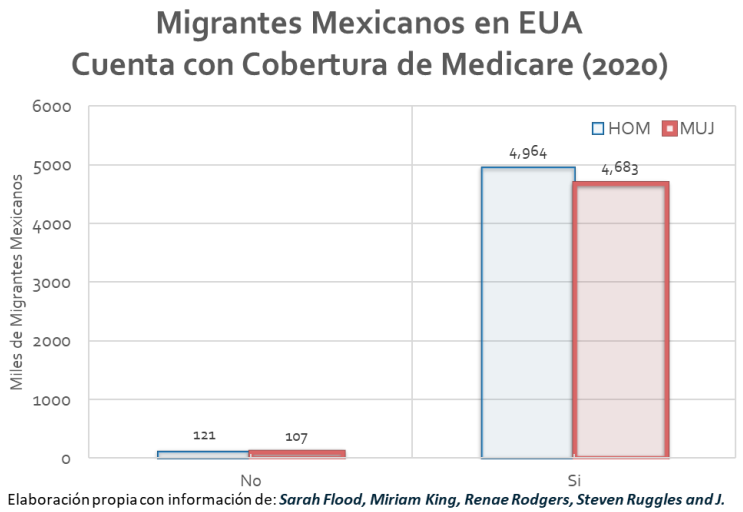
Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El programa "Medicare" es un esquema de salud del gobierno de los EUA, dirigido principalmente a ciudadanos en edad de 65 años y más, o bien, a personas con padecimientos crónicos o discapacidades.

El 97.7% de la población de Migrantes Mexicanos declara contar con cobertura de "Medicare". El 47.4% son mujeres y 50.3% son hombres.

El 2.3% de la población de Migrantes Mexicanos declara NO contar con cobertura de "Medicare". El 1.1% son mujeres y 1.2% son hombres. (véase gráfica 51)

Gráfica 51



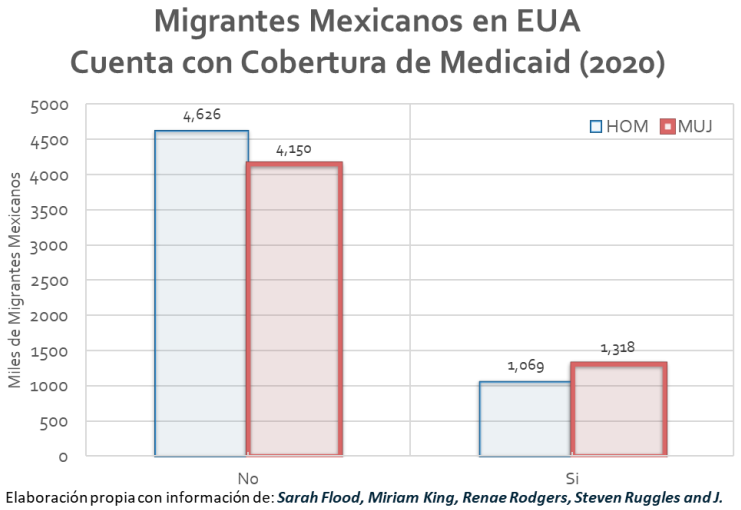
Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El programa "Medicaid" es un esquema de salud del gobierno de los EUA, cuya elegibilidad se basa principalmente en el nivel de ingresos del beneficiario.

El 78.6% de la población de Migrantes Mexicanos declara NO contar con cobertura de "Medicaid". El 37.2% son mujeres y 41.4% son hombres.

El 21.4% de la población de Migrantes Mexicanos declara contar con cobertura de "Medicaid". El 11.8% son mujeres y 9.6% son hombres. (véase gráfica 52)

Gráfica 52



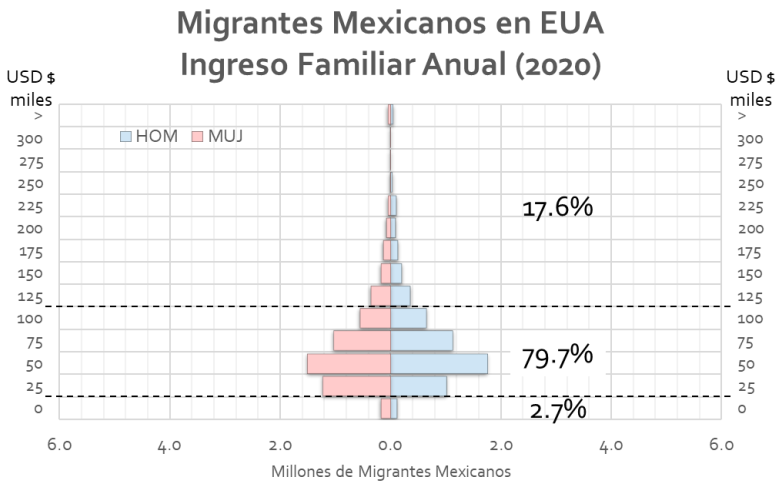
Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 79.7% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que el ingreso familiar anual está entre USD $25 mil y USD $100 mil. El 38.9% son mujeres y 40.8% son hombres.

El 17.6% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que el ingreso familiar anual, es mayor a USD $100 mil. El 8.5% son mujeres y 9.1% son hombres.

El 2.7% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que el ingreso familiar anual, es menor a USD $25 mil. El 1.6% son mujeres y 1.1% son hombres. (véase gráfica 53)

Gráfica 53



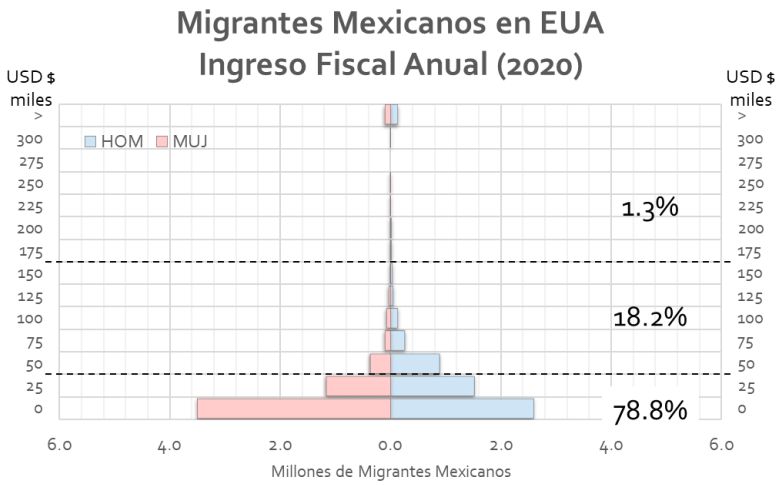
Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 78.8% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso fiscal anual es menor o igual a USD $25 mil. El 41.9% son mujeres y 36.9% son hombres.

El 18.2% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso fiscal anual, es mayor a USD $25 mil y menor o igual a USD $150 mil. El 5.8% son mujeres y 12.4% son hombres.

El 3.0% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso fiscal anual. es mayor a USD $150 mil. El 1.3% son mujeres y 1.7% son hombres. (véase gráfica 54)

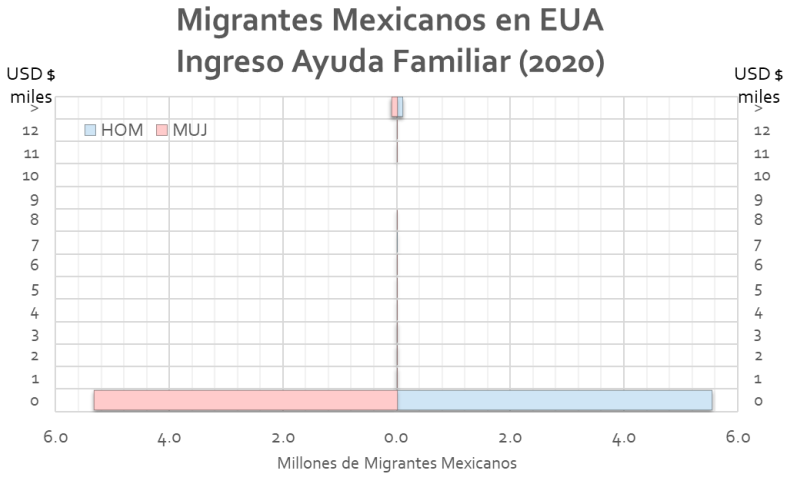
Gráfica 54



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 97.5% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso anual por ayuda familiar es menor o igual a USD $1 mil. El 47.7% son mujeres y 49.8% son hombres. (véase gráfica 55)

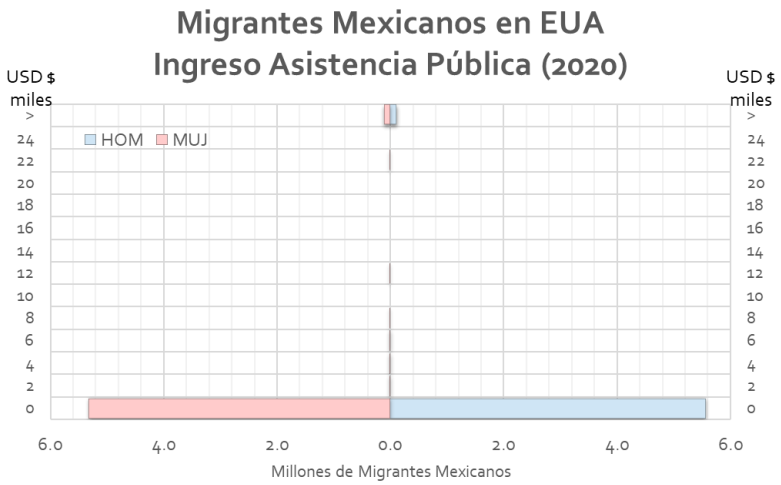
Gráfica 55



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 97.6% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso anual por asistencia pública es menor o igual a USD $2 mil. El 47.7% son mujeres y 49.9% son hombres. (véase gráfica 56)

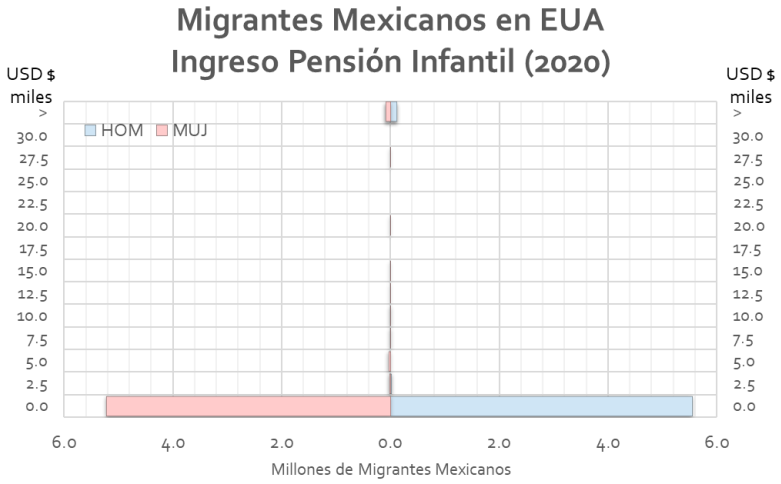
Gráfica 56



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 97.0% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso anual por pensión infantil es menor o igual a USD $2.5 mil. El 47.1% son mujeres y 49.9% son hombres. (véase gráfica 57)

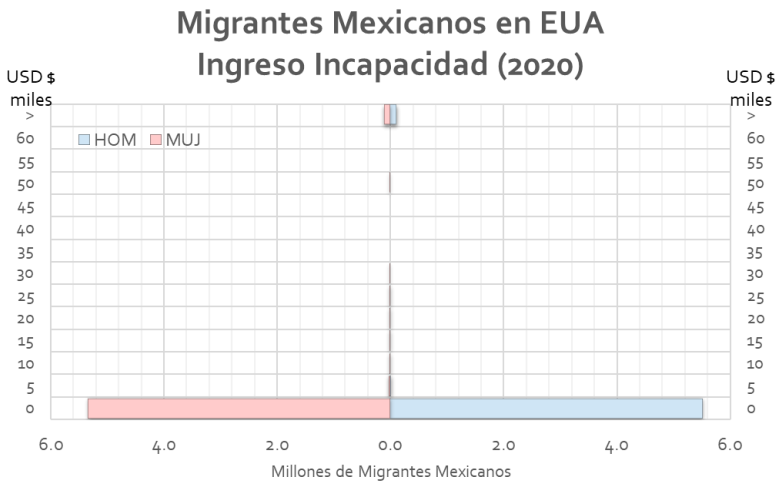
Gráfica 57



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 97.5% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso anual por incapacidad es menor o igual a USD $5 mil. El 47.9% son mujeres y 49.6% son hombres. (véase gráfica 58)

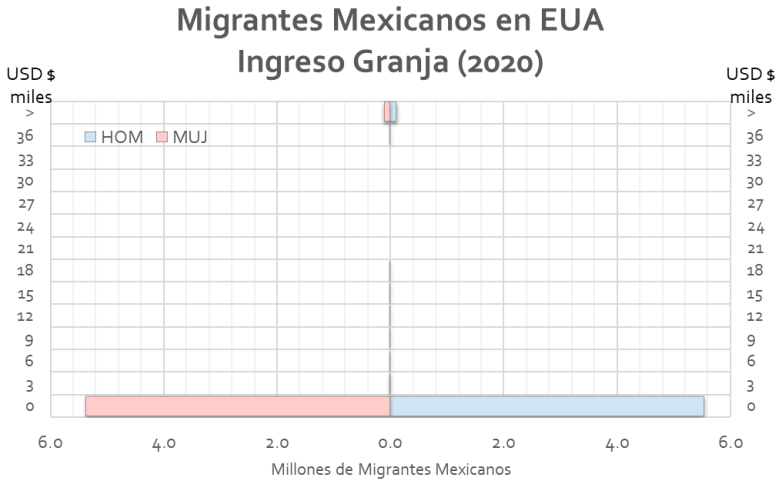
Gráfica 58



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 97.8% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso anual por actividades como granjero, es menor o igual a USD $3 mil. El 48.1% son mujeres y 49.7% son hombres. (véase gráfica 59)

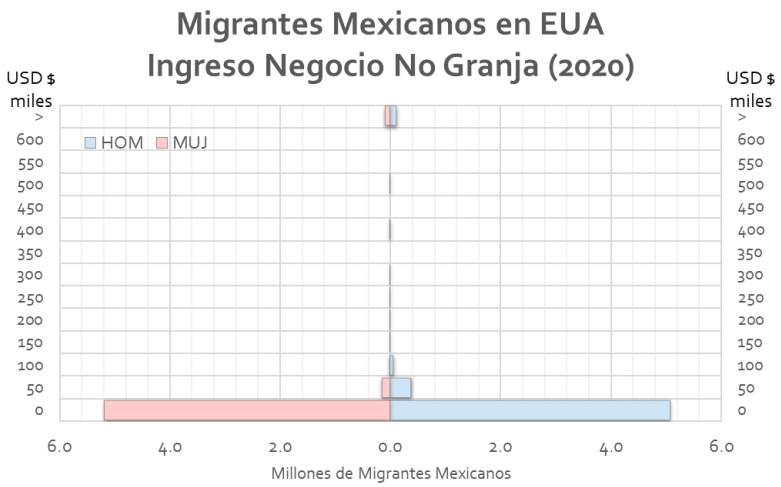
Gráfica 59



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 97.1% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso anual por actividades por un negocio distinto a una granja es menor o igual a USD $50 mil. El 48.0% son mujeres y 49.1% son hombres. (véase gráfica 60)

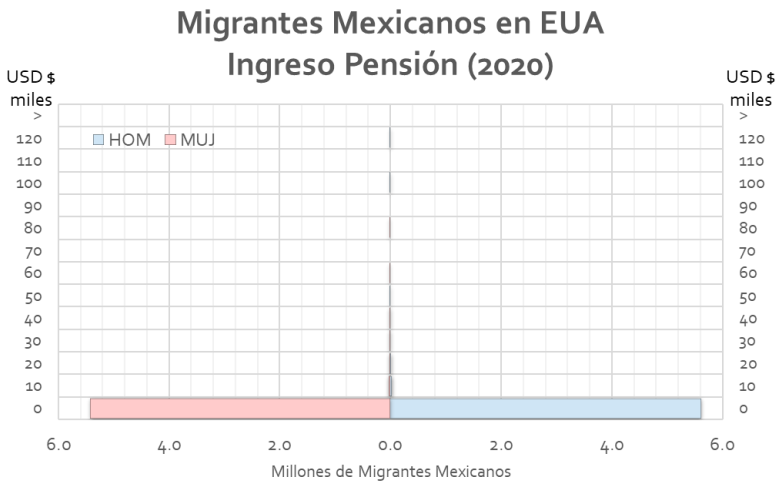
Gráfica 60



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 99.3% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso anual por pensión es menor o igual a USD $10 mil. El 48.8% son mujeres y 50.5% son hombres. (véase gráfica 61)

Gráfica 61



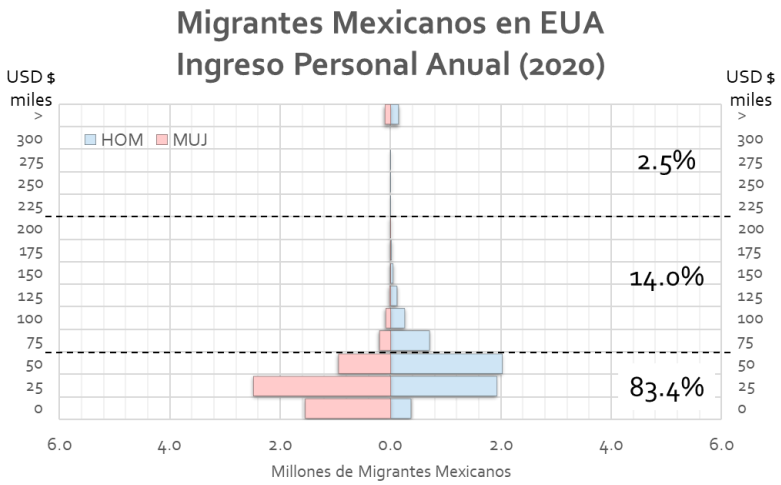
Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 83.4% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso personal anual es menor o igual a USD $50 mil. El 44.7% son mujeres y 38.7% son hombres.

El 14.0% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso personal anual es mayor a USD $50 mil y menor o igual a USD $200 mil. El 3.3% son mujeres y 10.7% son hombres.

El 2.5% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso personal anual, es mayor a USD $200 mil. El 1.0% son mujeres y 1.5% son hombres. (véase gráfica 62)

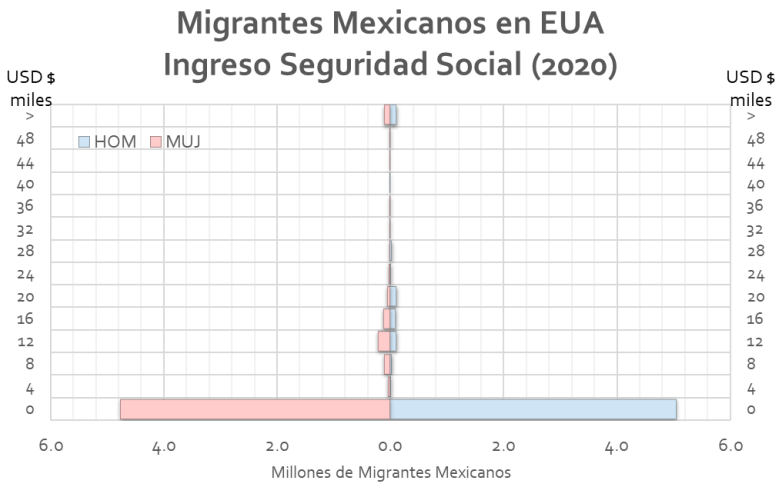
Gráfica 62



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 96.6% de la población de Migrantes Mexicanos, declara que su ingreso anual por seguridad social es menor o igual a USD $20 mil. El 47.6% son mujeres y 49.0% son hombres. (véase gráfica 63)

Gráfica 63



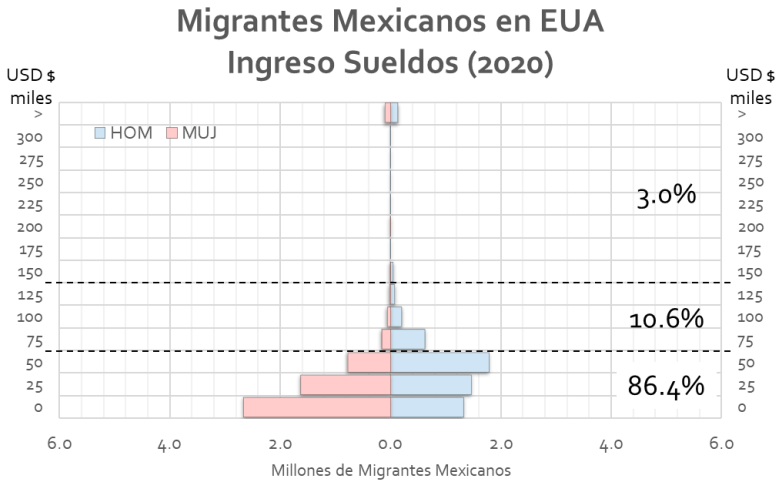
Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 86.4% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su ingreso anual por sueldos es menor o igual a USD $50 mil. El 45.5% son mujeres y 40.8% son hombres.

El 10.6% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su ingreso anual por sueldos es mayor a USD $50 mil y menor o igual a USD $125 mil. El 2.4% son mujeres y 8.2% son hombres.

El 3.0% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su ingreso anual por sueldos es mayor a USD $125 mil. El 1.1% son mujeres y 1.9% son hombres. (véase gráfica 64)

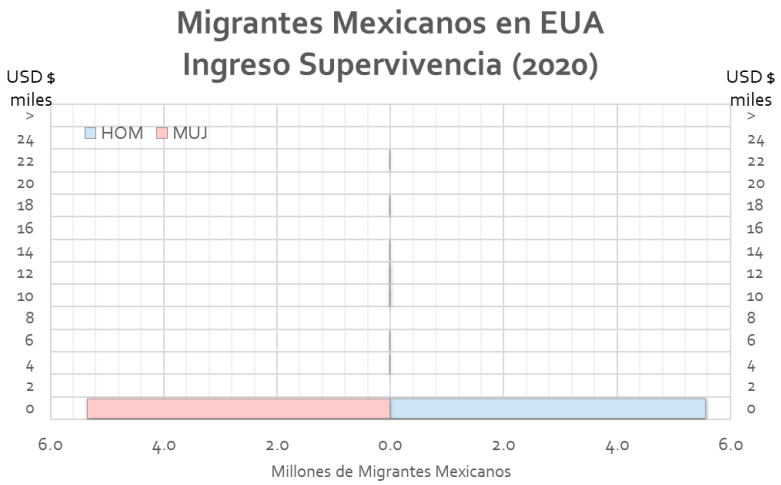
Gráfica 64



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 99.7% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su ingreso anual por pensión por supervivencia es menor o igual a USD $2 mil. El 48.8% son mujeres y 50.9% son hombres. (véase gráfica 65)

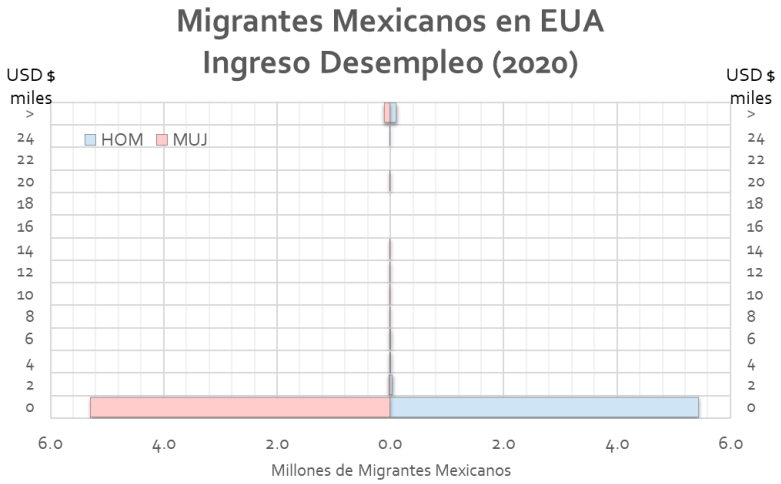
Gráfica 65



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 96.6% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su ingreso anual de ayuda por desempleo es menor o igual a USD $2 mil. El 47.5% son mujeres y 49.1% son hombres. (véase gráfica 66)

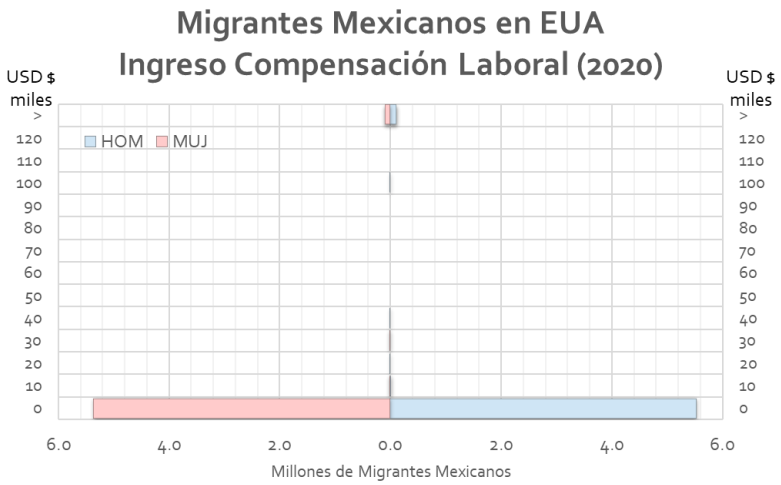
Gráfica 66



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

El 97.8% de la población de Migrantes Mexicanos declara que su ingreso anual por compensación laboral es menor o igual a USD $10 mil. El 48.0% son mujeres y 49.7% son hombres. (véase gráfica 67)

Gráfica 67



Elaboración propia con información de: ***Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0***

Resumen

Si consideramos que en la primera parte de la investigación llamada "La Migración y la Mujer en México. Ellas, las que se quedan", observamos que los estados más expulsores de migrantes, con las tasas de migración neta internacional (TMNI) promedio más negativas, son también los que presentan mayor concentración de población femenina, con marcada tendencia de mayores tasas de natalidad, mortalidad, dependencia infantil y adulta, así como menor esperanza de vida de las mujeres, y menor exceso de esperanza de vida de éstas en relación a la de los hombres, con menores índices de actividad económica, y mayor dependencia de las remesas familiares que envían los migrantes desde los EUA, que el resto de las entidades de la federación, y que la media nacional, entonces podemos pensar que algunos de los indicadores que revisamos, que tendrían mayor impacto en la migración de mujeres mexicanas a los EUA, pueden ser los que conforman el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que son el Índice de Esperanza de Vida (IEV), el Índice Educativo (IE) y el Índice de Ingresos (II), además, que como ya vimos, también se tendrían mayores condiciones de igualdad y de desarrollo de género, como lo mostraría la diferencia en el Índice de Desarrollo Humano Ajustado con Desigualdad (IDHAD), y el Índice de Desarrollo de Género (IDG), además de mejores condiciones de seguridad personal, salud, empleo y desarrollo económico.

Por otro lado, si también consideramos los resultados de la encuesta general de población (CPS), principalmente en cuanto a las características de las familias de los migrantes mexicanos en los EUA, y sus condiciones laborales y de ingresos, podemos ver que las mujeres migrantes mexicanas, se están desempeñando como "Jefas de Familia", al cuidado de los niños en el hogar, con menores oportunidades laborales y de ingresos en comparación con los hombres, lo que nos haría pensar, que están migrando para formar una familia, o bien, para mantener su papel de jefas de familia en los EUA, donde estarían obteniendo mejores condiciones de vida para todos, de las que tenían en sus propias comunidades de origen.

VIII. Conclusiones y nueva agenda de investigación

1. Conclusión General

El nuevo enfoque para el Desarrollo Humano promovido por La Oficina de Reportes de Desarrollo Humano, del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP), se basa en la capacidad de las naciones para expandir la riqueza de la vida humana, centrándose en las personas, sus oportunidades y opciones. Con ello, el crecimiento económico por sí mismo, no sería suficiente para traer automáticamente mayor bienestar a las personas. El ingreso entonces es considerado sólo un medio para el desarrollo humano en lugar de un fin. Se trata de dar a las personas mayor libertad para vivir la vida que valoran, creando las condiciones necesarias para el desarrollo de sus habilidades personales, y las oportunidades para usarlas con toda libertad, creando un ambiente individual y colectivo, para que las personas puedan desarrollar todo su potencial, y tener una oportunidad razonable de llevar una vida productiva y creativa que puedan valorar.[9] (véase gráfica 17)

Bajo este enfoque, las diferencias económicas entre los EUA y México no son suficientes para motivar por sí mismas la migración de mujeres mexicanas hacia los EUA, ya que, de ser así, las mujeres y las familias de los migrantes mexicanos, permanecerían en sus comunidades de origen, conformándose con los ingresos provenientes de las remesas familiares para subsistir. Por ello, las propuestas actuales del gobierno mexicano para

resolver los problemas migratorios propios y de la región centroamericana, promoviendo el desarrollo regional parecen ser totalmente adecuadas, ya que a través de la investigación, se detectaron diferencias significativas entre los EUA y México, en la mayoría de los indicadores de los Reportes de Desarrollo Humano 2020 (HDRs), y perfiles individuales de cada país, de La Oficina de Reportes de Desarrollo Humano, del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP). (véanse tablas 2 a 14)

Por otro lado, los corredores migratorios entre México y los EUA (véase mapa2), muestran que el fenómeno migratorio no es aleatorio o disperso, sino que a través del propio flujo migratorio, se han establecido puentes de distinta magnitud, entre determinadas entidades de México y los EUA, que estarían facilitando la migración o traslado de mujeres y familias mexicanas, desde sus propias comunidades de origen hacia las nuevas comunidades de destino en los EUA, donde encuentran poblaciones afines a su propio estado y municipio de origen.

Además, la distribución de las edades y el tiempo de permanencia en los EUA, el predominio del estado civil casado (a) con el cónyuge presente, y el tamaño de las familias de los migrantes mexicanos en los EUA, confirmarían que el fenómeno migratorio ha cambiado, mostrando un arraigo significativo hacia los EUA. (véanse gráficas 24,25, 26, 30 y 31)

Por ello, hay que considerar con mucha atención la simetría mostrada en la distribución de mujeres y hombres migrantes mexicanos en los EUA, que están excluidos del estatus oficial de pobreza, el nivel educativo, estatus migratorio y estado de salud de la población, y quizás lo más importante, la paridad entre quienes declaran ser “Jefa” o “Jefe” de familia, que sugieren condiciones notables de igualdad de género. (véanse gráficas 27, 28, 29, 32 y 33).

Y, por el contrario, hay que notar la asimetría mostrada en la distribución de las mujeres y de los hombres migrantes mexicanos en los EUA, en el estatus, jornada y ausentismo laboral, en las condiciones del plan de pensiones, el desempleo y sus motivos, el trabajo a tiempo parcial, la actividad no laboral, el número de semanas anuales

trabajadas, y el tipo de empleo, que muestran claramente el predominio de los hombres en esos ámbitos. (véanse gráficas 34 a 44), mientras que, la diferencia entre el tipo de ocupación e industria en que laboran, nos hablan de una diferenciación por sexo, cuya jerarquía solamente converge en el trabajo agrícola, que es la cuarta ocupación más importante, tanto para las mujeres como para los hombres migrantes mexicanos en los EUA. (véanse gráficas 45 a 48)

Las condiciones anteriores se ven reflejadas en la cobertura de servicios médicos, donde la distribución de acceso a los mismos es muy similar entre las mujeres y los hombres migrantes mexicanos en los EUA, pero la diferencia está, en que los hombres cuentan mayormente con planes de salud laborales, mientras que las mujeres cuentan mayormente con acceso a los programas de salud del gobierno, como Medicaid, cuya principal consideración, es el nivel de ingreso del participante. (véanse gráficas 49 a 52).

Por su parte, la distribución de ingresos muestra que el ingreso familiar, personal, por sueldos, y por negocios distintos a una granja, que reportan los migrantes mexicanos, tienden a ser mayores a los que reportan las mujeres migrantes mexicanas en los EUA, mientras que, estas últimas, reportan mayores ingresos fiscales y por concepto de seguridad social que los hombres. (véanse gráficas 53, 54, 60, 62, 63 y 64)

2. Conclusiones Individuales

- El tamaño del Producto Interno Bruto (PIB), nos habla de que la economía de los EUA es unas 8 veces mayor que la de México, y de que ambos países se encuentran entre las 15 economías más grandes del mundo, donde los EUA ocupan el 2° lugar, y México ocupa el 12° lugar, (véanse gráficas 19 y 20). No obstante, la magnitud económica, ninguno de los dos países se encuentra entre los 15 países con mayor desarrollo humano, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que en el caso de los EUA ocupa el lugar 17°, y en el caso de México, ocupa el lugar 74° entre 189 países. (véase gráfica 18).

- Si analizamos los tres componentes del IDH de ambos países, encontramos que la mayor diferencia se origina en el Índice Educativo (IE), ya que el de los EUA es 126 puntos base (28%) mayor que el correspondiente a México (.900 vs. 704), luego, está la diferencia en el Índice de Ingresos (II) de los EUA, que es 182 puntos base (23%) mayor que el de México (.976 vs .764), y por último, está la diferencia en el Índice de Esperanza de Vida (IEV) de los EUA, que es 59 puntos base (7%) mayor que el de México (906 vs .847). (véanse tablas 2, 3 y 4)

- La desigualdad es un factor que acentúa la diferencia en el desarrollo humano entre ambos países, ya que la diferencia del IDH ajustado con desigualdad (IDHAD), entre los EUA y México (.808 vs. .613), es aún mayor, 147 puntos base (18.9%). La desigualdad educativa es la que más incide en esta diferencia (15.6%), seguida de la desigualdad en los ingresos y la esperanza de vida (11.9% y 4.2%). (véase tabla 5)

- Cabe señalar, que la diferencia entre el IDH de las mujeres y el de los hombres de los EUA, es 26 puntos base (83.1%) menor que la diferencia observada en México, y la diferencia entre el Índice de Desarrollo de Género (IDG) de los EUA, es 34 puntos base (3.5%) menor que en México (.994 vs .960) (véase tabla 6), lo que se estaría trasladando a algunas de las condiciones de igualdad personal, familiar, civil y de ingresos, que observamos entre las mujeres y los hombres migrantes mexicanos en los EUA.

- En el caso del empoderamiento de la mujer, destaca México, donde la participación de las mujeres en las cámaras de representantes (parlamento), es 25 puntos porcentuales mayor que en los EUA (48% vs. 23%), lo que sugeriría mayor apoyo para impulsar la equidad de género, en los demás ámbitos de la vida de las mujeres en México. (véase tabla 6)

- Consideramos que la pobreza y la seguridad personal podrían ser otros factores determinantes, que estarían afectando la migración de mujeres mexicanas y sus

familias hacia los EUA. El porcentaje de población en pobreza multidimensional en México era de 6.6%, y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) era de .026, ocupando al igual que el IDH, el lugar 74° entre 189 países, y siendo la pobreza atribuible a la carencia de salud, la más relevante (68%)[9] (véanse gráfica 21 y tabla 7). En cuanto a seguridad, la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes de los EUA es 24 puntos (82.8%) menor que en México (5.0 vs 29.1 por cada 100,000 habitantes)[9]. (véase tabla 9)

- Los corredores migratorios más robustos, corresponden a los estados de Jalisco y Michoacán, Mex., con destino en California, EUA (30-40 mil MC), seguidos de los corredores entre los estados de Guerrero y Oaxaca, Mex., con destino en California, EUA, y entre los estados de San Luis Potosí y Guanajuato, Mex., con destino en Texas, EUA (20-29 mil MC). (véase mapa 2).

- En cuanto al estatus marital, la mayoría de los migrantes mexicanos, incluyendo las mujeres migrantes, se declaran casados (as), con el cónyuge presente. Sin embargo, el número de hombres solteros es mayor que el de las mujeres solteras, mientras que, hay más mujeres divorciadas, viudas y separadas que hombres, lo que podría sugerir que son más las mujeres migrantes mexicanas que están emigrando comprometidas en una relación, que las que emigran solas. (véase gráfica 26).

- La mayoría de los migrantes y las mujeres migrantes mexicanas en los EUA, tienen educación media. Sin embargo, son más las mujeres con educación técnica, superior y de postgrado que los hombres (véase gráfica 28), mientras que, en México el porcentaje de mujeres en edad mayor o igual a 25 años con educación parcial secundaria, es apenas mayor del 62%, comparado con más del 96% en los EUA (véase tabla 3). Por otro lado, de acuerdo con la información: “Características Educativas de la

Población en México" del INEGI, la tasa neta de matriculación para nivel secundaria en México en 2020 era de 84.2%[19].

- Las mujeres migrantes mexicanas en los EUA reportan tener familias más numerosas, de entre 3 y 5 miembros, en comparación con los hombres, y también, son más las mujeres que reportan estar al cuidado de niños propios en el hogar (véanse gráficas 30 y 31), mientras que, en México, la razón de dependencia infantil es de 39.4 por cada 100 personas, en comparación con 28.4 de los EUA. (véase tabla 13). Además, de acuerdo con información del INEGI correspondiente a 2020, los hogares en México tenían 3.5 residentes en promedio, y en 2017 se reportaba que 71.7% era un hogar "nuclear", y 25.8% era un hogar "ampliado", así como que 53.8% era un hogar "biparental", y 18% era un hogar "monoparental", mientras que 10.9% de los hogares tenían un solo integrante[20].

- El estado de salud de los migrantes mexicanos y las mujeres migrantes es mayormente bueno, muy bueno y excelente, sin embargo, son más las mujeres que reportan un estado de salud regular y malo, en comparación con los hombres. (véase gráfica 33) , mientras que en México, el principal factor que contribuye a la pobreza multidimensional, sería precisamente la falta de acceso a la salud (véanse gráfica 21 y tabla 7), y de acuerdo con información del INEGI correspondiente a 2020, 73.5% de la población en México estaba afiliada a los servicios de salud; 51.0% al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), 35.5% al Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI) o Seguro Popular, 8.8% al Instituto de Seguridad Social o al Servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), 2.8% a una institución privada, y 1.9% a otros sistemas[19].

[19] Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censos y Conteos de Población y Vivienda 2020. Características de los hogares (inegi.org.mx)
[20] Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Nacional de Los Hogares 2017. Características de los hogares (inegi.org.mx)

- En cuanto al estatus laboral, destaca que son más las mujeres migrantes mexicanas que no forman parte de la fuerza laboral, en comparación con los hombres, o que tienen jornadas laborales menores de 40 horas a la semana, o que gozan de incapacidad por maternidad, comparado con la incapacidad por paternidad, y que carecen de un plan de pensiones laboral, o que están solicitando empleo por primera vez, o que se encuentran desempleadas y a cargo del hogar, o que sólo buscan empleos de tiempo parcial. También son las mujeres, quienes reportan menos semanas laboradas al año, y quienes trabajan más en los gobiernos locales y estatales (véanse gráficas 34 a 44), mientras que en México, la tasa de fuerza laboral de las mujeres es de 44.2%, en comparación con 56.1% de los EUA, y la tasa de empleo vulnerable es de 26.9%, en comparación con 3.8% de los EUA (véase tabla 8), y de acuerdo con información de 2021 del Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), en México, la tasa de participación en trabajo no remunerado según el sexo era de 95.38 para las mujeres y de 72.78 para los hombres, la tasa de participación económica de la población de 15 años y más de edad según el sexo era de 41.66 para las mujeres y de 74.23 para los hombres, la tasa de desocupación según el sexo era de 4.22 para las mujeres y de 4.44 para los hombres, el ingreso promedio por hora de la población ocupada según el sexo era de 47.77 para las mujeres y de 45.36 para los hombres, las horas promedio semanales trabajadas de la población ocupada según el sexo era de 35.87 para las mujeres y de 43.33 para los hombres, y la tasa de jubilación de la población adulta mayor (60 años y más) según el sexo era de 12.83 para las mujeres y de 31.13 para los hombres[21]. Además, las principales ocupaciones de las mujeres migrantes mexicanas en los EUA, tienen que ver con la limpieza, la cocina, y las actividades agrícolas, mientras que, las de los hombres tienen que ver con la construcción, la jardinería, el transporte, y también el trabajo agrícola. (véanse gráficas 45 y 46), y sus salarios e ingresos tienden a ser menores que los de los hombres, así como su acceso a servicios médicos cubiertos por un plan laboral, por lo que dependen más de los programas

[21] Instituto Nacional de Las Mujeres (INMUJERES). Trabajo. Indicadores Básicos 2021. ::Sistema de Indicadores de Género:: - Instituto Nacional de las Mujeres - (inmujeres.gob.mx)

médicos que les ofrece el gobierno de los EUA, y quizás por ello, también tienden a declarar mayores ingresos fiscales que los hombres. (véanse graficas 49 a 54, 62 y 64), mientras que en México, el porcentaje de mujeres que trabajan en actividades no agrícolas es de 41.6%, comparado con 46.3% de los EUA. (véase tabla 6)

- También es muy importante recordar que, en la primera parte de la investigación, llamada "La Migración y la Mujer en México. Ellas, las que se quedan", pudimos observar, que los estados más expulsores de migrantes en México, son también los estados más pobres, con las mayores tasas de natalidad, mortalidad, dependencia infantil y adulta, y de embarazos en adolescentes, con menor esperanza de vida, principalmente para las mujeres, y en muchas ocasiones, con mayores limitaciones para acceder a la educación, salud y seguridad personal, en comparación con el resto de la República Mexicana.

Finalmente, para concluir la serie de investigaciones de "La Migración y La Mujer en México", proponemos continuar con La Parte III: "Ellas, Las que nacieron allá", para evaluar las condiciones de vida del último grupo, que corresponde a las mujeres de ascendencia mexicana que viven en los EUA, "Segunda y Tercera Generación", y que suman 12.9 millones de mujeres (véase tabla 1), para determinar, si a medida que son asimiladas por esta cultura, también mejoran sus condiciones de igualdad, y de respeto a sus derechos sustantivos, lo que constituiría un incentivo muy importante, para que sus padres y madres decidan arraigarse en los EUA.

IX. Bibliografía

United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2020). International Migrant Stock 2020 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). 02 MZO 2021 International Migrant Stock | Population Division (un.org)

Tratado de Libre Comercio de América del Norte. SRE - México y Estados Unidos. Secretaría de Relaciones Exteriores, Gobierno de México. Última actualización 23 de noviembre de 2018. TLCAN (sre.gob.mx)

Con información de CONAPO, Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050

Sarah Flood, Miriam King, Renae Rodgers, Steven Ruggles and J. Robert Warren. Integrated Public Use Microdata Series, Current Population Survey: Version 8.0 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. https://doi.org/10.18128/D030.V8.0

ONU Mujeres. (2020). Declaración de ONU Mujeres: Día Internacional del Migrante 2020 | ONU Mujeres – Sede (unwomen.org)

Mapa regiones y estados EUA con información del US Department of commerce economics and statistics administration US Census Bureau us_regdiv.pdf (census.gov)

Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Acciones y Programas, Estadísticas de la Población Mexicana en el Mundo. Gobierno de México Estadísticas de Mexicanos en EUA. | Instituto de los Mexicanos en el Exterior | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

Gobierno de España. (2021). Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. España Exportación e Inversiones. ICEX. Fichas país 2021. Ficha país. Estados Unidos 2021 (icex.es)

United Nations Development Programme. Human Development Report 2020. Global Human Development Indicators. http://hdr.undp.org/en/countries

Banco de México Tipos de cambio y resultados históricos de las subastas. Tipo de cambio promedio del periodo Tipo de cambio Pesos por dólar E.U.A., Para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera, Fecha de determinación (FIX) Cotizaciones promedio. Fecha de consulta: 12/08/2021 04:01:09 Estructura de información (SIE, Banco de México) (banxico.org.mx)

Gobierno de México. Secretaría de Economía. Prensa. Comunicado No. 060 Hoy entra en vigor el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC)

United States Census Bureau. Census.Gov. Our Surveys & Programs. Current Population Survey (CPS). Current Population Survey (CPS) (census.gov)

IPMUS. Mission & Purpose

Secretaría de Relaciones Exteriores. Fecha de publicación 22 de julio de 2015. Matrícula Consular. Trámite de Matrícula Consular | Secretaría de Relaciones Exteriores | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición multidimensional de la pobreza en México: un enfoque de bienestar económico y de derechos sociales Medicion-multidimensional-de-la-pobreza-en-Mexico.pdf (coneval.org.mx)

Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Acciones y Programas, Estadísticas de la Población Mexicana en el Mundo. Gobierno de México Estadísticas de Mexicanos en EUA. | Instituto de los Mexicanos en el Exterior | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

Con información de BBVA México. Economía. ¿Quiénes son los 'dreamers'? | BBVA

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), México. Censo de Población y Vivienda 2020 Población (inegi.org.mx)

SEP Secretaría de Educación Pública. SEP. Base de datos del formato 911 de educación básica y media superior (inicio del ciclo escolar). CONAPO. Estimaciones de Población de México 1990-2010; Proyecciones de Población de México 2010-2050. Características educativas de la población (inegi.org.mx)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censos y Conteos de Población y Vivienda 2020. Características de los hogares (inegi.org.mx)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Nacional de Los Hogares 2017. Características de los hogares (inegi.org.mx)

Instituto Nacional de Las Mujeres (INMUJERES). Trabajo. Indicadores Básicos 2021. ::Sistema de Indicadores de Género:: - Instituto Nacional de las Mujeres - (inmujeres.gob.mx)