



"Estamos dejando atrás la democracia representativa y dándo vida a la nueva democracia revolucionaria, participativa, donde el pueblo impone las decisiones"





Memorias del Seminario realizado en la Universidad Obrera de México Octubre de 2011







Memorias del Seminario

El proceso bolivariano, constitución, economía y política

Realizado en la Universidad Obrera de México Octubre de 2011







Primera edición 2012

Diseño y montaje:

Rosa María Hernández Trejo

Diseño de la portada y contraportada:

Ernesto Dorantes

Contenido

Presenta	ción	1
	Eloísa Lagonell Castillo	
	Ministra consejera de la Embajada de la	
	República Bolivariana de Venezuela	
Bienveni	da	13
	Rosa María Hernández Trejo	
	Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela	
Saludo		15
	Raúl Raúl Carreño Escobar	
	Primer secretario de la Embajada de la	
	República Bolivariana de Venezuela	
Golpe de	e estado. Sabotaje petrolero.	
	Fuerza Armada Bolivariana	17
	Pedro Carreño	
	Diputado a la Asamblea Nacional	
Constitu	ción. Derechos de las mujeres. Banco de la Mujer	35
	Profesora Nora Castañeda	
	Presidenta del Banco de la Mujer	
Economi	ía y petróleo	45
	Rómulo Henríquez	
	Economista	
Program	as sociales de la Revolución Bolivariana	63
	Xiomara Lucena	
	Diputada Asamblea Nacional	

El terrorismo mediático. El empoderamiento del pueblo.	
La lucha de clases en Venezuela	85
Manuel Villalba	
Diputado Asamblea Nacional	
Lucha antiimperialista y solidaridad internacional	
Jesús Faría	
Diputado Asamblea Nacional	
Pueblos originarios y defensa del medio ambiente	
Noelí Pocaterra	
Diputada Asamblea Nacional	

Presentación

Eloisa Lagonell Castillo

Ministra consejera de la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela

Este Seminario es un pedacito de sueño, una idea que conjuntamente con la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela, pensamos necesaria para empezar a construir un poderoso movimiento de solidaridad con profundo conocimiento de la Revolución que crece, se expande y consolida en la República Bolivariana de Venezuela.

Era una necesidad que los compañeros y compañeras que nos acompañan en México, contaran con la herramienta del conocimiento para fortalecer ese sentimiento de cariño militante que por tanto tiempo ha vibrado en el corazón del pueblo mexicano hacia nuestro país, nuestro gobierno y nuestro pueblo.

Era la hora de avanzar, de ir más allá. Era el momento de encontrarnos y conectarnos en el estudio y comprensión de lo que sucede, en teoría y práctica, en la Venezuela Bolivariana en la voz de los actores y actoras de un proceso único, novedoso, que ha impactado no solo en nuestro país, sino en Latinoamérica, el Caribe y en todo el mundo.

En aquella oportunidad nos propusimos abarcar temas fundamentales de la economía y la política. Pero fue imprescindible revisar los antecedentes y la situación que existía en nuestro país en la IV República, que hizo posible el surgimiento y liderazgo del Comandante Presidente Hugo Chávez en el pronunciamiento militar del año 1992, el 1998, la Asamblea triunfo electoral de Constituyente, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y los sucesos que, como en cascada, se iban desarrollando en la medida en que la Revolución Bolivariana elaboraba los cambios y ajustes necesarios para darle a Venezuela el sistema de gobierno "... que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política", aquel que visualizó El Libertador Simón Bolívar, en el Discurso de Angostura en 1819.

Paso a paso, recordamos estos momentos estelares. El camarada Pedro Carreño disertó sobre los motivos de la asonada del año 2002, el paro y sabotaje petrolero, y fue dibujando para los asistentes al Seminario: El Proceso Bolivariano, constitución, economía y política, cómo en medio de aquella crisis con abiertas intervenciones extranjeras, se iba perfilando un nuevo país con nuevas estructuras y dinámicas en donde predominaba el deseo de los venezolano de ser libres en una patria nueva y soberana.

Nora Castañeda, camarada militante de la causa, pero sobre todo militante feminista, expuso sobre la Constituyente y la Constitución Bolivariana, con énfasis en su hermoso Preámbulo que muy bien podríamos definir como una oda a los derechos civiles y políticos de los y las venezolanas. La amiga Nora, se refirió a uno de los proyectos más hermosos y sólidos de nuestra Revolución: El

Banco de Desarrollo de la Mujer, los avances desde la perspectiva de género y se refirió a algunos temas que siguen siendo deudas de nuestro proceso con las mujeres, como por ejemplo, el reconocer el trabajo del hogar como una actividad económica.

Rómulo Henríquez, en una muy ilustrada ponencia recordó la historia de la Nacionalización petrolera, la OPEP y la orientación de la Revolución Venezolana de volcar el sector petrolero, para cubrir las necesidades del pueblo y sobre la satanización en lo interno y externo, por la utilización de los recursos provenientes de la explotación del petróleo en educación, salud y proyectos sociales.

Se refirió también el camarada, a la nueva geopolítica petrolera y la creación de nuevas estructuras de integración como: Petrocaribe, Petroamérica y el Alba, así como muchas otras organizaciones que han permitido establecer y profundizar relaciones de amistad, igualdad y solidaridad en la región. Igualmente disertó sobre la economía y los grandes avances visibles en los indicadores económicos de nuestro país.

La justicia social fue el tema con que se lució la camarada Xiomara Lucena. Ilustró su ponencia sobre los programas sociales del Gobierno Bolivariano y las Metas del Milenio con datos, cifras, cuadros, gráficos comparativos en donde de manera contundente se demostró los significativos avances de la Revolución en el campo social y en el terreno de la lucha contra la exclusión y la pobreza extrema. Proyectos indispensables y necesarios sustentados en el Proyecto Nacional Simón Bolívar, Primer Plan Socialista de la Nación para avanzar en la Inclusión social a los sectores históricamente excluidos.

El camarada Manuel Villalba abordó un tema de máxima actualidad: el terrorismo mediático y cómo, desde mucho antes del triunfo del Presidente Hugo Chávez, satanizaron nacional e internacionalmente al proceso bolivariano.

Destacó en su intervención el papel jugado por los medios privados de comunicación en la preparación y desarrollo del golpe de Estado en Venezuela en aquel abril del 2002, cuando aplicaron técnicas de terror sicológico para atizar las acciones contra el gobierno legalmente constituido y se convirtieron en protagonistas de las acciones dirigidas a desestabilizar al país durante ese año y el siguiente con el paro petrolero.

Se refirió a la aprobación de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (Ley RESORTE) que ha permitido la creación de aproximadamente 1.500 Medios Alternativos y Comunitario, el fortalecimiento del Sistema Nacional de medios Públicos lo que de alguna manera contrarresta el efecto perverso de los grandes medios privados que pese a toda la campaña distorsionadora, existen, manipulan y participan políticamente utilizando las pantallas y las páginas de sus medios para apoyar consignas opositoras.

Jesús Faría, el camarada hijo del líder obrero comunista Jesús Faría, enfocó su ponencia sobre el contexto internacional y la estrategia antiimperialista en el ámbito histórico y concreto de nuestra revolución al comienzo del siglo XXI con énfasis en los inicios de la Revolución Bolivariana en su contexto difícil para la izquierda mundial que aún no se reponía de la desintegración de la Unión Soviética y el desplome del socialismo europeo conocido como Socialismo Real y de la existencia del imperialismo

con todas sus consecuencias como una realidad irrefutable y cómo en medio de ese escenario, Venezuela fortalece la unidad de la región, avanza hacia la consolidación de nuevos mecanismos regionales de integración como el ALBA, UNASUR, PETROCARIBE, de MERCOSUR, impulsa la creación de la CELAC, en fin apoya acciones concretas con proyección hacia un mundo multipolar.

Por su parte la camarada, líder indígena Noelí Pocaterra, la última ponente conquistó al auditorio mexicano con su intervención sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. La sencillez y sinceridad de sus palabras con las historias y anécdotas de las luchas internas y externas en la conquistas de los derechos y espacios para los pueblos indígenas fue realmente conmovedor, sobre todo por la identificación de muchos de los asistentes con los planteamientos de Noelí sobre la incomprensión de nosotros, las y los "arijunas" de los derechos civiles, humanos, políticos de ese conglomerado que por muchos años fue excluido en nuestra querida Venezuela.

Y no podemos concluir esta presentación, sin agradecer a los compañeros y compañeras de los grupos sociales mexicanos, integrados en la Coordinadora Mexicana de la Solidaridad por su comprensión, respeto e inquebrantable cariño al Presidente Hugo Chávez, al Gobierno Bolivariano y al pueblo venezolano; y, sobre todo, haber entendido a la perfección el carácter especial de la militancia en la solidaridad.

Igualmente, nuestro agradecimiento al Partido del Trabajo (PT), especialmente a los compañeros diputados Alberto Anaya y Ricardo Cantú por permitirnos que estas líneas en blanco y negro ingresen a la "artillería del pensamiento", como llamaba nuestro Libertador Simón Bolívar a la imprenta. Es decir, gracias por la publicación de este libro con las intervenciones de nuestros compañeros en el Seminario: El Proceso Bolivariano, constitución, economía y política, porque así extendemos el alcance de las intenciones iniciales y más compañeros y compañeras, más allá de los 600 asistentes al Seminario, conozcan la verdad de los avances de nuestra Revolución Bolivariana.



Bienvenida

Rosa María Hernández Trejo

Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela

Reyes, emperadores, presidentes, banqueros, grandes empresarios, dueños de televisoras e intelectuales orgánicos del capital en el mundo, despliegan sendas cruzadas de propaganda atacando el proceso en marcha en Venezuela, y muy en particular, al Presidente Hugo Chávez, cabeza y corazón del mismo. No soportan que un plebeyo se haya hecho presidente del país con las mayores reservas petroleras del continente y muestre mucha más habilidad e inteligencia que todos ellos juntos. El racismo los desborda. El ejemplo les angustia.

Venezuela se ha vestido de pueblo y ha echado a andar para dejar atrás la miseria y los males que la acompañan. Grandes transformaciones sociales se han logrado para favorecer al pueblo siempre relegado y oprimido por el capitalismo. Sólo por mencionar algunas: La revolución bolivariana ha destinado recursos para garantizar el derecho de *todos* a la salud y a la educación; para aumentar los salarios y las pensiones *de todos* los trabajadores; para la construcción *masiva* de viviendas populares. La revolución bolivariana ha establecido el control de los recursos

petroleros por el Estado; el control de precios de alimentos esenciales; la nacionalización de las minas de oro, de empresas productoras de fertilizantes, de cemento y siderúrgicas.

El imperio trabaja afanosamente para tratar de aislar a la revolución bolivariana de los pueblos, para eso tiene a sus formadores de opinión, esos que escriben y opinan en base a consignas del poder, o en base a prejuicios y estereotipos impregnados de un claro contenido de clase.

Los movimientos y organizaciones populares de todos los países, debemos jugar un papel que no se quede en las declaraciones formales de solidaridad, sino que sea capaz de generar simpatía entre amplios sectores de nuestros pueblos a favor del proceso bolivariano. Es indispensable impulsar un verdadero plan de contra-información, que vaya aclarando punto por punto, respondiendo golpe por golpe a los medios de comunicación. Nuestra principal arma es la verdad, que se conozca la verdad.

Estamos aquí, para profundizar nuestro conocimiento sobre el proceso bolivariano, de gran importancia es conocer la realidad que vive ese pueblo hermano. ¿Cuáles han sido sus logros?, ¿cuáles han sido las dificultades? ¿Cuáles son los peligros que enfrentan? ¿Cuáles han sido los aciertos y los desaciertos de la revolución bolivariana?

En la actualidad tener la información precisa, conocer los datos exactos y difundirlos hace la diferencia para que *cuaje* o no una campaña de medios contra un pueblo y por tanto que *cuaje* o no una agresión directa.

¡Que se conozca la verdad compañeros! Sean bienvenidos a este seminario.



Saludo

Raúl Raúl Carreño Escobar

Primer secretario de la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela

Buenas tardes compañeros, compañeras. Buenas tardes al cuerpo diplomático asistente. Buenas tardes a los diputados venezolanos que nos honran con su presencia, a los compañeros y luchadores sociales.

Buenas tardes a los intelectuales, a los distintos movimientos que hacen vida en México y en esta oportunidad fortalecen y hacen solidaridad con la Revolución Bolivariana.

Este seminario es de vital importancia para, de una manera veraz, conocer la realidad de lo que pasa en Venezuela, la realidad que pasa en nuestro país, la verdad de nuestro comandante presidente Chávez, que históricamente, sistemática y recurrentemente es totalmente tergiversada por los grandes medios de comunicación globalizados.

Ya basta que estos grandes medios de comunicación inventen y calumnien contra nuestro presidente Chávez y nuestro proceso revolucionario, como lo decía la compañera Rosa María. En Venezuela estamos viviendo un proceso

libertario, un proceso donde están primero los intereses del pueblo antes que los intereses económicos de grupos de particulares. Ahí es importante entender el por qué el presidente Chávez es atacado diariamente sistemáticamente por las grandes potencias del mundo, sencillamente porque los recursos de Venezuela son para los venezolanos, los recursos de mi patria son para hacer inversión social, nuestra revolución es para oportunidades a los históricamente desposeídos, a los sin camisas, a las amas de casas, a las clases trabadoras a los que siempre fueron explotados, no para un pequeño grupo de oligarcas nacionales o sus socios transnacionales que quieran robar nuestro país. Por eso compañeros, es necesario abrir estos espacios para así, con esta única arma que es la verdad, difundir lo que realmente esta está pasando en Venezuela.

En función de esto compañeros les hacemos un llamado para que, con los conocimientos que podamos obtener aquí de nuestro proceso revolucionario, en cada uno de los espacios donde hacemos vida política, digamos la verdad de Venezuela.

Sin más nada, los dejo con nuestros mejores cuadros políticos de Venezuela que van a explicar, punto a punto, cada uno de los factores de nuestra sociedad.

Viva la unión de los pueblos de nuestra América desde el Río Bravo hasta la Patagonia por un mundo más justo!

> ¡Viva la revolución bolivariana! ¡Viva México! Muchas gracias



Golpe de estado Sabotaje petrolero Fuerza Armada Bolivariana

Diputado Pedro Carreño

Asamblea Nacional

Reciban un saludo patriótico bolivariano revolucionario y antiimperialista del pueblo de Simón Bolívar y del pueblo que ha entendido que la única vía que existe para lograr su redención social y su regeneración moral, es avanzar, irreductiblemente, en la construcción de la patria socialista. Este pueblo ha decidido acompañar a nuestro líder y timonel, el compañero presidente Hugo Chávez en este modelo para formar nuestro país.

Estamos convencidos, al igual que muchos pueblos del mundo, que otro mundo es posible, un mundo más justo, más humano, donde todas las personas puedan vivir con dignidad.

La dignidad para los seres humanos es que tengan educación, salud, vivienda, empleo y que puedan satisfacer sus necesidades humanas y sus necesidades espirituales. En ese empeño, con esa propuesta, llegó el compañero Chávez a la presidencia de la República, obviamente, en una

Venezuela que estaba vendida a los intereses de los grandes capitales transnacionales y para aquel entonces, para el año 1998, existía una institución en nuestro país que se llamó el Fondo de Inversiones de Venezuela, donde todas nuestras empresas e industrias de minas e hidrocarburos habían sido privatizadas y controladas por capital foráneo.

Bajo aquél esquema de satanización del pueblo y de la administración pública hacían ver que la administración pública no era buena para gerenciar empresas y que el pueblo no tenía la capacidad para dirigirlas. Teorías elitistas aquellas orientadas con la finalidad de que la oligarquía y los grandes capitales manejaran nuestras empresas.

Ese Fondo de Inversiones de Venezuela tenía un único objetivo: rematar todas nuestras empresas. Cuando nuestro compañero presidente Hugo Chávez asumió el poder en febrero de 1999, para que tengan ustedes una idea compañeros, no existía en las arcas del tesoro venezolano dinero ni siquiera para pagarles los sueldos a los empleados públicos, la educación privatizada, la salud pública no existía, en fin, miles de venezolanos transitaban un viacrucis dirigido por gobiernos neoliberales cuyos programas sociales eran financiados y orientados por organismos multinacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, que se constituyen, en aquellos años, en una suerte de limosnas para nuestro pueblo.

Para el momento de la aplicación de esos programas sociales en Venezuela, el 15% de los venezolanos no tenían acceso a esos programas sociales porque eran los excluidos, es decir, que de humano tenían la condición de hablar, de ver, de pensar y de respirar pero no eran tratados como tales,

en los planes de los gobiernos no existía esa gran masa de excluidos para recibir educación, salud, vivienda, empleo y su futuro quedó signado a transitar en la calle como animales.

En medio de esa situación surge el Comandante Chávez con una propuesta de transformar las estructuras del país, con una propuesta de refundar la república para establecer una nueva sociedad, esa nueva sociedad tenía que cumplir cinco aspectos fundamentales: democrática, participativa, protagónica, multiétnica y pluricultural. Y además de ello, sentar las bases a través de un Proceso Constituyente que permitiera refundar el país y sus instituciones.

A la par debía consolidarse la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integración territorial, la convivencia, el imperio de la ley y asegurar derechos fundamentales como el derecho a la vida, al trabajo, la justicia social, la igualdad, el acceso a la cultura y a la educación.

Además de ello, debíamos impulsar y consolidar la no intervención, la integración latinoamericana, la autodeterminación de los pueblos, los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico, los bienes jurídicos ambientales. Ese Estado debía cumplir tres requisitos, ser un estado de justicia, un estado federal y un estado descentralizado. Todo ese legado, quedó plasmado en nuestra Carta Magna de 1999, aprobada por los diputados de la Asamblea Constituyente y refrendada por la mayoría de la población en el primer referéndum de la V República.

El Compañero Presidente Hugo Chávez para materializar la letra de esta Constitución de la República Bolivariana de

Venezuela, requirió la toma de decisiones y estas decisiones, obviamente, no fueron de agrado de los que se creen amos y dueños del poder: la oligarquía y Estados Unidos.

Nosotros sabemos que Estados Unidos, en su teoría del destino manifiesto y lo que ellos establecen como el New Deal¹, se creen los dueños de América, al extremo que en esa teoría del destino manifiesto cuando ellos intervienen en una situación de conflicto, que muchas veces son ellos mismos los que las generan, no están ahí a través de una suerte de fuerza de intervención ¡cómo nos desprecian! Ellos, considerándose una raza superior, dicen que van a resolver nuestros problemas, *porque somos una horda de salvajes*, así piensan ellos de nosotros, se lo creen y se lo inyectan a su pueblo en ese afán.

El imperio creó una estructura que se llama Estrategia de Seguridad Nacional; la cual se fundamenta en dos aspectos, la Estrategia Nacional de Defensa Militar y el Plan Estratégico de Orientación del Departamento de Defensa.

El Departamento de Defensa tiene una oficina de secretariados del estado mayor conjunto y desde ahí, desde esa oficina, manejan o dirigen seis comandos unificados, garantizando la presencia de Estados Unidos en el mundo. La inteligencia y la contrainteligencia la hacen las embajadas estadounidenses en nuestros países.

De esos seis comandos unificados nosotros teníamos anteriormente en América Latina, porque no son los

.

¹ **New Deal** (literalmente en castellano: «Nuevo trato») es el nombre dado por el presidente estadounidense Franklin D. Roosevelt a su política intervencionista

problemas de Venezuela, son nuestros problemas comunes, son los problemas de los pueblos que luchan por su dignidad, teníamos anteriormente el Comando Sur y, ahora recientemente, nos reactivaron la Cuarta Flota.

La Cuarta Flota, vale la pena acotar, que está en este territorio de paz, tiene menor capacidad bélica, menor cantidad de sistemas de armas, menos aviones de combate, portaviones, helicópteros, misiles asignados y menor número de hombres que la Quinta Flota que está en el Golfo Pérsico, con todas las connotaciones que sabemos, allí existen.

El imperio arremete duro contra nuestros pueblos, basta que revisemos la historia de América Latina. México, por el robo de su territorio, es testigo de excepción; Guatemala, Jacobo Arbenz; Chile, Salvador Allende, en fin, la historia de América Latina está plagada de hechos y acciones donde Estados Unidos acaba con el sueño, la esperanza y la ilusión de nuestros pueblos para imponer su Doctrina Monroe.²

Obviamente nuestros pueblos contraatacan. En América Latina le hemos propiciado derrotas sustantivas al imperialismo. Una de ellas en la Cumbre de Mar de Plata, estoy hablando en una suerte de marco teórico referencial, para llegar a los ataques contra la Revolución Bolivariana.

En esta Cumbre de Mar de Plata, existía un acuerdo para que el presidente de Estados Unidos, George Bush, presentara el Área de Libre Comercio de las Américas

.

² La **Doctrina Monroe**, sintetizada en la frase "América para los americanos", fue elaborada por John Quincy Adams y atribuida a James Monroe en el año 1823

(ALCA) y todos los presidentes, en un acto de sumisión, levantaran las dos manos en señal de aprobación. Resultó que un acuerdo previo entre el presidente Hugo Chávez y el ex presidente Ernesto Kirchner, logró revertir la votación, por lo que el presidente Bush tuvo que retirarse de la Cumbre, sin lograr la aprobación del ALCA para los todos pueblos de América Latina.

ALCA & ALBA

Paralelo a la derrota del ALCA, se inicia el despegue y la proyección del ALBA, Petrocaribe y Petrosur. El comandante Chávez ha tenido la visión estratégica de utilizar el recurso petrolero venezolano no sólo para satisfacer las necesidades de los venezolanos. Cuando ustedes revisan los convenios que se suscriben en el marco de Petrocaribe, a pesar de que la oposición venezolana arremete contra nuestro líder, contra nuestro pueblo y nuestro gobierno bajo la égida de que está regalando el petróleo, estos convenios reflejan otra forma, otra estilo de hacer negocios entre los pueblos, estrechar lazos de solidaridad. Ese petróleo no les pertenece únicamente a los venezolanos, les pertenece también a los ciudadanos en cualquier parte de América que tengan necesidades de satisfacer sus requerimientos de energía y en función de ello Venezuela le entrega petróleo a muy bajo costo y en este momento no se está pagando Haití ha hecho negociaciones de petróleo saliéndose del patrón dólar con Nicaragua y Nicaragua lo que produce es azúcar, le paga con azúcar o petróleo con Argentina y Argentina le paga a Venezuela con equipos y suministros médicos, o petróleo con Bolivia y se está construyendo en contraprestación una refinería en Bolivia en fin el uso de nuestro principal recurso energético se emplea para que todos nuestros pueblos puedan vivir también con dignidad y eso no se lo perdonan al presidente Chávez.

Para ello el gobierno venezolano logró la soberanía plena de PDVSA y del control del nervio y motor de nuestra economía de nuestra industria y se la quitó se la arrebató a quienes la ostentaban que eran las grandes transnacionales, para que ustedes tengan información del manejo del petróleo, antes de Chávez, Venezuela, existió un sector que al ser inspeccionado permitió determinar que Venezuela es el país que posee la primera reserva probada de petróleo en este planeta ese sector se le había consignado en concesión a 32 empresas multinacionales y no le pagaban absolutamente nada a Venezuela, solo pagaban el 1% de regalías, pero como el costo del petróleo estaba en 7 dólares ellos aducían que el costo de producción estaba en 9 y que ellos estaban perdiendo entonces Venezuela de sus recursos generaba una inversión de incentivo a la extracción petrolera y le pagaba a las transnacionales que nos robaban nuestro petróleo, así se manejó, obviamente esas transnacionales no están contentas con el gobierno del presidente Chávez y no descansarán en su afán de dar al traste con la esperanza del pueblo venezolano

Ellos no van a descansar y para ellos que no tienen valores, que no tienen principios, que no tienen moral y que no tienen ética, cualquier método es posible. Y se debaten entre la planificación de golpes de estado, de desestabilizaciones internas hasta llegar al magnicidio, ¡Dios guarde a nuestro presidente Chávez! Debemos estar conscientes de que esa es una realidad. En ese marco teórico referencial llegamos nosotros a Venezuela al golpe de abril del 2002, al paro petrolero.

Golpe de Estado

El golpe del 2002 fue un golpe terrorista. Convocar a venezolanos a una marcha, emplazar francotiradores, colocar las cámaras en los sitios donde iban a caer los muertos para anunciar al mundo que Chávez estaba masacrando al pueblo y en connivencia con sectores apátridas de nuestras fuerzas armadas se pronunciaron en los medios de comunicación, incluso pronunciamientos grabados el día antes de que se produjera esa acción, para pedirle la renuncia al presidente Chávez.

El Presidente Chávez con mucho valor, con mucho coraje hidalguía, pundonor y decoro dijo yo no renuncio, yo cumplo con el mandato del pueblo y se presentó en la Comandancia General del Ejército, donde estaba el nido, en la cueva de las serpientes, donde estaban los conspiradores, les dijo aquí esta Chávez, yo soy el Presidente. Lo secuestraron, lo hicieron preso y ustedes conocen la historia que vivimos nosotros en Venezuela, único país en este planeta que ha logrado derrotar una asonada militar sin disparar un tiro, sin armas y sin cartuchos, mucho menos municiones. El pueblo salió masivamente a la calle a pedir que le entregaran a Chávez y tuvieron que devolver a Chávez a Palacio de Gobierno y allá está Chávez.

Las decisiones que se toman en Venezuela en materia de cualquier tipo del orden político económico social energético e internacional, las toma el compañero presidente Chávez en función de los supremos intereses del pueblo venezolano, no tiene que levantar el teléfono al pentágono y a los EU. Esa Venezuela se acabó.

Además de ello uno de los problemas más graves que tenemos es la desinformación ¡cómo satanizan! ¡Cómo estigmatizan a nuestro proceso, a nuestro presidente Chávez!

La lucha contra el terrorismo

Después del 11 de septiembre con la voladura de las Torres del Word Trade Center en Nueva York, Estados Unidos aprueba la Ley Patriota y esa ley les da la facultad potestativa. Una ley ilegal porque esa ley es de ultramar. El Congreso norteamericano no está facultado para legislar en materia que nos competa a nuestros pueblos

Ellos fueron electos por los norteamericanos para que decidan dentro de los EU, pero ellos creen que lo pueden hacer y aprueban esas leyes donde se crea la terrorista inhumana y criminal doctrina de guerra preventiva.

Es decir que cuando los EU cree que un país está colaborando con el terrorismo van lo invaden para proteger al planeta eso lo utilizaron en Afganistán y lo utilizaron en Irak después se demostró que Sadam Husein no tenía ni armas de destrucción masiva ni era el tal socio que le endilgaban a Osama Bin Laden, pero igualito lo ahorcaron en una plaza pública el único pecado que cometió Sadam Husein fue no querer mal vender o regalarle su petróleo a los países que se autodenominan del primer mundo porque creen que son superiores que nosotros es el único pecado que cometió y ahí terminó.

Cuando ellos creen que un gobierno no es democrático apelan a la Carta Interamericana y entonces tumban a ese gobierno y ponen a un gobierno que para ellos, si es democrático.

Los derechos humanos

Ahí está Mohamed Kadafi. Le dieron un golpe de estado. Katar envió tropas de OTAN vestidos de paisanos y se constituyeron entonces los rebeldes o sea que los rebeldes no eran tales rebeldes sino mercenarios de la OTAN. combatientes vestidos de ciudadanos para tumbar al gobierno libio. Asesinaron su presidente sin respeto a los derechos humanos y obviamente mientras más destruyen mientras más acaben y mientras más devasten esos pueblos es mejor para ellos, pues como lo único que tienen es el petróleo la ironía de la vida les permite entonces con su cara bien lavada al otro día con sus corporaciones internacionales decir nosotros venimos aquí a la reconstrucción de lo que ellos destruyeron, y como ese pueblo no tiene más nada ahora nos pagan con petróleo y nosotros manejamos el petróleo, se cumple el objetivo. Y los países que no tiene tendrán hierro, cualquier vida cualquier petróleo, hidrocarburo, reserva de biodiversidad y agua dulce, por lo tanto, todos nuestros pueblos estamos en la mira de los países que se autodenominan del primer mundo.

Para vencer ese cerco mediático donde satanizan y estigmatizan nuestro proceso, nuestro gobierno y a nuestros líderes, se creó una televisora que llega al mundo entero que se llama Telesur. Esta televisora se pone en contraposición a CNN para que los pueblos sepan la otra cara de la verdad. No se escucha una sola parte de la versión manipulada, interesada de las noticias, sino la verdad de lo que pasa en nuestros pueblos.

Otra gran derrota al imperialismo, fue la Cumbre de San Pedro Sula, en Honduras, donde el presidente para aquel entonces Manuel Zelaya decidió formar parte del ALBA, en menos de 20 días le dieron un golpe de estado, el pecado que cometió Zelaya fue decidir formar parte del ALBA.

Posteriormente la OEA, en una resolución, decidió que había que restablecer a Zelaya, con esa resolución se limpiaron las manos, porque nadie les paro ni medio. Y no hay organismo que haga respetar esa resolución, porque no les conviene a ellos.

La expulsión otro aspecto fundamental, otra decisión, que ha tomado el presidente Chávez, es la expulsión de la DEA de Venezuela. Ustedes y nosotros sabemos, porque hacemos causa común como víctimas del problema del narcotráfico, otros pueblos la producen, ellos la consumen, ingresa, no lo dice Pedro Carreño, lo dice el informe anual de Naciones Unidas de la lucha contra el narcotráfico, el 70% de la droga que se produce en Colombia ingresa a los Estados Unidos. Si se producen 700 toneladas métricas ingresan 560 mil kilos o 560 toneladas métricas. Para que tengan ustedes una idea eso sería como 400 contenedores. Si los EU irrespetando nuestra soberanía y el principio de autodeterminación tienen el tupé o tuvieron el tupé de mandarle al presidente Chávez una solicitud, la solicitud establecía que Venezuela es una ruta del narcotráfico y como tal había qué tomar acciones, en ese sentido ellos que son tan buenos prestaban su fuerza aérea para que con su fuerza aérea en una base militar a través de sobrevuelos proteger nuestro espacio aéreo y reducir el trasiego de droga.

Pero si la Fuerza Aérea es tan eficiente y sus marines son tan eficientes para invadir pueblos, apliquen no sé, el Plan Miami, el Plan Washington, protejan sus costas, protejan su frontera terrestre. Un ciudadano va a pasar a pie y no puede pasar a pie por la frontera terrestre, ¿cómo pasan esos

contenedores? Proteja con su fuerza aérea su espacio aéreo y por ley del mercado, si no hay consumidores, si no hay demanda se reduce la producción y no tienen que estarle aplicando a Colombia planes como el Plan Colombia. Cuando le dieron 5 mil millones de dólares y esto iba destinado a armas, a batallones antiterroristas para seguir ensangrentando al hermano pueblo colombiano bajo el escudo o el parapeto de la lucha contra la droga.

Otra derrota del imperialismo es la corajuda decisión del compañero presidente Rafael Correa de Ecuador que decidió cerrar la base militar de Manta. La base militar de Manta era el centro de espionaje para Suramérica. Ahí estaban los aviones Orión, aviones no tripulados que cumplían todos los días funciones de espionaje. El presidente Correa tomó esa decisión. A Correa también le han dado golpe de estado. Contra Correa también hay conspiraciones. En fin son problemas comunes.

Obviamente, con estas acciones como el paro petrolero, como el golpe de estado del 2002, la conspiración constante y satanización de nuestro gobierno, queda demostrado que los EU dan respuestas militares a sus derrotas políticas.

Pero además de ello, avanzan en la implementación de sus estrategias globales con sus bases militares y su reactivación de la cuarta flota. Para que entendamos que esto no es únicamente retórica, tenemos aquí un documento. Este documento fue presentado por el Departamento de la Fuerza Aérea al Congreso Norteamericano el año 2010 cuando se iba a aprobar el presupuesto para el ejercicio fiscal 2010 y, en ese presupuesto entregaron la justificación de 46 millones de dólares. En la justificación establecía lo siguiente:

Leo textualmente lo que dice el documento que envío la Fuerza Aérea Norteamericana al Congreso de los EU. "El desarrollo de las bases militares nos da una oportunidad única para las operaciones de espectro completo en una sub región crítica en nuestro hemisferio –(es decir, que nosotros somos una sub región crítica)- donde la seguridad y la estabilidad está bajo amenaza constante por la insurgencia terrorista financiada por el narcotráfico aunado a los gobiernos antiestadounidenses.

¿Quiénes son los gobiernos antiestadounidenses? El Salvador, Cuba, Bolivia, Ecuador y Venezuela. Y oigan lo que dicen: "Esta base, -refiriéndose a Palanquero- ofrece una oportunidad para conducir operaciones de espectro completo en toda Suramérica, incluyendo el apoyo para capacidades contra el narcotráfico. Palanquero es sin duda el mejor sitio para invertir en el desarrollo de la infraestructura dentro de Colombia. Su ubicación central está dentro del alcance de las áreas de operaciones contra el narcotráfico en la región andina. Su pista excelente y sus facultades aéreas existentes ayudarán a reducir los costos de construcción, su ubicación aislada ayudará a las capacidades de seguridad operativas y a la protección de fuerza minimizando el apoyo. La presencia militar estadounidense tiene la intención de utilizar la infraestructura existente al máximo posible mejorando la capacidad de EU para responder rápidamente a una crisis y asegurarse el acceso regional y la presencia estadounidenses a corto mínimo".

Cuando ellos dicen que el problema es el narcotráfico, vean la exposición que le mandan al Congreso la Fuerza Aérea para que le den 46 millones de dólares. Operaciones militares y esas operaciones militares obviamente para que

se materialicen deben estar precedidas de una serie de acciones.

Hay otro documento que establece la estrategia actual en materia de seguridad nacional y la defensa que es el Libro Blanco ¿Ustedes han oído hablar del Libro Blanco de los EU? Ahí establece cuál es su plan en este planeta y el uso de sus fuerzas armadas. Hay otro documento que agradezco que revisen, es este documento, que por cierto guitaron de la web, el Plan Estratégico de EU para América Latina y el Caribe a través de la Asociación para las Américas y la reactivación del Comando Sur ,en una estrategia que debe materializarse al 2018. Este documento aplica no solo para Venezuela, aplica para todos nuestros pueblos. Este documento establece aspectos como este: "La directiva de seguridad presidencial nacional reseña nuestra estrategia en el hemisferio occidental. Es decir que el presidente de la república manda una directiva y la misión en nuestro continente está establecida en los siguientes planos. El hemisferio occidental es nuestra casa, debido a su geografía, historia cultura y demografía, la economía los EU está relacionado con nuestro socio hemisférico de una manera inigualable con respecto al resto del mundo y establece que para el cumplimiento de la promesa, -la promesa la llaman los EU las metas que deben cumplirse al 2018- implementan una estrategia de seguridad nacional y la seguridad y la estabilidad en el 2018 dependerá de la creación de una seguridad hemisférica. Es decir, que para ellos materializar el control de todos nuestros recursos deben avanzar en el establecimiento de la seguridad hemisférica. La misión del Comando Sur de los EU es conducir operaciones militares y promover la cooperación para lograr la seguridad estratégica de los EU".

El Comando Sur no va a cumplir ningunas acciones humanitarias como lo hacen ver, no va a luchar contra ningún narcotráfico. Operaciones militares y para que los EU faciliten su intervención ellos obviamente trabaja a través de una estrategia y nosotros los movimientos progresistas, las fuerzas de izquierda debemos estar muy pendientes con esto porque pudiésemos ser tocados en nuestra buena fe y utilizarnos como tontos útiles, para sus sucios fines- me refiero a la eliminación de los ejércitos de América Latina- la teoría de los EU viene determinada en que eliminando los ejércitos de América Latina ellos asumen el papel del gendarme necesario.

Nosotros,-oigan lo que ellos dicen-, no tenemos necesidad de tener ejército porque los problemas sociales son muy altos y utilizar dinero en equipamiento adiestramiento dotación y conformación de las fuerzas armadas es irracional ya que debe ser utilizado en el gasto social. Vean ustedes cómo tergiversan, cómo manipulan para ver a quién enganchan. El único objetivo, la eliminación de los ejércitos, y aquí tengo en mi poder una carta que me voy a permitir leerles un extracto, que envía Oscar Arias, quien se jacta de ser presidente de un país que no tiene fuerzas armadas, no tiene ejército. Obviamente la presidenta en ejercicio Laura Chinchilla, ella recibía los fondos de la USAID y de la NET y cuando llegó a la presidencia, ese mismo día, firmó un acuerdo para la instalación de una base militar, que no se llama base militar, se llama fuerza de apoyo y cooperación, ustedes conocen la realidad de Centroamérica, alentaron una vieja disputa por los límites del Río Sanjuán con Nicaragua y entonces hoy, ese país que dice que no tiene fuerzas armadas, tiene más de 25 mil marines en su territorio, tiene dos porta aviones, tiene más de 500 aviones de combate, más de 700 helicópteros artillados y no tiene fuerzas armadas ¿no? de los EU.

Oscar Arias conociendo el origen del presidente de Uruguay Pepe Mujica, todos estos documentos ustedes los pueden conseguir en internet, algunos de ellos los quitan pero siempre hay alguien que los cuelga y nosotros los conseguimos, Pepe Mujica comandante guerrillero del Movimiento Tupamaros estuvo preso, fue torturado y hoy gracias a la inmensa sabiduría del pueblo uruguayo que busca un gobierno que tenga tono con las expectativas que tienen los pueblos en función de sus intereses, la satisfacción de sus necesidades y la utilización de sus recursos para procurarse, como lo decía nuestro Libertador Simón Bolívar, la suprema felicidad social, recibe esta carta de Oscar Arias esta en donde le dice: "Excelentísimo señor presidente, no le escribo hoy a don José Alberto Mujica Cordano sino al Pepe revolucionario a ese hombre que en medio del fango del horror conservó siempre intacta la flor de la justicia, a ese soñador que no apagó la luz de la utopía y en el más oscuro rincón de su celda olvidada, a ese idealista que defendió ante ofensas y amenazas una fe inquebrantable en un futuro mejor para Uruguay y para América Latina, le escribo al Pepe para decirle que queda todavía en el morral del tiempo una última utopía: la abolición del ejército uruguayo". ¿Oyeron lo que le dice? ¿Qué les parece?

Yo no creo que Pepe Mujica va a morder ese peine, y no puede morder el peine, Arias utiliza entonces como pretexto a lo largo de la carta, todos los desmanes que cometieron las fuerzas armadas de América Latina cuando los mismos EU tutelaron gobiernos militares y dictaduras para que sirvieran a sus intereses, o sea que la culpa entonces es de los militares de EU, aquel famoso, vamos a nombrarlo por sus

desmanes contra América Latina, Henri Kissinger que fue el ideólogo del plan Cóndor, ese plan que dejó 50 mil desaparecidos, 30 mil asesinados en América Latina, sobre todo en el Cono Sur y eso lo dice aquí Oscar Arias a Pepe Mujica para que elimine al ejército.

En Venezuela en este momento nosotros no mordemos el peine, el Comandante Presidente Chávez está consciente de que para reducir la amenaza nosotros requerimos contar con nuevos valores y para ello, en esta Constitución de 1999, en el capítulo VI de la Seguridad de la Nación, capítulo 1, en el artículo 322, se estable lo siguiente: "La seguridad de la Nación es competencia esencial y responsable del Estado, fundamentada en el desarrollo integral de ésta, y su defensa es responsabilidad de los venezolanos y venezolanas".

Con este artículo, de corresponsabilidad de todos los ciudadanos, el Presidente tomándolo como base, ha diseñado junto con nuestras Fuerza Armadas, la nueva estrategia militar, el rol de las fuerzas armadas unas fuerzas armadas que deben cumplir y que cumplen tres características fundamentales:

Primero, patriótica, defendiendo el interés nacional, y no se pongan al servicio de intereses oscuros. Esos militares felones entreguistas del 11 de abril o de la Plaza Altamira en Venezuela que se pusieron al servicio de los EU y de la oligarquía y de las grandes transnacionales ya no están en nuestra Fuerza Armada. Tenemos una Fuerza Armada patriótica, pero además de patriótica, es popular. La savia que nutre nuestra institución armada es el pueblo, la Fuerza Armada es pueblo en armas y además, es antiimperialista.

El Presidente Chávez declaró en el año 2006 cuando presentó el primer Plan Socialista que es el Proyecto

Nacional Simón Bolívar, el plan de desarrollo económico y social 2007-2013 el carácter antiimperialista de la Revolución Bolivariana.

Esa Fuerza Armada al servicio del pueblo venezolano en defensa de sus sagrados intereses, en ningún caso de oligarquía alguna o de poder imperial extranjero, tiene su fundamentación constitucional sin menoscabo de aspectos como la obediencia, la disciplina y la subordinación.

En función de ello y de ese plan se estableció el fortalecimiento de la Defensa Integral, se crearon áreas de defensa integral, el fortalecimiento de la capacidad militar, el fortalecimiento de la unión o fusión cívico-militar y el fortalecimiento de la movilización popular.

Para que el fortalecimiento de la capacidad militar, el fortalecimiento de la unión cívico militar y el fortalecimiento de la movilización popular tenga un impacto en la defensa suprema de los intereses de nuestro pueblo se requiere la socialización del escenario. Esta socialización del escenario la lleva a cabo el Compañero Presidente Chávez todos los días, recordándole a nuestro pueblo quién es el enemigo.

El enemigo no es el mismo venezolano o el mismo latinoamericano, ahora mismo en Venezuela, están tratando de manipular y gracias a dios y al compromiso que tiene el compañero Chávez con el pueblo Venezolano con la integración latinoamericana y con la conformación de un nuevo orden y de un nuevo mundo que si es posible, están desempolvando unas viejas disputas con Guyana y el presidente Chávez lo ha manejado muy bien.

Tenemos un reto y un desafío común en este momento para todos nuestros pueblos. Además de las amenazas existentes a raíz de la crisis bancaria hace dos años ocurrida en los EU, se ha generado una debacle en la economía de los países, ellos que se creían los súper del primer mundo, mientras en nuestros pueblos incrementamos la seguridad social, incrementamos los salarios y erogamos recursos de nuestro presupuesto para la gratuidad de la educación, la salud, la vivienda, en esos países que se llaman desarrollados, están recortando los beneficios al pueblo. Hay derechos que son irrenunciables como las conquistas y las reivindicaciones laborales, y a ellos les importa un pito conculcárselas. Esto genera un despertar que obviamente que es la reacción de los movimientos sociales, de los indignados que se levantan contra los paquetes fondomonetaristas v del Banco Mundial. Contra implementación de recetas neoliberales se levantan los pueblos y eso para ellos representa una nueva amenaza, porque construyeron grandes emporios agroindustriales y a nuestros pueblos les asignaron el deleznable papel de ser proveedor de materia prima y con esa materia prima, ellos en esos grandes emporios agro industriales, no solo fabricaban bienes y servicios para participar en el mercado capitalista mundial, sino que abatían indicadores macro sociales y macro económicos como el hambre, la miseria, la pobreza y el desempleo.

En la medida que nuestros pueblos se fueron emancipando, que nosotros fuimos tomando conciencia y utilizamos nuestros recursos para la satisfacción de nuestras necesidades y las de países amigos, se le ha generado esta crisis y están virando hacia un nuevo colonialismo que pudiera abrir un nuevo escenario común para todos nuestros pueblos. En función de ello se hace necesario primero, que

nosotros elevemos nuestros niveles de conciencia para atender el momento histórico que estamos viviendo.

No hay otro camino para nuestros pueblos, el futuro de nuestros hijos y de los hijos de nuestros hijos está en nuestras manos. Debemos asumir el compromiso. En Venezuela tenemos el liderazgo del Presidente Chávez, en América Latina hay muchos movimientos sociales, muchos colectivos, mucha organización popular que vive, que sueña y que palpita por la construcción de un nuevo orden y de un nuevo mundo, hacia allá debemos avanzar.

Eventos como éste de solidaridad debemos replicarlo. En tanto nosotros elevemos los niveles de conciencia colectiva vamos a ser menos permeables a esa guerra de cuarta generación que no se combate con misiles, con cohetes, ni con tanques, sino con información y para que ustedes vean que esto no es nuevo, les voy a leer un extracto de este libro que escribió la periodista chilena Patricia Verdugo quien lamentablemente falleció hace dos años. Ella fue víctima de la dictadura de Pinochet, se fue al exilio y su padre murió. Era militar chileno y cuando fue detenido Pinochet en Inglaterra, se creó una comisión de alto nivel en Chile para que se dirigiera a los EU donde se iba a desclasificar algunos documentos y a través de la evaluación de los mismos determinarían si existían contundentes elementos de juicio para solicitar la repatriación de Pinochet a Chile.

De un informe que hizo el Senador Church, presidente de una comisión del senado de Estados Unidos encargada de investigar el golpe de estado contra Salvador Allende, Patricia Verdugo, escribió este libro. Para aquellos que creen que lo de la CIA es algo quimérico, para aquellos que creen que las conspiraciones que nosotros estamos denunciando son cuestiones que no existen, sepan cómo se maneja la CIA. En estos momentos donde hay más avances científicos y tecnológicos en materia comunicacional, obviamente, la utilizan para perfeccionar sus acciones.

El informe de la comisión Church, con testimonios y documentos a la vista, fue muy claro para resumir lo ocurrido. Comprobó que la CIA trabajó con todos los medios de comunicación posibles y que subsidió a grupos femeninos y a frentes cívicos de derecha. Aparte de la enorme campaña de propaganda, buscó dividir al partido radical. El informe asegura que la CIA usó también propaganda negra que consistía en distribuir material que se atribuía falsamente a un grupo, para provocar divisiones entre comunistas y socialistas, así como entre la Central Única de Trabajadores y el Partido Comunista. Oigan bien, porque a veces esto pasa en nuestros pueblos, organizaciones progresistas, peleando unos con otros. Se pagaba a periodistas, se editaban tanto a editorialistas como a reporteros y hasta se financiaban equipos destinados a hacer grafitis y consignas en las calles, se hacían campañas de afiches que exhibían imponentes tanques soviéticos entrando en Santiago. Se anunciaba el fin de la religión católica, el fin de la vida familiar y hasta de la patria. En conclusión, prefiguraban el horizonte de un verdadero apocalipsis, es decir, ellos trabajan a través de la teoría del miedo.

Según el libro de Patricia Verdugo, la CIA movilizó a 18 periodistas colaboradores de distintos países para que visitaran Chile e informaran del inminente colapso económico, es decir que cuando van esos periodistas de estas grandes cadenas, como Reuters, United Press Internacional (UPI), Agencia France Press (AFP) para poner un ejemplo,

miren a lo que van, hacen sus reportajes y cumplen con su misión de la CIA.

Asimismo, apoyó también a una imprenta clandestina, colocó noticias en los medios a través de periodistas colaboradores en el extranjero, reporteros que levantar falsas historias para satanizar nuestros procesos, a nuestros pueblos, a nuestros líderes. Pero también cuentan con periodistas nacionales que los utilizan y les pagan para que cumplan esa labor de sabotaje informativo. Además la CIA otorgó un subsidio directo al movimiento ultraderechista Patria y Libertad para que se fortaleciera. En total según su propia estadística, que están en el informe, la CIA influyó en 726 artículos, en numerosas emisiones radiales y televisivas, así como en editoriales de los principales medios, incluyendo el diario Mercurio.

Así que camaradas, compañeros, nosotros estamos consientes de nuestro papel, del compromiso que tenemos a pesar de la jugada que nos pueda hacer la providencia.

Hoy nuestro Comandante Presidente Chávez libra una batalla, en la cual gracias a Dios va saliendo victorioso y fortalecido en una franca recuperación. Una batalla contra el cáncer y en función de alentar nuestra capacidad combativa, nuestra capacidad de lucha, nuestra entrega, nuestro sacrificio, nuestro rendimiento, él nos ha entregado un lema que nos sirve de canto de lucha, de batalla y con él concluyo:

Independencia y Patria Socialista,

¡Venceremos!



Constitución Derechos de las mujeres Banco de la Mujer

Profesora Nora
Castañeda
Presidenta del Banco de la Muier

En 1989, nuestro pueblo venezolano, representado en ese momento por la población de la ciudad de Caracas y sus alrededores se manifestó en un proceso que se llamó el Caracazo. Hombres y mujeres, niños y niñas, adolescentes, personas de la tercera edad, se lanzaron a la calle para derrotar (o intentar derrotar) la política neoliberal impuesta al país, que había provocado un incremento importante de la pobreza y dentro de esta, la feminización de la pobreza. El 70% de los pobres del mundo son mujeres y Venezuela no escapó a esa situación. El paquete neoliberal, que impuso el gobierno de turno cuando apenas tenía unos días en el poder. Liberó los precios y buscaba el "desarrollo" por la vía de perfeccionar el mercado. Pero el mercado para nada tomaba en cuenta a los seres humanos, entre otras cosas porque el mercado no es una persona, no es un ser racional, por el contrario hace parte de la irracionalidad que en el mundo se establece en ese mundo fundamentado en el mercado y en la internacionalización del capital.

En 1992, luego de los sucesos del año 1989, un grupo de hombres del sector militar también salen a la calle para tratar de detener aquel desastre que significaba el modelo neoliberal en nuestro país. Surge un nuevo liderazgo, el del Comandante Hugo Chávez y una frase para nuestro pueblo, un himno de esperanza: "por ahora". Llamó a las personas que lo acompañaban en la insurgencia a detener la marcha en ese momento. Pero les dijo "por ahora". Y ese "por ahora" prendió en nuestro pueblo. En los siguientes días, meses años, eran miles los periodiquitos, las octavillas que había en las calles, que llevaban por nombre "Por Ahora" y nuestro pueblo comenzó a organizarse, alrededor de esa consigna que se constituyó por las circunstancias de la época en un programa de lucha.

Para 1998, ya en libertad nuestro comandante Hugo Chávez, desarrolla un proceso electoral con todos los medios de comunicación, privados y públicos, internacionales y nacionales en su contra. Parecía imposible que contra el poder de los medios un pueblo pudiese imponerse. Pero ese pueblo se impuso. En diciembre de 1998 Hugo Chávez ganó las elecciones. En todo el periodo anterior entre 1992 y 1998 una idea también prendió en nuestro pueblo: la necesidad de una Constituyente. Había que desarrollar una Constituyente, había que refundar la república. La república que teníamos era una república neocolonial dependiente en todos los aspectos, esa república, la IV, le servía a la oligarquía nacional, le servía a las grandes trasnacionales, pero no le servía a nuestro pueblo, por tanto esa idea cobró fuerza en la nación, había que refundar la república.

En febrero de 1999 el presidente Chávez juró sobre la Constitución Nacional de 1961, y dijo: "sobre esta moribunda". Es decir, esta ya no es, ahora vamos a trabajar

todos y todas por hacer, por lograr, primero la Constituyente y de ella debe salir una nueva Constitución y comenzó el Proceso Constituyente, en firme. ¿Qué significó la Constituyente? Un pueblo que se constituye en soberano, en protagónico, eso realmente es la Constituyente. Un pueblo que es capaz, con toda su fortaleza, de construir una Nueva República v con eso una nueva Constitución. Constituyente terminaba al aprobar una no Constitución en diciembre de 1999. No, nuestro pueblo tenía que seguir constituyendo la república, la nueva sociedad justa y amante de la paz, una sociedad de derecho y de justicia.

¿Quiénes fueron los sujetos y sujetas sociales que participaron de este proceso? Fueron hombres y mujeres que nos organizamos o veníamos organizados desde antes, en diferentes movimientos sociales. Fundamentalmente, el movimiento de mujeres, el movimiento indígena, estuvimos todo el tiempo que duró la Constituyente, todos los días sin faltar uno solo en las puertas del Capitolio, donde se había funcionaba esa Asamblea Constituyente, llevando nuestras propuestas y deteniendo las propuestas que venían del adversario, del enemigo. Allí estuvimos todos esos meses, seis meses, todos los días, haciendo piquetes para llevarles nuestras propuestas a los constituyentes, que por cierto no todos eran bolivarianos, había constituyentes que representaban los intereses de la oligarquía criolla y los intereses de las grandes transnacionales. Al final de todo ese proceso, en el caso de las mujeres, logramos algo mas, logramos que se nos incorporara a la comisión de redacción. Porque esta constitución tenía que ser redactada en un lenguaje no sexista, un lenguaje que no invisibilizara a las mujeres, un lenguaje que pusiera a hombre y mujeres uno al lado del otro. Ninguna mujer detrás de ningún gran hombre,

pero tampoco ningún hombre que se sintiera ninguneado por ninguna mujer. Éramos uno al lado del otro y luego incorporamos a dos profesoras titulares de la Universidad Central de Venezuela y de la Universidad de los Andes -titulares es el máximo escalafón que hay en las universidades de mi país-. De esas profesoras, licenciadas en letras, nadie podía decir que no sabían redactar, pero además de ello tenían una visión de género y esta Constitución desde el principio hasta el final tiene un lenguaje de género. Aquí dice presidente y presidenta, alcaldesa y alcalde, niño y niña, ciudadano y ciudadana. Había gente que decía: ¡qué fastidio! Eso tan largo. Nosotras decimos ¡qué fastidio! No. Por fin las mujeres y los hombres estamos visibilizados, al mismo nivel en el lenguaje, que era lo que nos interesaba. Ustedes saben que hay una ciencia nueva que se llama la neurolingüística, que dice: como hablas, piensas. Y si hablas con un lenguaje sexista, tú eres un machista que piensas como machista. Esto parece una exageración de las mujeres, pero no lo fue. Era un movimiento de mujeres, en la mayoría bolivariano, revolucionario, que cree en el socialismo, pero que también cree, que solo es posible construir el socialismo, el bolivariano por lo menos, si ese socialismo es feminista.

Sí, en el seno de la pareja, en el seno del hogar, en la iglesia, en el partido, en la asamblea, sigue existiendo la inequidad en los géneros, corregir esto, fue lo que se planteó para esta Constitución, si ustedes la leen con cuidado van a encontrar un lenguaje no sexista, pero además artículos muy interesantes, como el artículo 88 de esta Constitución que me voy a permitirles leer y dice lo siguiente: "El Estado garantizará la igualdad y equidad de hombres y mujeres en el ejercicio del derecho al trabajo. El Estado reconocerá el trabajo del hogar como actividad económica, que crea valor agregado y produce riqueza y bienestar social. Las amas de

casa tienen derecho a la seguridad social de conformidad con la ley". El trabajo del hogar, el de las amas de casa, ese trabajo que en nuestras estadísticas aparece como oficio del hogar, que es no remunerado, que además, aparece en los de nuestras estadísticas como población económicamente inactiva. El encuestador, ahora que estamos haciendo un censo en el país, llega a un hogar y consigue a una señora lavando, planchando, cocinando y barriendo, califica: no trabaja. Pues, ese funcionario con resabios patriarcales, ese encuestador, contradice esta constitución que dice textualmente que esa labor que se hace en el hogar es trabajo.

Esto es lo que dice la Constitución Nacional. Ahora tenemos que lograr que, los legisladores entiendan que las amas de casa son trabajadoras, y como trabajadoras tienen derecho a la seguridad social. No es porque su compañero haya trabajado y a ella le toque la seguridad social, no, es porque ella es una trabajadora. Toda ama de casa es una trabajadora, eso es lo que dice esta Constitución.

Ustedes se preguntarán ¿Por qué se detuvo allí? Porque soy feminista, revolucionaria, socialista bolivariana y chavista por esa razón fue que me detuve en este artículo 88.

Yo quiero leerles el Preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, que fue también elaborado con mucho cuidado. Yo soy de las que creen que solo con el Preámbulo pueden hacerse tres doctorados, maestrías, voy a explicar por qué. El preámbulo dice:

"El pueblo de Venezuela en el ejercicio de sus poderes creadores, invocando la protección de Dios (...) el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los

precursores y fundadores de una patria libre y soberana. Con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática participativa y protagónica".

Fíjense que primero se refiere a los pueblos en el ejercicio de su condición de pueblo creador y después invoca al señor. Primero pueblo creador. Y no dice democracia representativa porque una representativa elige representantes cada cierto tiempo, lo hagan bien o mal; en una democracia participativa y protagónica es el pueblo quien ejerce el poder, no lo traslada, lo practica, de eso se trata en esta Constitución.

Dice además, que esta democracia es, "multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal descentralizado que consolide los valores de la libertad, la independencia, la paz la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para esta y las futuras generaciones" porque no solo es para esta generación, porque los de hoy podemos destruir este planeta tierra, el único que tenemos para las futuras generaciones, entonces es para hoy y para mañana también y esto tiene que ver con nuestro movimiento ecologista ambientalista, dice más adelante, "que asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación, ni subordinación alguna; promueva la cooperación pacifica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de principio de acuerdo con el no intervención autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos". Es decir, los derechos humanos no pueden ser indivisibles no puede ser que las mujeres tengamos derechos políticos y no tengamos derechos económicos, no puede ser que las mujeres

tengamos derechos sociales y no tengamos derecho a una vida libre de violencia en el seno de la familia, de la iglesia, de la escuela, de la universidad.

En Venezuela, en todos los sectores, hemos acordado y diseñado una Ley Orgánica que se refiere al derecho de las mujeres a una vida libre de violencia que contiene 17 ítems, porque no es una sola forma de violencia, la de la pareja o la del hogar, sino 17 modos de violencia. Esa Ley parte, precisamente, del desarrollo de los principios constitucionales que se encuentran en el Preámbulo de nuestra Constitución.

Más adelante, el Preámbulo se refiere a la democratización de la sociedad internacional, por eso nosotros tenemos una posición ante la ONU que defendemos a, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas es antidemocrático y no puede seguir existiendo en estas condiciones. Además, se plantea en ese texto "el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad".

"En ejercicio de su poder originario representado por la Asamblea Nacional Constituyente mediante el voto libre y el referéndum democrático" porque esta Constitución, no fue que la aprobó sólo la Asamblea Nacional Constituyente, sino que además, fue sometida a la consideración de todo el pueblo venezolano y el pueblo venezolano la aprobó. Y en ejercicio de su poder, a los constituyentes a los representantes los puso en ejercicio parlamentario de acuerdo con un principio que yo una vez oí acá en México de "mandar obedeciendo", ellos mandan obedeciendo al

pueblo, igualmente ocurre con todos los poderes del estado en Venezuela.

Esta Constitución tiene muchos artículos, cada uno de ellos mejor que el otro, no se puede entender leyendo artículo por artículo, es necesario conocerlos en su integralidad y por ello comencé por leerles ese preámbulo porque ese texto, de alguna manera, nos muestra el contenido de lo que van a ser los artículos posteriores. Aquí están establecidos, repito, muchos derechos sociales, derechos económicos, algunas cosas deben ser revisadas. Tratamos hace algunos años, de hacer una reforma de esta constitución precisamente para revisar esas cosas, no lo logramos, sin embargo, estamos trabajando en, desarrollando el preámbulo y varios artículos. En diciembre de 2010 pudimos avanzar con seis leyes del poder popular.

A partir de esta Constitución, y de las leyes que luego la acompañan y a través de políticas que ha puesto en práctica nuestro gobierno nacional, en el caso de la mujer, voy a referirme al Instituto Nacional de la Mujer. Me voy a dedicar un poquito a este tema porque yo no puedo pasar por aquí sin hablar de esto, es decir, para mi es totalmente imposible. El Instituto Nacional de la Mujer se creó en la vieja república pero lo hemos refundado. En la vieja república existía un Consejo Nacional de la Mujer, casi no tenia presupuesto. Nosotras trabajamos en la idea de que se creara un Instituto Nacional de la Mujer, INAMUJER; un instituto autónomo que instrumentalizara las políticas hacia la mujer y que obtuviera recursos superiores para cumplir sus objetivos.

Como las cosas han ido en cascada, este instituto le propuso al Presidente de la República, que se creara el

Banco de Desarrollo de la Mujer y se creara la Defensoría de los Derechos de la Mujer. Entonces, INAMUJER hizo dos cosas bien importantes con el movimiento de mujeres organizado. Entiendo que ustedes son del movimiento popular; eso era con pueblo organizado, no podían solamente ser decisiones desde arriba sino con pueblo organizado que iba incubando las ideas. Recuerdo que en 1995, se había desarrollado la IV Conferencia sobre la Mujer: Igualdad y Desarrollo convocada por las Naciones Unidas, en esa conferencia se aprobó una Convención ratificada por Congreso Nacional de la IV República. Nuestra legislación establece que todas las convenciones que hayan sido ratificadas por nuestro parlamento son leyes de la República; la Convención sobre la Mujer, era ley de la República, por tanto nosotros no teníamos necesidad de tener una ley especial. A partir de allí nos planteamos la necesidad de crear mecanismos que permitieran que los intereses de las mujeres y de los hombres pudieran desarrollarse de la mejor manera posible

Un tema que estamos debatiendo en este momento, lo están haciendo muchachas universitarias, estudiantes jóvenes en edad fértil, es sobre los derechos humanos de los niños y las niñas, los adolecentes y las adolecentes y estos derechos humanos están por encima de cualquier tipo de derechos. Los niños y las niñas tienen que ser amamantados hasta los seis meses por lo menos, eso va en función de la salud de los pequeños y pequeñas y, por tanto, del derecho a la vida, porque a través del consumo de la leche materna se logra disminuir los índices de mortalidad infantil.

Eso es verdad, pero resulta que el permiso postnatal para las madres era de tres meses, o doce semanas, pero resulta que te dijeron que lo tenías que amamantar durante seis meses como mínimo. ¿Qué están planteando nuestras muchachas en edad fértil? Están diciendo, bueno si esa ley de los niños está por encima de cualquier ley, ellos tienen derecho a ser amamantados, a consumir leche materna y no la leche de las grandes transnacionales, que lo que hacen es destruir sus posibilidades de vida. Si eso es así, entonces tiene que haber un permiso postnatal de 6 meses para cumplir con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud. A mí me parece bien interesante, la estrategia o la táctica es correcta, pero no va a ser fácil, porque eso tiene un costo y la relación costo beneficio va a empezar a funcionar; solo que en la relación costo beneficio hay vidas humanas, hay seres humanos, hay niñas y hay niños

Banco de la Mujer

El Banco de Desarrollo de la Mujer es una organización micro financiera pública, creada por el Estado venezolano que se financia con recursos del Estado venezolano es decir, las empresas privadas no tienen nada qué ver con el financiamiento de los microcréditos con los que trabaja el Banco de Desarrollo de la Mujer, la oposición, la oligarquía dice, ésta es una de las maneras que tiene el presidente Chávez de botar el dinero, porque, según esa versión, ese dinero que se invierte en mujeres en condiciones de pobreza o pobreza extrema, no se recupera porque el índice de morosidad puede ser muy alto.

Los periodistas oligárquicos me preguntan "¿cuál es el índice de morosidad?" Esa primera pregunta no falta, no preguntan más nada. Yo les respondo: relativamente alta, relativamente baja. ¿Qué quiere usted decir con eso? Lo que digo, depende del prisma con que usted lo ve, si usted lo ve

con los ojos que yo lo veo como revolucionaria, bolivariana, feminista, con visión de género, es relativamente baja. Si lo ve desde el punto de vista del sistema financiero internacional, es relativamente alto, depende de la posición de clase y de género que usted haya escogido, esa es la respuesta siempre. No les doy cifras de nada porque no se las voy a dar.

Al mismo tiempo les digo ¿Por qué usted no me pregunta por el índice de cobranzas en lugar de la morosidad? ¿Ustedes saben por qué los créditos que nosotros damos tienen una tasa de interés muy baja, frente a las tasas de interés del mercado que existe en el país y muy bajas frente al resto de la micro finanza internacional? La micro finanza internacional se ha planteado que ante la particularidad del microcrédito, que se otorga rápido y es muy riesgoso, hay que cobrar una taza de interés por encima de la del mercado, pero dicen, que ésta sea más baja que la que exigen los agiotistas, que prestan en el barrio. Nosotros decimos que esa, es una manera de ser usurero, sólo que eres menos usurero.

Nuestro presidente Hugo Chávez y por supuesto nosotros, que hemos trabajado mucho estos temas de género, decidimos que la tasa de interés sea muy baja, incluso, puede ser hasta de cero si una comunidad nuestra se encuentra ante una tragedia producto de las lluvias y hay que darles un crédito la tasa de interés es cero punto. Si han tenido créditos y aun tienen deudas, estos se les condona y se les da un nuevo crédito con tasa de interés de 0%.

En otros casos, la tasa de interés nunca llega más allá del 6%, en mi país, creo, la tasa de interés está entre 23 y 25%,

la nuestra llega a 6% ¿Eso es rentable? Financieramente no es rentable, pero es rentable socialmente.

Con este y otros planteamientos, Venezuela presentó, hace unos días a través de nuestro Canciller Nicolás Maduro, un informe ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, argumentando que Venezuela ha cumplido los Objetivos y las Metas del Milenio antes del plazo definido por esa organización. Venezuela lo ha cumplido antes, solo faltan dos, que no se han cumplido pero faltan tres años: Para el año 2015 se deben cumplir los Objetivos y Metas del Milenio.

Para este momento ya se cumplió con la disminución de la pobreza y si el 70% de los pobres son mujeres, se disminuyó la pobreza en el seno de las mujeres eso es lo que ha ocurrido en nuestro país con esa política ¿rentable económicamente? Yo no lo sé. Yo soy economista, pero no me voy a ocupar de eso, porque soy revolucionaria antes, como dijo el Che cuando solicitaron un economista para dirigir el Banco Central y el dijo yo, y le preguntaron ¿Eres economista? Dijo no, yo pensé que usted había preguntado si era comunista.

La misión del Banco de Desarrollo de la Mujer es otorgar, entregar microcréditos a mujeres en condiciones de pobreza; mientras más pobres y más riesgosas son, más posibilidades tienen de recibir nuestros recursos, los recursos del pueblo, porque esos son recursos del pueblo venezolano. Nosotros lo que hacemos es administrar esos recursos. Las compañeras reciben esos microcréditos pero no reciben solo eso, nosotros no queremos mujeres pobres y endeudadas, lo que queremos son mujeres que no administren la pobreza sino que superen la pobreza. La mayoría de estos

microcréditos que andan por ahí, son para que las mujeres administren la pobreza, pero la pobreza no es solo un problema de ingresos, la pobreza tiene que ver con la calidad de vida de la gente y la calidad de vida va más allá de tener una remuneración o de tener ingresos, de manera que el Banco de Desarrollo de la Mujer realiza trabajo de tipo financiero, pero también no financiero y el trabajo no financiero no tiene ningún costo porque el estado venezolano está obligado a garantizar la calidad de vida de nuestro pueblo, por tanto, no tenemos por qué cobrar para garantizar la calidad de vida del pueblo venezolano.

La misión del Banco de Desarrollo es esta. Para esta misión tenemos una visión, una patria libre, soberana, esto es un sueño, una patria donde no haya clases sociales, una patria donde todos y todas vivamos en condiciones de equidad, de igualdad, iguales en la diversidad porque no queremos que todo mundo sea homogéneo, lo que queremos es ser iguales pero en la diversidad. Las mujeres queremos seguir siendo mujeres y nosotras trabajamos por la igualdad en la diversidad. Trabajamos por esa patria justa que dice nuestra Constitución, por la patria soberana, por la patria auto determinada, por la paz, porque no habrá paz para ninguno si no hay justicia social y esto es en lo que estamos trabajando.



Economía y petróleo

Rómulo Henríquez Economista

Queridos compañeros compatriotas, amigos, créanme que experimento sentida emoción al hacer uso de este micrófono y estar frente a este auditorio Yo he tenido oportunidades en México de hablar con gente a quien mucho he querido, particularmente de la UNAM. Recuerdo al maestro Aguilar Monteverde, al maestro Carmona, a Bonilla que creo que sigue en el Instituto de Investigaciones Económicas y a otros compañeros muy estimados.

En cierta ocasión me invitaron a dar una charla en la Universidad sobre la nacionalización petrolera. He tenido la ocasión de hablar en congresos de economistas, congresos internacionales aquí en la ciudad de México y de participar en reuniones del Parlamento Latinoamericano. En México me vinculé a muchas actividades académicas y políticas. Pero lo que más llevo en el alma es que cuando yo tenía 19 años, luego de intensa represión dictatorial en Venezuela, ya había estado preso un par de veces y me buscaba la policía política, se tomó la decisión en mi organización política Acción Democrática que me asilara en una embajada y yo rápidamente seleccioné la embajada de México porque aquí vivía una hermana mía que ya había estado presa muchos

meses y luego la habían expulsado y vivía en México. Y me asilé en la embajada de México. No me querían dar asilo porque decían que yo no era un perseguido político porque tenía una cara de niño a los 19 años que no le permitía al Licenciado Martínez de Alba que era el embajador decir que yo era un perseguido político. Y tuve que hacer ciertas referencias y el hombre averiguó con algunos destacados políticos venezolanos que sí, que yo era un perseguido político y llegué a México. Eso fue en el año de 1957 y fue un encuentro con la libertad, yo desde niño viví en una dictadura y en una lucha clandestina muy dura, con mi familia muy perseguida al igual que muchas familias venezolanas y sufriendo prisión, a mí me metieron preso un año en una cárcel medieval horrorosa cuando tenía 16 años, aislado sin visitas durmiendo en el suelo. Era una dictadura terrible y llego a México y me encuentro con que a aquí la gente podía hablar y decir lo que quería, había libertad de expresión, había libertad de prensa bueno aquello para mí era una maravilla. Yo recuerdo que me llevaron a Xochimilco un par de semanas después de haber llegado y varios venezolanos me acompañaron, alquilamos varios barquitos en Xochimilco y aquello se transformó en una manifestación dando gritos contra la dictadura y yo me sentía tan libre en esos momentos y gritaba con mucha fuerza ¡Muera la dictadura! Y desde ese entonces yo siempre dije que México era mi segunda patria.

La nacionalización petrolera

Llegué aquí hace un par de días y cuando entré a esta Universidad me topé allí en la entrada con una biblioteca bellísima, al fondo hay una gran fotografía donde están el general Lázaro Cárdenas y Vicente Lombardo Toledano, dos personajes muy respetados y apreciados por mi y uno de

ellos tuvo que ver con mi inscripción en la UNAM, cuando pretendí estudiar allí Economía. El general Lázaro Cárdenas intercedió para que me dieran cupo en la Universidad, porque yo estaba fuera de tiempo en la inscripción. Al ver esas dos figuras, Lázaro Cárdenas y a Vicente Lombardo Toledano se me vino al recuerdo que don Lázaro Cárdenas fue el presidente de la Nacionalización de la Industria Petrolera. Ya en la Constitución de Querétaro se establecía desde el año 1917 cuando fue promulgada, que el subsuelo era propiedad del estado mexicano particularmente los yacimientos petrolíferos, eso lo teníamos nosotros en Venezuela desde los tiempos de Simón Bolívar desde el año 1829 y lo heredamos de los españoles porque la corona española siempre fue propietaria del subsuelo, se cuidó de eso, porque en el subsuelo estaban el oro y la plata, eso era lo que más le interesaba a la corona española. Don Lázaro Cárdenas dio el paso importantísimo de nacionalizar la industria petrolera, luego del conflicto obrero que ustedes saben que se vivió aquí, la decisión del máximo tribunal de justicia mexicano, que no fue aceptada por el conjunto de empresas norteamericanas y europeas que estaban aquí la Royal, Ducht, Shell y la Standar Oil, propietaria de la Creole Petroleum Corporation que era la principal empresa que operaba en Venezuela.

Esta gente se opuso a cumplir lo que ordenaba el tribunal supremo en materia laboral y se rebelaron contra él y la respuesta del gobierno fue proceder a la nacionalización de la industria petrolera. No se conocía un acontecimiento de este tipo en la historia del mundo. Ustedes los mexicanos nos llevaron una ventaja grande y de prácticamente 40 años que fue cuando se hizo la nacionalización en Venezuela.

Don Lázaro Cárdenas además fue promotor, impulsor de las luchas de los trabajadores y de la organización de los trabajadores. Trató de desarrollar una reforma agraria que acabara con el desastre del latifundio y todas esas cosas nosotros las estamos intentando en Venezuela. Llevar a profundidad la nacionalización petrolera que fue chucuta, que fue incompleta en Venezuela. Fue una nacionalización petrolera en el año de 1976 muy vinculada a los intereses norteamericanos, fue una nacionalización que no abrió oportunidad a que el pueblo venezolano disfrutara plenamente de su petróleo, como ahora si está ocurriendo. Fue una nacionalización muy criticada por los sectores revolucionarios por los sectores de izquierda por los sectores progresistas de Venezuela.

Luego en el Medio Oriente ocurrieron circunstancias de nacionalización pero indiscutiblemente que el primer paso histórico lo dio don Lázaro Cárdenas. Y don Lázaro Cárdenas tuvo como aliado a Vicente Lombardo Toledano. El movimiento obrero respaldó medidas de Lázaro Cárdenas porque Lázaro Cárdenas fue un insigne luchador por los intereses de los trabajadores, algunos han dicho que debió ir más adelante. Pero piensen en el México de aquel entonces, si no era un paso de gran avance ayudar a la creación de la Central de Trabajadores Mexicanos, ayudar a la creación de la Confederación de Campesinos, cuando la herencia de la revolución mexicana comenzaba a desdibujarse y don Lázaro impulsó a los trabajadores y contó con el respaldo de ellos. Don Lázaro Cárdenas hay que catalogarlo como un gran pionero de las luchas revolucionarias en nuestro continente y Vicente Lombardo Toledano se convirtió en uno de los principales dirigentes de los trabajadores de México y fue presidente de la Confederación Trabajadores de América Latina, de la CTAL. Vicente

Lombardo Toledano estuvo en Caracas en 1944, en ese entonces tenía 48 años, en plena madurez como dirigente laboral asistió a un importante Congreso de Trabajadores que se realizó en Caracas, aprovechando la apertura democrática del gobierno del general Isaías Medina Angarita, se constituyeron algunos sindicatos, no muchos, todavía existían restricciones para organizar los sindicatos, se constituyeron algunos sindicatos particularmente petroleros y se procuró hacer una organización nacional y Vicente Lombardo Toledano en su condición de presidente de la CTAL asistió a ese Congreso.

Traigo este recuerdo aquí porque cosas de las que está viviendo nuestro país exigen que pensemos en antecedentes Nosotros necesitamos en Venezuela movimiento obrero fuerte, un movimiento sindical v obrero fuerte, no lo tenemos y esa es una debilidad y una carencia de un proceso revolucionario y por supuesto que está en nuestro interés que el gobierno venezolano contribuya con el propósito de desarrollar un poderoso movimiento obrero. Todavía el movimiento obrero venezolano, los sindicatos venezolanos que existen, están muy dominados a veces por mafias de sindicalistas que no son sindicalistas al servicio de la clase obrera sino al servicio de una parcialidad política o del bolsillo, del dinero que da ser representante sindical. No tenemos lamentablemente un poderoso movimiento obrero, no obstante que contamos con excelentes mujeres y hombres dirigentes obreros en el campo revolucionario, que están luchando por crear una nueva gran Central de Trabajadores y ya han dado pasos decisivos para constituir esa Central pero aun no se ha constituido plenamente.

En materia de nacionalización petrolera, recordando al pionero Lázaro Cárdenas, y ahora si les voy a comenzar a

hablar de algunas cuestiones económicas, nosotros tenemos un proceso de profundización de la nacionalización petrolera. Cuando en el año de 1976 siendo presidente de la república el señor Carlos Andrés Pérez se hizo la ley de nacionalización del petróleo, quedó el organismo constituido PDVSA, el PEMEX de Venezuela, PDVSA quedó constituida con la misma gente que estaba funcionando antes con las empresas europeas y norteamericanas, gente que tenía una mentalidad favorecedora del capital transnacional más que favorecedora de nuestro país. Por eso figuras ilustres de Venezuela como el señor Juan Pablo Pérez Alfonzo, uno de los fundadores de la OPEP, de la Organización de Países exportadores de Petróleo, señalaba que la nacionalización era chucuta, esta fue una expresión que este gran Venezolano usó, era incompleta. Poco tiempo después se comprobó plenamente 15, 20 años después de la nacionalización, se comprobó plenamente que existían planes para privatizar las empresas petroleras venezolanas, para venderlas al mejor postor. Como todos sabemos en nuestro país en Venezuela no hay fuerza de capital suficiente para comprar empresas petroleras, si las vendían las iban a comprar japoneses, europeos y norteamericanos. Eso se cortó, el plan macabro de privatizar la industria petrolera recibió un corte en el año de 1998 con el triunfo electoral de Hugo Chávez Frías. Cuando toma posesión Chávez Frías en el 99 se encuentra con una industria petrolera que estaba languideciendo porque estaban preparando todo para venderla; se encuentra con unos directivos petroleros que querían que fuera disuelta la Organización de Países Exportadores de Petróleo, para que descendieran los precios del petróleo y no tuvieran los productores y exportadores poder en el mercado controlando la oferta. Con ese plan terrible los precios del petróleo estaban muy bajos, los

precios del petróleo cuando Chávez Frías llega al gobierno eran aproximadamente 9 dólares el barril, tomen ustedes en cuenta que ahora poco tiempo después rebasa los 100 dólares el precio del barril petrolero. Se estaba regalando nuestro petróleo pero aparte de que se estaba regalando se cobraba un impuesto mal cobrado. Cuando se emprendió la utilización de la faja petrolífera del Orinoco, la regalía que se cobraba por la extracción de esos crudos pesados del Orinoco era del 1%, era prácticamente simbólica la regalía que se cobraba. La situación se ha revertido ha habido reformas en la legislación que han permitido elevar sustancialmente lo que percibe el estado venezolano por concepto de petróleo y eso ha sido decisivo, sin ese recurso importantísimo no hubiera podido, el gobierno venezolano forjar los importantísimos planes sociales que se están desarrollando en el país. Son miles y miles, decenas de miles de millones de dólares que se han requerido para impulsar los planes de salud, los planes de educación, infraestructura, de renovar el armamento de nuestras fuerzas armadas, de construcción de viviendas. Hubiera sido totalmente imposible o casi imposible sin ese recurso petrolero y más aun hubiera sido imposible si no tiene una orientación política el gobierno según la cual hay que orientar el grueso de la renta petrolera a la inversión social.

Venezuela país petrolero

Comienzo la parte económica por aquí por el petróleo porque el petróleo sigue siendo un elemento fundamental en la economía venezolana y lo seguirá siendo por muchísimo tiempo.

Al ritmo de producción que ahora tenemos con las reservas petrolíferas que hay en Venezuela tendríamos

petróleo para 300 años si es que no se descubren nuevas reservas petroleras. Si duplicáramos la producción petrolera actual tendríamos petróleo para 150 años. Por eso es inevitable que pongamos siempre en un primer plano como muy importante la situación de la economía petrolera. Hay quienes critican esto como si eso fuera una maldición, es una bendición, cómo va a ser una maldición tener esa riqueza, es cierto no la trabajamos, no la hemos creado nosotros, nos estamos aprovechando de la pacha mama, nos estamos aprovechando de la tierra, pero ahí está esa riqueza y si se pone al servicio del desarrollo auténtico, del desarrollo de los pueblos, es una riqueza muy bien utilizada y la Madre Tierra estará agradecida de que a sus hijos los humanos se les trate muy bien con los recursos petroleros.

Nosotros debemos cuidar nuestra industria petrolera como una tacita de plata. En el Proyecto de Presupuesto Nacional que se discute en la Asamblea Nacional de Venezuela, hay un proyecto de presupuesto que va a regir la política de ingresos y gastos en el año 2012 y ahí se contempla un ingreso fiscal petrolero inferior al 48% del total de ingresos. Nosotros a veces hemos tenido en Venezuela, en el pasado tuvimos circunstancias en las cuales el sector petrolero aportaba casi el 80% de los ingresos fiscales, ahora va a aportar menos del 48 %; es bastante todavía, porque no hemos diversificado plenamente nuestra economía y no tenemos poderosas fuentes de ingreso que permitan disminuir con mayor fuerza el aporte porcentual del sector petrolero.

El sector petrolero en Venezuela está volcado hacia el pueblo venezolano, hacia las necesidades del pueblo venezolano. Hay quienes dicen que se está utilizando una riqueza que es perecedera en gasto corriente y vilipendian o satanizan el gasto corriente. Dentro del gasto corriente en el lenguaje de ciertos economistas está el gasto de educación y el gasto de salud, eso no es malgastar los recursos, eso es invertir adecuadamente los recursos y como dijo un profesor economista ayer en la noche aquí, lo que se gasta en salud, en educación, en bienestar para la gente eso va a redundar en mayor rendimiento productivo en el futuro. Un pueblo sano y capacitado evidentemente está en condiciones más propicias para elevar su rendimiento productivo, lo que Marx llamaba elevar la productividad, el rendimiento de la fuerza de trabajo, la acción del trabajo.

Nosotros estamos satisfechos de la utilización que se le está dando al petróleo. Además del bienestar económico que nos genera, el petróleo, nos está permitiendo formular unas relaciones internacionales indispensables para el desarrollo de alianzas. El petróleo venezolano de alguna manera ha servido para crear Petrocaribe, para crear Petroamérica que son ententes de países que se nutren del petróleo venezolano. Cuba y Venezuela para poner un ejemplo tienen excelentes relaciones alrededor del petróleo y alrededor de muchas otras cosas, lo principal es alrededor de los propósitos grandes en materia política y social y de liberación nacional plena. Pero tenemos el caso petrolero del que estoy hablando y unas relaciones que permiten que la República de Cuba se beneficie y también la República de Venezuela. Venezuela no está regalando obsequiosamente el petróleo a Cuba, Venezuela está entregando petróleo a Cuba a cambio de cosas importantes para nosotros. Tenemos miles de médicos y médicas cubanos y cubanas trabajando en Venezuela y eso significa mucho, para poner un ejemplo de una relación. Pero también las tenemos con la República Dominicana, el último plato de espagueti que comí en Caracas antes de venir para acá, decía elaborado en República Dominicana, dentro

de los acuerdos de Petrocaribe, la República Dominicana procesa pastas alimenticias y es parte del pago del petróleo. La República Dominicana, nos da otras cosas más ¿no? Esos granos suculentos que ellos llaman habichuelas, y que aquí se llaman fríjoles nos mandan de la República Dominicana. El petróleo ha servido para desarrollar una política de solidaridad, una entente de solidaridad. El petróleo ha ayudado a la creación de ALBA la alternativa bolivariana para las Américas. El desarrollo de nuestro petróleo ha contribuido a resolver situaciones importantes económicas como en el caso de Argentina. Y así podríamos señalar otras cosas. Este compañero Jesús Faría que está allá al fondo es diputado a la Asamblea Nacional y les va a disertar sobre la alianzas. antiimperialista, las los acuerdos internacionales y con toda seguridad, él es economista, va a referirse a esto que les estoy tocando. Paréntesis para decirles que Jesús Faría, es hijo de Jesús Faría un esclarecido dirigente de los trabajadores petroleros de Venezuela, fue Secretario General del Partido Comunista de Venezuela amigo de Vicente Lombardo Toledano.

El petróleo es una bendición por una parte pero por otra ha sido una maldición. Tuvimos gobiernos que como teníamos un gran ingreso petrolero se preocuparon poco por obtener otras fuentes de ingreso fiscal y además no orientaron adecuadamente los recursos fiscales, no los pusieron plenamente al servicio del desarrollo independiente del país y al fortalecimiento de las capacidades del pueblo venezolano y a la satisfacción de las necesidades del pueblo venezolano. Este señor que nombré hace poco, el gran ciudadano Juan Pablo Pérez Alfonzo, llegó a decir que el petróleo era el estiércol del diablo porque hacía que viviéramos de la renta petrolera y no produjéramos lo suficiente.

Avanza la Economía

Venezuela en la actualidad tiene un impetuoso salto adelante en materia económica. Eso que les he hablado sobre el petróleo es un aspecto. Hay dos grandes planes fabulosos que contemplan la inversión de muchos miles, millones de dólares para desarrollar para incrementar el poderío de nuestra industria petrolera con miras elevar capacidad sustancialmente nuestra productiva refinación, pero al lado de esto del gran desarrollo petrolero tenemos un desarrollo en el campo que no lo hubiéramos podido pensar hace algunos años porque se están dirigiendo muchos recursos hacia la producción agropecuaria, acuícola y pesquera. El gobierno venezolano con un músculo financiero que lo tiene y la banca venezolana por decisiones del gobierno venezolano está insuflando muchos recursos financieros a la producción que les acabo de mencionar.

En Venezuela fue nacionalizada la principal empresa proveedora de insumos para la agricultura y la cría, ahora se llama Agro Patria, pero antes se llamaba Agro Isleña, porque la crearon unos isleños de las Islas Canarias y tenía tiempo v estaba extendida en Venezuela. funcionando nacionaliza, el gobierno venezolano, es decir la expropia y la pasa a propiedad del estado venezolano. Bueno hablar de expropiación, no es arrebatar, confiscar bienes, sino adquirir bienes por una paga justa. Se le cambió el nombre y ahora se llama Agro Patria y el resultado de esto ha sido que los agricultores y criadores venezolanos consiguen insumos mucho más baratos que lo que conseguían antes y consiguen créditos para estos insumos. Al lado de este paso nos encontramos con que se insuflan recursos financieros especialmente a los pequeños y medianos productores. La semana pasada la Cámara de Vendedores, las organizaciones

empresariales que venden tractores, cosechadoras. desmalezadoras y trilladoras, anunció que en lo que va del año ha tenido un crecimiento de 18% en las ventas de estos instrumentos productivos y esto lo anunciaron refiriéndose a un corte de sus cuentas para el mes de septiembre es decir que faltan octubre, noviembre y diciembre, meses en los que seguramente van a seguir las adquisiciones. Y cómo es eso que los campesinos venezolanos, pequeños y medianos productores estén comprando esas máquinas que antes lo que hacían era alquilarlas porque no tenían dinero para comprarlas. Eso es porque reciben los créditos con intereses muy bajos de parte de la banca privada venezolana y de la banca pública. En Venezuela hay una disposición según la cual hay tasas de interés preferenciales para los créditos orientados hacia la agricultura y la pesca y son tasas de interés mucho más bajas que las tasas de interés corrientes que existen en el mercado.

Junto a esto hay un empeño por elevar la capacidad técnica de los trabajadores del campo y se han hecho asociaciones, relaciones con expertos vietnamitas, con expertos chinos con expertos argentinos, con expertos cubanos y quizás se me escapan algunos que están en el campo venezolano enseñando prácticas y técnicas a los cultivadores venezolanos.

Nuestra agricultura por mucho tiempo estuvo en un segundo plano orientada principalmente a que se incrementaran las grandes unidades productivas y no a fortalecer las pequeñas y medianas unidades productivas, ahora se están fortaleciendo porque un elemento indispensable es la preparación técnica de quienes laboran en el campo. Hemos tenido baches en el campo. Se constituyeron muchas cooperativas cuando se anunciaron

medidas muy favorecedoras de las cooperativas. Muchas gentes dijeron estar dispuestas a ir al campo y luego han retrocedido. Vivir en el campo y trabajar en el campo requiere de una vocación muy especial y de una inclinación muy especial. Por mucha voluntad que se tenga hay gente que no soporta la vida del campo si está acostumbrada a la vida urbana. Se crearon muchas cooperativas y luego se disolvieron o se dedicaron a otra cosa distinta a la agricultura o a la cría.

Seguridad alimentaria

Nosotros no producimos en Venezuela todo lo que necesitamos en materia alimenticia. Para procurar la seguridad alimentaria, que es un mandato constitucional, se establece en la propia constitución de la república que es necesario elevar grandemente y diversificar la producción agrícola, pero se establece también como parte de la seguridad alimentaria que todos los ciudadanos tengan acceso a los alimentos no se trata simplemente de tratar de producir más sino de tratar que todos los venezolanos y las gentes del mundo que vivan en Venezuela tengan acceso a los alimentos y hemos tenido un crecimiento muy grande en el consumo de alimentos, alimentos básicos por ejemplo como la carne, en los últimos tres años se ha duplicado el consumo per cápita de 12 kg anuales que consumía la gente que vive en Venezuela en la actualidad consumen 24 Kg anuales de carne de vacuno. Y con el pollo ha ocurrido lo mismo de 11 kg al año se ha pasado a 24 kg al año. Datos que permiten ver una elevación sustancial en el consumo. No tenemos cifras de este año sino del año anterior. Ese aumento del consumo de alimentos, les pongo como ejemplo estos dos porque son fundamentales, pero el consumo de leche ha aumentado muchísimo y de otro tipo de alimentos.

El fuerte incremento del consumo ha obligado a importar alimentos en una cantidad apreciable afortunadamente ahí tenemos la palanca petrolera aportando divisas lo cual ha permitido nutrir, se me salió la palabra nutrir pero pega con lo que estoy diciendo, nutrir los mercados y nutrir a los venezolanos de carne que no producimos lo suficiente, de pollo que no producimos lo suficiente de leche que no producimos lo suficiente y de otros rubros alimenticios. No es saludable que tengamos que depender de las importaciones de alimentos. Pero si es saludable que mientras no tengamos suficiente producción, si tenemos recursos financieros los utilicemos para que se nutra nuestra gente, para que se nutra nuestro pueblo.

Esta elevación en el consumo sin que se eleve suficientemente la producción interna ha sido un elemento utilizado para la especulación y para la subida exagerada de los precios. Este es un elemento que participa en una de las lacras, vamos a llamarle así, de nuestra economía que es el elevado índice inflacionario. Pero de esto vamos a poder hablar un poco más adelante.

El consumo con su crecimiento de los alimentos es un factor que hay que unirlo a otro. En nuestro país hay una mayor utilización de medicamentos que antes no estaban a la mano del pueblo venezolano. En Venezuela muchos de distribución medicamentos son gratuita incluso medicamentos muy costosos como medicamentos para la cura del cáncer, para enfrentar el problema del sida. Hay tratamientos sumamente costosos y el estado venezolano cubre gastos de estos tratamientos independientemente de la condición económico-social de la gente que sufra de esa enfermedad. Tienen la medicina gratuita para esto. Y un sin fin de medicinas son distribuidas gratuitamente.

Ahora que les nombré lo de los alimentos es bueno que sepamos que en Venezuela hay una distribución gratuita de almuerzos y de cenas en muchos lugares del país. En los barrios más pobres del país hay familias, agrupaciones casi todas son de mujeres que se dedican a producir comidas para distribución gratuita, por supuesto reciben un sueldo, reciben una paga por parte del estado venezolano.

Tenemos distribución de alimentos en las escuelas. Las escuelas bolivarianas unas de las características que tienen es que ahí se distribuyen gratuitamente a todos los alumnos meriendas y almuerzos. Los comedores escolares en universidades son de muy bajo precio, de un precio prácticamente simbólico. Un buen almuerzo, medio dólar. Hay unas misiones que son organismos creados para impulsar determinados tipo de tareas que se relacionan con la cuestión alimentaria, para las madres de los barrios pobres, para los desamparados que andaban en las calles se albergues para socorrerlos y tratar han hecho reencausarles la vida con una distribución de alimentación gratuita. Y tenemos una red de compra y distribución de alimentos a muy bajos precios un sistema que se llama MERCAL y otro que se llama PDVAL que están extendidos en todo el país y venden los alimentos a unos precios muy inferiores a los corrientes del mercado.

El consumo de alimentos indiscutiblemente ha subido muchísimo en Venezuela, esto es saludable y muy importante. Esto quiero relacionárselos con el salario que es otro elemento que debemos tomar en cuenta. La producción petrolera en Venezuela ha dado más recursos, la producción alimentaria está creciendo hay rubros productivos que están creciendo se estima que vamos a cerrar este año con un crecimiento entre el 4% y el 5% del PIB no obstante que

hemos sido afectados por la crisis del capitalismo. A pesar de esto en el presente año tenemos crecimiento y se estima un crecimiento similar para el próximo año; esto quiero vinculárselos con el problema del salario. Tener más producción, pero no superar ciertos niveles de salarios cuando se vive en inflación, como vivimos nosotros, es absolutamente injusto desde el punto de vista social.

En Venezuela todos los años desde que el presidente Chávez llegó a dirigir el país, todos los años hay alza de salarios. Se acumula un alza de salarios y también se acumula la inflación, pero las alzas de salario han superado a las alzas de la inflación. Cuando digo esto, año a año en el transcurso de los últimos 12 años, eso es lo que el presidente Chávez tiene en el gobierno, ha crecido el ingreso real de los venezolanos es decir la capacidad de compra de parte de los asalariados venezolanos. Todo esto del salario en términos reales hay que sumárselo a los beneficios sociales que sostiene y los planes de desarrollo social que hay en el país y que son indiscutibles. Esto ha mejorado el reparto de la riqueza nacional, lo ha hecho menos desigual. Hay un índice, el índice de Gini, es una medición aceptada universalmente para estudiar cómo se reparte el ingreso entre la gente que más gana y la que menos gana, si se va achicando la diferencia entre los grandes ingresos y los menores ingresos, mide el índice de desigualdad. Hemos venido sosteniendo año a año una mejoría en ese índice y en la actualidad para este año se estima que va a arrojar cifras muy positivas. En América Latina hay una terrible desigualdad entre un pequeño sector que tiene gran parte del ingreso total y la gran mayoría. Un gran esfuerzo orientado a acabar con la pobreza tiene que golpear esa situación del desequilibrio entre los grandes ingresos y los ingresos más bajos. Chile por ejemplo tiene una situación pavorosa de desequilibrio, en el ingreso en Brasil también lo hay. Nosotros nos sentimos muy satisfechos de ir mejorando sustancialmente esta distribución de toda la riqueza nacional.

La vivienda

Hablando de la distribución de la riqueza nacional debo exponerles que se está desarrollando un audaz e importante plan de viviendas que contempla la producción de casas y apartamentos para este año que está transcurriendo mayor a 100 mil unidades habitacionales, se va a rebasar la cifra, creo que es 130 mil viviendas para este año, para el año que viene está prevista una cantidad superior. Y se prevé una cantidad de varios millones de viviendas para 7 años. Este es un plan muy audaz y muy grande. Nuestro país no estaba como país productivo, internamente no estaba preparado para hacer esto. Y se abrió a reforzar nuestra capacidad productiva interna con asociaciones extranjeras y por eso, produciendo casas y apartamentos en Venezuela están ahora técnicos y trabajadores de Bielorusia, de China, de Uruguay, por supuesto los venezolanos y tal vez se me escapa algún país. Rusia también está participando. Están participando con técnica y con expertos y se están creando empresas productoras de insumos para la construcción. Teníamos un problema severo de insumos en materia de cemento y cabillas indispensables para producir viviendas y se está superando con un esfuerzo interno de asegurar la producción interna para los fines de la vivienda complementado con importaciones y ya es seguro que la primera etapa del plan de este año se va a cumplir ya para los primeros 15 días del mes de diciembre ofrece el gobierno nacional cifras en mano que se va a cumplir la meta.

El tener una vivienda digna, hay que sumárselo al hecho de que se obtengan unos salarios más justos, un acceso a la alimentación más justo, un acceso a los servicios de salud más justo. Yo nunca he sido súper optimista y súper creyente en los planes, pero si alguna vez me he convencido plenamente de que vamos a cumplir en Venezuela, el pueblo venezolano va a cumplir, el gobierno venezolano va a cumplir con su plan de vivienda es en el momento actual. El estado venezolano está volcado hacia ese plan de vivienda. La Misión vivienda se llama Gran Misión Vivienda Venezuela. A propósito de esto voy a decirles que empresas cementeras muy importantes entre ellas CEMEX han pasado a propiedad del estado venezolano mediante la expropiación para asegurar que esas palancas estratégicas del desarrollo estén en manos del estado venezolano

El nivel de bienestar de nuestro pueblo se ha elevado y sin embargo tenemos todavía gente en situación de pobreza y tenemos gente en situación de pobreza extrema, ha disminuido grandemente el índice de pobreza y grandemente el índice de pobreza extrema, pero eso no se ha extinguido aun.

Cuando venía para acá en estos días que pasé por aquí vi una escultura muy grande de Vasconcelos, esta cerquita de aquí y recuerdo que se popularizó mucho una expresión de Vasconcelos diciendo: nuestros principales enemigos son la pobreza y la ignorancia y decía Vasconcelos: la ignorancia la vamos a combatir con educación, pero no dijo cómo íbamos a combatir la pobreza. No obstante su aporte como intelectual era muy importante y poner de relieve la importancia de atacar la pobreza y atacar la ignorancia es decisivo. Yo creo que en nuestro país estamos encarando el problema de la pobreza y estamos encarando el problema de

la ignorancia. Entonces hablar de la ignorancia y de la educación y lo que se ha gastado en educación, quiero recordarles que Venezuela hasta hace poco tiempo tenía índices de pobreza superiores a 50 % de la población y eso se ha achicado. Los gastos que se han hecho de inversión social son llamados por algunos gastos corrientes, entre ellos el de la educación y ahora nos encontramos con el anuncio de una misión, ha anunciado el presidente Chávez que se va a iniciar pronto una gran Misión Saber y Trabajo y de acuerdo a la gente que está trabajando en eso el propósito es elevar el empleo más de lo que ha crecido en Venezuela y elevar los niveles de eficiencia de los trabajadores mediante el aprendizaje. Forma parte de un indicador de bienestar en Venezuela el índice de desempleo. Nosotros tenemos actualmente en Venezuela uno de los índices de desempleo más bajos del mundo. Se estima para este año un cierre de 7% de desempleo. De la fuerza de trabajo disponible en el país y en disposición para trabajar tendríamos un 7% de desempleo del país; esto si lo comparamos con España que está acercándose a 20% cuando en algunas regiones de España llega al 30%. Si lo comparamos con la situación de cualquier otro país europeo y con la de EU nos encontramos que estamos en un nivel muy aceptable, EU tiene una tasa de desempleo superior a la que existe en Venezuela.

Y esto obliga a recordar que no hace mucho tiempo en Venezuela teníamos un desempleo mucho más alto que el que tenemos en la actualidad. Nosotros superábamos el 20% de desempleo y ahora tenemos esas cifras que se exhiben y que son checadas por organismos internacionales.

Los indicadores de bienestar en Venezuela son positivos, pero habrá que preguntarse ¿procesos revolucionarios de cambio que no produzcan bastante tienen un futuro incierto?

Producir más

No podemos aceptar que vivan los pueblos de la ilusión de un futuro mejor y que vivan exclusivamente del estímulo moral, del estímulo espiritual. Creo que mi admirado y querido compatriota Che Guevara exageró mucho en materia del estímulo espiritual y el estímulo moral. En Cuba en pleno proceso revolucionario se inicia una discusión en la cual participó Che junto con otros connotados cubanos entre ellos Carlos Rafael Rodríguez. Carlos Rafael era economista que dijo una vez que no avanzamos lo suficientemente en Cuba porque no tenemos gerentes socialistas porque se necesitaba gente capaz que dirigiera las empresas. Me regaló un Cohiba en su despacho de la vicepresidencia en La Habana.

Si no se produce bastante el futuro es incierto, el futuro es difícil. Pueblos que han estado pasando hambre y trabajo toda la vida se vislumbra un horizonte de esperanza cuando empiezan a vivirse procesos de avance en la sociedad y se fracasa en el intento de producir más para vivir mejor.

Porque todos tenemos derecho a vivir mejor y las revoluciones deben contemplar que vivamos mejor, no que seamos consumistas, no, que vivamos mejor que logremos satisfacer adecuadamente las necesidades, que podamos nosotros sentirnos satisfechos de vivir viviendo, ahora en Venezuela Chávez ha popularizado esa expresión vivir viviendo, es decir, no vivir sufriendo sino vivir viviendo.

Hay que producir bastante y si tenemos por delante la posibilidad de utilizar con mucha fortaleza y grandemente todas las capacidades de la sociedad para producir bastante a eso no hay que tenerle miedo.

En Venezuela tenemos un país que es capitalista, la mayoría de lo que se produce en Venezuela tiene su origen en relaciones capitalistas de producción. En Venezuela existe un procesos que se orienta a cambiar esa situación avanzando hacia el socialismo y se van creando nuevas formas de relación en el trabajo, nuevas formas de relación social pero en Venezuela tenemos una gigantesca cantidad de productores privados grandes medianos y pequeños y una gigantesca cantidad de prestadores de servicios privados, tenemos una inmensa cantidad de comerciantes que es una manera de prestar servicios, pero que uno la destaca porque en Venezuela se cuentan por centenares, por miles de comerciantes y ese gentío es gente trabajadora que vive muy modestamente y a veces muy pobremente esos no son capitalistas. Tenerle miedo a elevar la producción porque eso puede fortalecer el capitalismo es un error. Utilizar todos los recursos productivos que tengamos si tenemos confianza en quienes están dirigiendo el estado venezolano y si creamos organizaciones sociales, no únicamente partidos políticos, organizaciones sociales diversas que vigilen el proceso que hagan contraloría social no hay por qué temerle a producir más.

Aquí tengo al compañero cubano por delante. ¿Qué tal si en Cuba estuvieran produciendo el doble de lo que están produciendo ahorita? ¡Qué maravilla! Y tienen limitaciones Han sufrido problemas muy serios, ahí sigue el Bloqueo comercial y financiero, otro problema fue la manera de repartirse la producción social en el mundo, con la organización que tenían los países socialistas, que condenó a Cuba a dejar de producir ciertas cosas para especializarse en otras. Se derrumbó ese sistema y ahora las consecuencias. No están produciendo bastante ciertas ramas productivas, y están haciendo un gran esfuerzo por dejar claro que hay qué

elevar la producción incluso están introduciendo ciertas reformas sociales que incentiven la iniciativa privada en Cuba para que cada quien se sienta como estimulado a producir más. Yo voy a cerrar aquí, porque el tiempo se ha agotado.

Solo quiero decirles que todos estos esfuerzos de producir más de distribuir mejor la riqueza tienen que estar acompañados de una lucha política e ideológica muy importante. Eso que ocurrió en la Unión Soviética que se derrumbó ese régimen sin que nadie lo defendiera eso es porque no había una lucha ideológica y una lucha política que ganara voluntades.

Es muy difícil la situación dentro de nuestros países porque estamos carcomidos por el consumismo porque la ideología capitalista no está recién llegando al mundo sino que tiene más de cinco siglos existiendo en el mundo y penetra a través de todos los elementos culturales a través de la religión a través de lo que comemos, de cómo nos vestimos, de cómo nos hablamos, de cómo nos comunicamos, de la comunicación social. Nosotros tenemos un gran enemigo encima que es la vieja ideología y esa vieja ideología no se cambia de la noche a la mañana.

Es muy grande y sostenido el esfuerzo pero hay que acompañar el esfuerzo del cambio ideológico con el esfuerzo de vivir mejor de vivir viviendo porque eso facilita que se comprenda que podemos construir una sociedad superior.



Programas sociales de la Revolución Bolivariana

Xiomara Lucena

Diputada Asamblea Nacional

Los gobiernos están allí pero la base, la sustancia, son los pueblos y el pueblo está aquí. En Venezuela el Comandante Presidente Hugo Chávez está haciendo un inmenso esfuerzo con un equipo de compatriotas para conformar lo que se llama el Polo Patriótico, que no es más que la posibilidad que converjan de manera integral en un debate político, un debate estratégico, en este caso sobre el socialismo del siglo XXI. Todos los movimientos sociales que existen, no importa si están compuestos por 10 o por 10 mil personas, lo importante es que toda esa motivación que tienen los movimientos sociales de ser reforzar los derechos (porque al fin y al cabo los movimientos sociales surgen precisamente producto de las injusticias y la necesidad de reforzar derechos), en el caso venezolano con el Polo Patriótico, se está haciendo un esfuerzo de unificación, no sabemos aún cuál será el resultado, pero estamos empeñados en ello. En este momento dentro del marco político hay una gran esperanza de repotenciar lo que estaba aislado, cada movimiento social luchando sin recurso, transformando cosas en la medida que haces esfuerzos, entonces pues los

movimientos sociales para nosotros (la revolución venezolana) son muy importantes, por eso a mí me emociona esta disposición de estar aquí en un gran conglomerado de movimientos sociales.

Yo me permití organizar una información muy diversa porque en Venezuela, yo diría que la gran posibilidad de construcción de un nuevo estado está en las misiones sociales y en la construcción del poder popular. Cuando la revolución bolivariano llegó al gobierno con el liderazgo del presidente Hugo Chávez, las misiones sociales no existían, no solo no existían, es que todo el tema social no existía, era un tema de segunda, y se le denominaban gastos en educación, gastos en salud y nunca se hablaba de que esos "gastos" fuesen una posibilidad de inversión a futuro, sino que eran "gastos" que parecían un fastidio, al extremo, que en el caso de la educación, se comenzó en la década de los 90 un proceso de privatización que iba viento en popa, el capitalismo rentista venezolano, para no utilizar una palabra más gruesa, colocó de ministro de educación a un señor que se llama Gustavo Rosen, un empresario venezolano aliado de las naciones imperiales. Nunca en su vida estudió educación ni se había interesado en la educación, él dirigía una empresa telefónica. En vista de que se estaba desmontando el estado docente, el sistema educativo decidieron colocar a alguien que pudiera gerenciar ese proceso, un gerente privado ligado a la telefónica como gerente del desmontaje de la educación pública, esa fue la razón por la cual llegó a ser ministro de educación.

Y comenzó su proceso de una manera muy eficiente. El Ministerio de Educación se convirtió en un cascarón vacío prácticamente, donde le fueron quitando al Ministerio responsabilidades y se comenzó a trabajar con lo que se

aquel momento, la descentralización denominó, en educativa. Si observamos hoy el caso chileno donde los jóvenes de ese país están peleando por lo que nosotros vivimos en los años 90, que fue el desmontaje del proceso educativo y la supuesta descentralización, donde cada gobernador si quería hacer escuelas las hacía y si no quería no las hacía. Unos gobernadores hacían más, otros hacían menos, pero el Estado no tenía por qué inmiscuirse en la educación y partía de la premisa de que la educación era un problema de la familia, o sea, esa visión de la sociedad educadora donde la familia escoge la escuela, la familia escoge el currículo, la familia decide, parece bonito, pero esa es una postura ideológica de la derecha, porque era para que el Estado no se inmiscuya en la visión estratégica de la educación. Por supuesto, al no interferir el Estado en la visón estratégica de la educación, no hay visión de país, no hay visión de futuro, esa visión corresponderá a lo que cada escuela cada estado decida, obviamente eso fue avanzando es esos años.

Cuando llegó el Comandante Presidente Hugo Chávez, el énfasis lo puso en los programas sociales, en eso el nunca mintió a nadie, el dijo yo voy a trabajar para recuperar a una sociedad que ha sido abandonada, invisibilizada toda la vida en la historia de Venezuela, como un poco es la historia de nuestros países latinoamericanos. Decidió el Presidente que el eje estratégico de sus políticas iba a ser las misiones sociales. ¿Con qué lo iba a hacer? Obviamente con el dinero del petróleo. Muchos dicen: "¡Claro, ustedes hacen eso porque tienen petróleo! ¡Hugo Chávez hace eso porque tiene petróleo!". El petróleo en Venezuela se está explotando hace más de 100 años y no se había utilizado precisamente para programas sociales, entonces el "usted hace eso porque tiene petróleo!" es decir, usted hace eso

porque es más fácil, pero era igual de fácil desde Gómez para adelante, o sea, tenían el petróleo, tenían cómo hacer, tenían posibilidad de hacer justicia social y no lo hicieron.

El comandante decide que nuestra inversión básica va a ser en lo social para transformar, para romper una hegemonía, para comenzar una nueva hegemonía basada en la visión humanista de la sociedad y promueve con mucha fuerza las misiones educativas y se va adentrando en las misiones de salud, en la misión ciencia, se va adentrando en temas, porque en el estado que nosotros recibimos era imposible, por poner un ejemplo, alfabetizar en tan corto tiempo 3 ó 4 años a un millón700 mil personas, eso era imposible. Cuando el presidente llegó al gobierno, en la entrega del Ministerio de educación, y está en la Memoria de ese Ministerio encontramos que el Estado formal había alfabetizado en 10 años a 60 mil personas. Eso está en las Memorias y Cuentas del Ministerio de Educación. Nosotros en 4 años alfabetizamos 1 millón 700 mil personas. Si eso es revolución o no es revolución, que cada quien lo califique. Yo digo eso es revolución. Cada ser humano que no sabía leer y escribir en pleno siglo XX con 50 años de edad, 40 años, 30 años, 60 años, 80 años no importaba la edad, logró alfabetizarse.

Por la vía que iba el Estado formal, un Estado mamotreto montado para que no camine, esa es la realidad, no hubiese sido alfabetizar ahorita. Quizá hubiésemos logrado alfabetizar unos 60 mil más, pero nos hubiese quedado la deuda del millón y pico que no estaba alfabetizado. La derecha venezolana dice ¿Para qué invierte Hugo Chávez en un señor de 60 años que va a aprender a leer y a escribir, si ya no va a hacer nada en la vida? Sí, va hacer mucho en la vida, está haciendo, está criando a sus nietos a los que les va

a dar un aporte, eso tiene un plus como dice la gerencia capitalista, un plus, el padre estudia, la abuela estudia, el hijo estudia, la madre estudia, la tía estudia y el niño estudia. Y así está pasando, hay una secuencia ahí, se está generando una sociedad, que no se arrancó de un día para otro, pero que poco a poco, no me cabe la menor duda, todo ese inmenso contingente de ciudadanos y ciudadanas que están hoy participando en las misiones son los que van a ser y asumir la posibilidad de construcción de la justicia social. Porque eso ha sido parte de lo que ha sido la justicia social.

Todos los programas sociales en Venezuela se basan en una directriz que nos da a nosotros la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, que es la madre de nuestras leyes y de nuestra visión de mundo, que fue aprobada por el pueblo venezolano en un referéndum, no es que la aprobó la Asamblea Nacional con 160 diputados, no, es que salió a la calle y millones de venezolanos votaron un 15 de diciembre de 1999 para aprobarla. Eso es un orgullo para nosotros.

Esta Constitución dice en el artículo 2: "Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y, en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político". Ahí hay una esencia, y esa esencia está claramente expresada en este texto "se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia". No solamente de Derecho, por eso cuando veamos la Misión Sucre, veremos cómo los abogados que estamos formando en la Misión Sucre saben de leyes, conocen de leyes, se leen los códigos, pero tienen

un precepto claro todo el tiempo, un abogado, una abogada, no solamente pone en práctica el tema de lo que dice el Derecho sino el tema de la Justicia. Y la Justicia implica tomar en cuenta parámetros que van más allá de la letra muerta de la ley, por eso cuando dice: "Un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia" es que estamos dando preeminencia a lo justo, a la posibilidad de superar las injusticias y el derecho le tiene que servir a eso y la Constitución le tiene que servir a eso y las Misiones le tienen que servir a ese objetivo.

Tenemos el Proyecto Nacional Simón Bolívar, yo siempre digo que es hijo de la Constitución Bolivariana. ¿Por qué hijo? Porque es el primer plan socialista que se ha dado en Venezuela. En este momento estamos comenzando a trabajar en el segundo plan socialista que va a ser consecuencia de este.

Proyecto Nacional Simón Bolívar

- I. Nueva Ética Socialista. Refundación de la nación venezolana, la cual hunde sus raíces en la fusión de los valores y principios de lo más avanzado de las corrientes humanistas del socialismo y de la herencia histórica del pensamiento de Simón Bolívar.
- II. La Suprema Felicidad Social. Construcción de una estructura social incluyente, un nuevo modelo social, productivo, humanista y endógeno, se persigue que todos vivamos en similares condiciones, rumbo a lo que decía El Libertador: La suprema felicidad Social.

Asumiendo la visión de Bolívar, que da la posibilidad de que el pueblo viviese realmente en condiciones de justicia.

III. Democracia protagónica y revolucionaria. Consolidación de la organización social, de tal manera de transformar su debilidad individual en fuerza colectiva, reforzando la independencia, la libertad y el poder originario del individuo.

Esto nos ha traído problemas con medio mundo porque es democracia protagónica, ¿por qué no simplemente democracia? porque democracia sin protagónica no es lo mismo, la democracia liberal burguesa es una cosa y la democracia protagónica y revolucionaria es donde el pueblo participa y construye revolución.

- IV. Modelo productivo socialista. Con el fin de lograr trabajo con significado, se busca la eliminación de su división social, de su estructura jerárquica y de la disyuntiva entre la satisfacción de las necesidades humanas y la producción de riqueza subordinada a la reproducción del capital.
- V. Nueva geopolítica nacional. La modificación de la estructura socio-territorial de Venezuela persigue la articulación interna del modelo productivo, a través de un desarrollo territorial desconcentrado, definido por ejes integradores, regiones programa, un sistema de ciudades interconectadas y un ambiente sustentable.

VI. Venezuela, potencia energética mundial. El acervo energético del país posibilita. Una estrategia que combina el uso soberano del recurso con la integración regional y mundial.

Venezuela es el país que tiene las mayores reservas probadas de petróleo en este planeta, y no lo perdemos de vista no solamente porque es un elemento para hacer inversión social, sino porque estamos conscientes de lo que eso implica desde el punto de vista geopolítico y sabemos que ser el país que tiene más reservas probadas por la OPEP en este planeta, implica una espada de Damocles para cualquier pensamiento extraño que haya por ahí sobre nuestro país. Es una de las premisas del Proyecto Nacional Simón Bolívar. ¿Cómo repotenciar esa política energética venezolana? ¿Le sirve a Bolivia? Si le sirve ¿Le sirve a Ecuador? Si le sirve, ¿Le sirve a Cuba? Si le sirve, ¿Le sirve a Guatemala? Sí le sirve. Nosotros no tenemos complejos, ese es un recurso de la humanidad, está en territorio venezolano, pero es un recurso de la humanidad y está sirviendo a la humanidad, a la humanidad pobre, a los pobres de la tierra como escribió Frantz Fanon.

VII. Nueva geopolítica Internacional. La construcción de un mundo multipolar.

Dibujada en un proceso de unión de los pueblos latinoamericanos y caribeños de una América significa que, realmente, el sueño de Bolívar se irá convirtiendo en una realidad.

Quise hacer la introducción de la Constitución y del Proyecto Nacional Simón Bolívar porque no es verdad que

un día estaba el presidente Hugo Chávez sentado en una butaca y se le ocurrió que iba a inventar unas Misiones. No. Es producto de una reflexión. Si usted tiene un estado anquilosado parado desde el siglo XIX prácticamente, donde para moverse así, hay que pedir permiso a 5 jefes, porque si los 5 jefes no te dan orden para moverte así, te botan y si vas a hacer alguna petición en un Ministerio tienes que llenar 10 mil planillas, hay que inventarse un nuevo estado para poder avanzar porque vuelvo a repetir para el año 1999, en 10 años el estado venezolano había alfabetizado 60 mil personas y del año 2003 hacia acá alfabetizó 1 millón 700 mil, para hacer eso había que tener una premisa, tengo una Constitución que dice que es un Estado Social de Derecho y de Justicia y tengo un Plan Estratégico que dice que tengo que repotenciar la felicidad social. Ahí está el basamento de la existencia de las Misiones. Para el momento en que se concretan las misiones, estas no estaban en el presupuesto nacional. ¡Ah! las hicieron con la plata del petróleo. ¡Claro que las hicimos con el dinero del petróleo! El petróleo es para el pueblo, no para los que se lo llevaban antes. Ahí está otro marco de referencia importante. Tenemos entonces programas sociales en diversas áreas, aquí voy a mencionar algunas y unas que no coloqué ahí, que las voy a mencionar después con un documento.

Logros de las Misiones Sociales

¿Las misiones van dirigidas a los sectores excluidos? Sí, ahí tampoco hay complejos de parte nuestra. No es que las Misiones sean de los excluidos, no. Si usted vive en una casa con 10 baños y usted quiere estar en la Misión Sucre, se inscribe y no hay problema. Las misiones sociales en Venezuela benefician a los que están con el gobierno y a los que no quieren al gobierno. Hay quienes se han graduado de

abogados en la Misión Sucre, que forma profesionales universitarios, que quieren al Comandante Hugo Chávez y otros que no lo quieren. Ahí no se le pregunta a nadie ¿usted es chavista? No, ellos estudian, porque usted tiene que apostar a la gente, más allá de la posición política y como eso es pagado por el petróleo y el petróleo es de todos los venezolanos, pues ciertamente en las Misiones estudian personas de todas posiciones sociales. Ahora obviamente, el objetivo estratégico tiene que ver con la inclusión social de los históricamente excluidos, que son los más pobres.

Erradicación del analfabetismo (UNESCO)

¿Cómo es que en un país petrolero haya tantos analfabetos? Cuando llega el presidente Hugo Chávez al gobierno, 1999 había más de un millón y medio de personas que no sabían leer, ni escribir en un país petrolero, no me diga usted en un país que no tenga ningún recurso, eso es otra cosa. Eso da pena, da vergüenza. Había que buscar una vía rápida contundente, revolucionaria o inventamos o erramos decía nuestro maestro Simón Rodríguez Y erradicamos el analfabetismo. La UNESCO lo anunció. Y uno dice por qué nombra a la UNESCO, porque la UNESCO no es chavista, la UNESCO es una institución multilateral, dependiente de la ONU, nadie la puede acusar de que tiene posiciones a favor del presidente Chávez. Es una institución política obviamente, que hizo un trabajo técnico y dijo si es verdad, han alfabetizado, por cierto esa posibilidad de alfabetizar la hicimos con el apoyo de Cuba y tampoco nos da pena decirlo. Lo decimos claramente, sí, porque Cuba ha logrado tener un nivel de educación que permitió innovar en procesos educativos pedagógicos curriculares de todo tipo Trabajamos juntos en cooperación y se utilizó un método cubano para alfabetizar en campos donde no había electricidad, los más lejanos del país. En helicóptero se veía espectacular una planta eléctrica ahí donde no existía luz, una pequeña casita que se construía y ahí estaba un alfabetizador, así de sencillo por eso fue que se logró ese proceso.

Universalización de la educación básica

En Venezuela hoy en día eso está superado, lo puedo afirmar, ya de hecho, en la Nueva Ley de Educación, no se habla de educación básica, la educación básica es un concepto técnico emitido por la Unesco en un momento en el cual pocos países pobres lograban que los niños y las niñas llegaran al tercer año, es lo que en Venezuela llaman bachillerato. Ante ese hecho la ONU, en este caso su órgano educativo de Ciencia y Cultura, dijo vamos a poner como meta que en los países, los estudiantes, puedan llegar al tercer año, y eso está superado en Venezuela, el 95 % de los jóvenes de edades comprendidas entre 12 y 18 años tienen educación básica gratuita. En la Ley no dice educación básica, sino que la educación es un continuo, con una serie de procesos.

Municipalización de la Educación Superior

Venezuela es el segundo país de América Latina con la matrícula de educación superior más alta, 83% de la población venezolana en edad de acudir a la universidad, va a la universidad. ¿Cómo logramos esto? Ahí puede hacerse otro trabajo interesante de investigación. Se hizo a través de un proceso de Municipalización. La Universidad Bolivariana de Venezuela, por ejemplo, tiene su sede en los Chaguaramos de Caracas, es un edifico, pero la Universidad Bolivariana está en todo el país y se utilizan las escuelas que

de día son escuelas para niños y para niñas, en las noches como universidades. Aquella visión de que la universidad tenía que ser un claustro, de hecho la visión de claustro a nivel de educación superior ya se está superando, claustro, viene de la edad media de enclaustrado, no, la universidad abierta.

La Misión Sucre se basa precisamente en esa premisa, se lleva a todo el país por la vía que les estoy señalando, se construyen algunas instalaciones universitarias, se usan algunas escuelas por la noche para aquellas personas que trabajan todo el día y la universidad con sus elementos de orden académico le otorga el título, usted no fue a estudiar en los Chaguaramos, que es donde queda el edificio de la Universidad en Caracas. Si usted estudió derecho en Caicara del Orinoco, es exactamente igual que estudiar Derecho en los Chaguaramos de Caracas. La universidad refrenda el título. La municipalización es una política que da posibilidad de extender la universidad para que ese joven -del Orinoco, no tenga que venirse a vivir a Caracas, pueda quedarse en su pueblo a trabajar, para que su pueblo crezca, para que su pueblo mejore, avance.

¿Problemas hay? Sí hay. Construir eso se dice fácil, pero es un gran esfuerzo logístico. A veces uno se queja de que las cosas no salen bien, y dice uno, caramba, pero hemos hecho cosas importantes y después te das cuenta que las universidades nacionales autónomas han tenido que comenzar a descentralizar también sus núcleos. Ellos dicen esas personas que se gradúan ahí son de segunda, son piratas (como se dice comúnmente en Venezuela), lo hacen para descalificar. Ahí hay un proceso de estigmatización, cuando tú vas a trabajar te preguntan, tu dónde estudiaste, me gradué en la UBV, no me sirves. Eso lo hace la empresa privada. Te

graduaste en cualquier otra universidad, reconocida si me sirves. Entonces reconocen la universidad donde estudiaste o reconocen. Tienen su propio sistema reconocimiento, no académico sino político e ideológico. Eso está pasando en Venezuela. Y es un proceso, pero hay millones de valientes que estudian en la UBV, millones o que estudian en la UNEFA que es una universidad que cuando llegó el presidente Hugo Chávez tenía 5 mil estudiantes, ahora tiene 275 mil. Una universidad militar que puso el Presidente al servicio del pueblo para formar no militares, sino abogados, ingenieros, economistas, de todo, gerentes públicos, eso es revolución. Esos jóvenes estudian y van a las comunidades y hacen trabajos, diagnóstico, se vinculan con el poder popular, los médicos hacen prácticas desde el primer año, los que estudian para docentes hacen prácticas 5 años. Yo me gradué en una Universidad pedagógica, muy respetada, pero mis prácticas las hice el último año. No es lo mismo hacerlas 5 años que hacerlas el último año para la formación de un docente.

Derecho a la educación y al conocimiento. Misión Robinson I y II. 2002- 2003.

La misión Robinson no fue un tema coyuntural, fue estructural, de justicia y derecho. Desde el 2003 se comenzó a formar cuando comenzaron a llevar plantas eléctricas al campo. Las clases se daban con un televisor y videos, para acelerar el proceso de enseñanza. Comenzamos con un millón y se fue incrementando. Llegamos al 2010 con 1 millón 706 mil 145 personas alfabetizadas a través de la misión Robinson. Esa fue la misión Robinson I, que se refiere a aprender a leer y escribir. Luego vino la misión Robinson II que culmina en el sexto grado. No solamente aprenden a leer y a escribir, siguen estudiando y terminan su

sexto grado, Fue algo muy bonito sobre todo en gente muy adulta reconocida, que le daba pena decir que no sabía leer y escribir, y cuando le preguntaban no decían nada, pero al llegar a los bancos o a cualquier actividad ponían huella. Era una de las cosas más humillantes y no porque no lo puedan hacer, todavía hay personas que lo hacen así, porque tenían derecho a decidir que no se alfabetizaban, porque eso no fue obligatorio, pero hubo 1 millón 700 mil personas que dijeron vo no quiero seguir colocando mi huella, vo quiero aprender a escribir mi nombre. Personas de 90 años que dijeron yo quiero sacar mi cédula firmada. No sé si me entienden lo que quiero expresar, que el tema de la Misión no es solamente el título, es la dignificación de la persona. Esta Misión se llama Robinson porque precisamente la inspiración es en el maestro Simón Rodríguez, que se enfocaba en cómo educar desde abajo, en la casa, en la calle, con la gente y ese Robinson, que era su apodo, era un soñador.

Los que se alfabetizaron que se atrevieron a terminar su primera fase de aprendizaje, no todos siguieron hasta el sexto grado, pero se fue incrementando el número de los que querían terminar continuar, hasta llegar a 577,483 personas.

La Misión Ribas.

Después de Robinson I y II tenemos la misión Rivas es para estudiar la secundaria. Cuando surge la misión Robinson I, no existía la II, no existía la misión Ribas, pero en el proceso tienen que seguir estudiando y tuvimos que montar una Misión para la secundaria y esta fue la Rivas en el 2005 con 632 mil 623 personas incorporadas hasta el año 2009 que es el último dato que yo logré ubicar. El 53% de los estudiantes de las Misiones son mujeres. Una cosa muy interesante ¿por qué las mujeres se han interesado tanto en estudiar? Yo

tengo una visión. Porque tienen hijos, quieren aportarles más a sus hijos, generalmente son las que se sientan a hacer las tareas. La mujer está muy repotenciada en Venezuela, quiero decir que es lideresa en todas partes en su barrio, en su comunidad educativa y está en las Misiones y son mayoría, es increíble.

En la Misión Ribas se estudian carreras técnicas, humanísticas, carreras de todo tipo. Tenemos licenciados en Matemáticas, diseño gráfico, educación, es una diversidad impresionante. En Venezuela el que no estudia es porque no quiere. Ahí sí que se lo puedo asegurar, le estoy hablando no de una tendencia política, porque las posibilidades en Venezuela son impresionantes, todo eso es gratis, no se paga nada por eso. Hay comedores. ¿Tienen problemas? Si, tienen problemas, a veces los títulos se tardan 6 meses en entregarlos, es parte de lo que el presidente Hugo Chávez está reclamando.

Hay una misión que se llama Alma Mater que tiene que ver con los posgrados. Porque así como nos hicimos la pregunta de qué hace la gente cuando termina el sexto grado, nos preguntamos cuando la gente termina su carrera universitaria, qué hace si quiere estudiar un posgrado. La Universidad Bolivariana empezó a montar los posgrados con la Misión Alma Mater. Todavía no hemos llegado a la Alma Mater Municipal. Aquí terminamos con las Misiones que tienen que ver con la educación.

Cultura y Ciencia

Vamos entonces con la Misión Cultura y Ciencia. Gustavo Dudamel, que es un orgullo para nosotros, es producto de una Misión, es producto de su talento vamos a estar claros,

él tiene un talento que es natural, pero si ese talento no hubiese sido repotenciado, apoyado, es probable que Gustavo Dudamel no estaría donde esta, yo no estoy diciendo que no estaría, estoy diciendo es probable que no estaría, porque no puedo aseverarlo, pero nosotros tenemos ahorita 280 mil niños y niñas venezolanas en orquestas juveniles en todo el territorio venezolano, No hay país del mundo que tenga más jóvenes estudiando música como en Venezuela, al extremo de que, se vieron no obligados, pero es que no lo podían esconder, el premio Príncipe de Asturias se lo dan al maestro José Antonio Abreu porque además es un personaje de verdad muy valioso, con gran talento, por lo que ha hecho con las orquestas venezolanas, ahora eso no lo hubiese hecho si no hubiese tenido el apoyo de un gobierno que con su petróleo decide que 200 casi 300 mil niños venezolanos, todos los días, vayan a estudiar música y tengan su instrumento que cuesta muchísimo dinero, porque eso era un tema elitesco en nuestro país. Dudamel no tuvo que pagar por formarse, costear sus estudios para llegar a ser uno de los mejores directores de orquesta del planeta y no es solamente Dudamel, es una camada de directores de orquestas impresionantes dentro del marco de la Misión Música, para nosotros es un gran orgullo, un gran orgullo venezolano, definitivamente.

Luego tenemos el tema de la Misión Ciencia. Está dirigida a modelar una nueva cultura científica y tecnológica que aborde la organización colectiva de la ciencia, porque la ciencia no puede seguir siendo un problema de los sabios, de los que tienen un profundo talento, está bien se respeta, yo particularmente tengo un profundo respeto por quienes tienen talento para la ciencia, para la innovación, no importa la posición ideológica que tenga, el problema es para qué se usa la ciencia, que es otra cosa ¿no? Se está haciendo un

gran esfuerzo para que la Misión ciencia vaya cada vez más hacia el espacio local, para que aquellos jóvenes que tengan talento se les dé una beca para que vayan reforzando proyectos y hoy uno conoce personas muy humildes que el Estado venezolano a través del Ministerio de Ciencia v Tecnología, reciben una beca para que desarrollen un proyecto popular, un proyecto social, bien sea en el área de las ciencias básicas o bien sea en el área de las ciencias sociales, pero nosotros somos como la revolución, no nos para nadie, ya yo les hable del impacto social de ese sistema que tiene la Misión Música en la formación, está demostrado ya científicamente, pedagógicamente que aquellos niños y niñas que tienen la posibilidad de acercarse a la música tienen generalmente mejor rendimiento educativo porque la música desarrolla en nuestro cerebro una cantidad de dinámicas que no desarrolla quien no estudia música y por eso el empeño de las clases sociales que tenían recursos o que tienen recursos de que sus hijos estudien música y les pagan eso igual que la danza verdad? Hoy la mujer venezolana humilde, y uno las ve todos los días en las calles de Caracas, va con su muchachito y su instrumento, va a su orquesta a estudiar en las tardes después que sale de la escuela con su camisita blanca o camisita azul de acuerdo al grado que está estudiando. Dudamel es un extraordinario, pero no solamente es eso, es el sentido que tiene la música, el logro que tiene en enriquecer al ser humano, en hacerlo mejor persona, en que tenga mejor rendimiento y en quitarle poco a poco seres humanos a la calle, a la delincuencia, lo digo aquí humildemente porque yo no soy quien para venir a decir aquí lo que hay que hacer, esa misión debería ser imitada por el planeta.

La Misión Ciencia busca un proceso extraordinario de incorporación y articulación masiva de actores sociales muy

diversos e institucionales a través de redes económicas, sociales, académicas y políticas para uso extensivo e intensivo del conocimiento en función, eso sí es una condición, del desarrollo endógeno. Cuando el Ministerio de Ciencia y Cultura de Ciencia y Tecnología otorga una beca para un proyecto, bien sea a un bioquímico, médico, educador, sociólogo o a un biólogo, una condición que le pone es que ese proyecto sirva al desarrollo endógeno, al desarrollo interno, por ejemplo, en estos días conocí a un joven que está tratando de hacer las plantas para desalinizar agua en las áreas de las costas venezolanas donde hay muchos problemas de agua. Esa ha sido parte de nuestra herencia y es parte de las debilidades que todavía tenemos nosotros, entonces el va a hacer pequeñas plantas fáciles de llevar, económicas, hechas con material venezolano para la zona de las costas, eso es desarrollo endógeno y a ese joven graduado en la Universidad Simón Bolívar financiando el Ministerio su proyecto, puede ser que a futuro ese proyecto lo venda a una empresa privada y esa empresa privada gane mucho dinero, eso sí es posible, nadie le quita esa opción, nadie, pero primero eso tiene que servirle al Estado para que instale plantas ahí, primero, es una condición, después se lo vende a quien quiera y seguramente se hará millonario por eso, nadie le está diciendo que no, entonces, promover el desarrollo científico y tecnológico a través de la interacción de todos los sectores productivos del país impulsando la sociabilización de los haberes, juntando esfuerzos para consolidar los lineamientos estratégicos para la creación de un nuevo sistema económico y productivo, que al fin y al cabo, es lo que aspiramos, con la ciencia, con la salud, con la educación un nuevo modelo productivo, que es la esencia de la transformación del capitalismo hacia el socialismo. La transformación del socialismo hacia el capitalismo no se hace solamente empresas, sino que se eduque para crear un nuevo estado, se eduque para un nuevo modelo, que tengamos hombres y mujeres sanos para ese nuevo modelo. Construir un modelo científico para ese nuevo modelo es parte de un elemento integrador.

Derecho a la salud y la vida

Nuestra Constitución dice: "Para garantizar el derecho a la salud el Estado creara, ejercerá la rectoría". En Venezuela existe la salud privada, claro ¿Cómo no? Lo que se les está pidiendo es que pongan precios justos. Es deber del Estado potenciar la salud pública, ahí tenemos problemas. Para el Presidente esa es una de sus grandes angustias, permanentemente, tenemos que llegar al día en que todo venezolano, viva donde viva, pueda ir a la salud pública y ser atendido en iguales condiciones que en una clínica, ese es el objetivo, esa es la meta a lograr, entonces la constitución dice "ejercerá la rectoría y gestionara un sistema público nacional de salud de carácter intersectorial, descentralizado y participativo, integrando al sistema de seguridad social" es una materia pendiente, pronto se va a debatir la ley de Seguridad Social en la Asamblea Nacional y se va a hacer un gran debate nacional, este derecho debe estar regido por los principios de gratuidad, universalidad, integralidad, equidad, integración social y solidaridad.

Misión Barrio Adentro 1, 2, 3 y 4

La salud tiene varias misiones: Barrio Adentro 1, Barrio Adentro 2, Barrio Adentro 3 y luego vamos a ver dos más. Todo ha sido en secuencia, surgió con la misión Barrio Adentro 1, que consiste que el acceso de la salud a la población excluida mediante un modelo de gestión de salud

integral, esta Misión, está en los barrios más pobres de Venezuela. Barrio Adentro 1 se desarrolla en un módulo de salud muy pequeño con condiciones básicas, donde la gente llega con una gripe, una torcedura de un tobillo, cualquier circunstancia de estas y ahí se hace una evaluación, si la evaluación amerita que pase a otro centro de salud porque ahí no hay las condiciones tecnológicas para atenderlo, ingresa a Barrio Adentro 2 y ahí así sucesivamente. Hay que hacerle honor a los médicos cubanos que se fueron de su país, que tienen 4 o 5 años viviendo en Venezuela, sin su familia, haciendo un esfuerzo en un barrio humilde, cuando les digo humilde es humilde, se fueron a unos barrios sin agua, muchos sin electricidad, sin las condiciones básicas escaleras deterioradas; ese médico vive en el módulo y atiende a las personas de ese barrio. Esta Misión está en toda Venezuela. Luego tenemos Barrio Adentro 2 que brinda un servicio integral, todo esto es gratuito para todos los ciudadanos a través de todos los centro de alta tecnología: de Diagnóstico Integral (CDI), Salas Rehabilitación Integra.

Es la utilización de la red de hospitales ya públicos que existían de hace 30 o 40 años para abrir esa tercera fase como un elemento fundamental en la composición del sistema público nacional y de salud, que también ha sido repotenciado.

Nació con la apertura del Hospital Cardiológico Infantil Latinoamericano, que es uno de nuestros orgullos, al *Cardiológico infantil Gilberto Rodríguez Ochoa* van niños de todos los países van niños nicaragüenses, hondureños, bolivianos, de toda América Latina y El Caribe, Era una angustia del Presidente, cuando el andaba en las calles se le presentaban muchas madres y muchos padres diciendo que

sus hijos tenían problemas cardiacos, no tenían dinero para cubrir tratamientos tan caros. El presidente pidió que se hiciera un hospital dedicado exclusivamente para los niños, además, ese hospital debía tener un espacio, como un hotel para que las madres y padres que vinieran de un lugar lejano o del extranjero se alojaran ahí. Es un hospital precioso, de verdad que valdría la pena verlo, es una belleza, limpio, aseado, hay cubanos y venezolanos, hay un centro de formación de postgrado ahí en cardiología infantil.

Se llama Gilberto Rodríguez Ochoa en honor al primer Ministro de Salud del Comandante Presidente, fue un gran muv medico. un hombre humilde V que lamentablemente en un accidente de tránsito. En agosto del 2006 se inauguró ese hospital. Ahora se va a construir, en el marco de Barrio Adentro 4, un oncológico que se va a hacer en Guarenas, un oncológico así igual con la misma metodología, ese va a ser para niños y adultos, un oncológico con la mejor tecnología, los mejores médicos, hotel para que la gente que vienen de la provincia o del extranjero pueda quedarse allí atendiendo a sus familiares, eso es una proyección de 5 años para ese oncológico.

Misión Sonrisa

Luego tenemos la Misión Sonrisa, yo no sé aquí, pero en Venezuela arreglarse los dientes es muy costoso porque dicen, que importa que no tengas dientes si tú comes bien eso no es problema, es una cuestión de ricos, y así nos han educado. Hay la misión sonrisa, es gratuita, hacen lo que tengan que hacerte, se hace lo básico para la salud para que no tenga caries, si no tienes dientes le ponen sus puentes, eso es lo que es la misión sonrisa.

Misión Negra Hipólita

Está dirigida a combatir la marginalidad, la pobreza extrema, asistir a todos los niños y niñas y adultos de la calle que sufren el embate de la pobreza. Es una misión muy importante, pero ha tenido problemas porque es una misión que requiere un personal humano muy dado a la solidaridad entonces la gente llega, trabaja un año y después se va porque no es fácil, tienes que ir convencer al niño que se vaya para el centro de atención, convencer al mendigo que no siga durmiendo en la calle, tu lo atiendes y a las tres meses se va, vuelve a la calle, es un trabajo de una gran persistencia porque ahí el objetivo es lo que se está haciendo con las otras misiones, que no haya mendigos, porque el mendigo es una expresión de una sociedad injusta, entonces la misión negra Hipólita es una misión de transición, la idea es avanzar en el socialismo para que en 20 años no haya mendigos. Se han construido unos centros muy bonitos, también muchos jóvenes drogadictos han sido tratados con la misión negra Hipólita.

Misión Guaicaipuro

Quiero hacer mención de algunas otras misiones, como la misión Guaicaipuro, ésta nació para los hermanos originarios, los hermanos indígenas el 12 de octubre del año 2003 con el objetivo de garantizar los derechos y promover un optimo nivel de vida a los 33 pueblos indígenas diseminados por ocho estados de Venezuela y a los que la Constitución Bolivariana les reconoce su lengua, sus costumbres, su cultura. La Constitución es muy innovadora en el capítulo de los pueblos indígenas.

Misión Vivienda

La misión vivienda, surge -como dijo Simón Rodríguez: O inventamos o erramos- siempre en el concepto del revolucionario, porque ahí nosotros no hemos sido eficientes. A nosotros nos dejaron al 80% de la población venezolana viviendo en viviendas precarias. Nosotros tuvimos que comenzar a ver cómo hacer con el problema de la vivienda, cuando una vivienda promedio en Venezuela cuesta 400 mil bolívares, ningún pobre tendrá en toda su vida esa cantidad de bolívares, ninguno, les estoy hablando del apartamento más económico que vende el mercado capitalista en Venezuela, es una fortuna, para cualquier persona como nosotros. Resulta que a raíz de las últimas lluvias que hubo en Venezuela (2010-2011) fueron muv grandes y dejaron 42 mil personas damnificadas. El presidente dijo no, aquí hago un corte, había puesto como 4 Ministros de la Vivienda, él les decía por ahí no es el camino. Se está haciendo una misión que surgió hace un año y medio, es una de las ultimas misiones que ha surgido y se están haciendo casas, apartamentos, ya se están entregando, son bonitas, no son viviendas precarias, las amueblan, las equipan. Están pagando 20% de lo que cuesta la vivienda, eso es algo simbólico para que la gente también valore lo que se les da, todavía sobre Misión Vivienda no podemos dar muchos datos porque está en proceso.

La misión José Gregorio Hernández surge porque había muchos problemas con las parturientas jóvenes, de 16 o 17 años que dan a luz, (es un problema que nosotros tenemos ahorita, el ministerio de la juventud recién creado está tratando de darle forma, para ver como nosotros evitamos esto) y la mayoría sufría problemas, muchas morían, morían los niños y entonces surgió esta misión para ayudar a las

parturientas, desde el inicio de su gestación hacerles sus exámenes, evaluarlas, para que el niño o niña nazca en las mejores condiciones, para que reciba la alimentación adecuada para que la madre no pase nueve meses sin comer o comiendo muy poco y que el niño nazca desnutrido, esa es una misión que también está en proceso, esas son las misiones más importantes que estamos trabajando en Venezuela.

Las Metas del Milenio

Vamos a decir un breve resumen de cada una. Las metas del milenio por supuesto son las que se propuso la Organización de Naciones Unidas para alcanzar un rango mínimo de desarrollo en algunos elementos que son prioritarios para sobrevivir, eso es lo que en esencia son las metas del milenio.

Disminuir a la mitad la proporción de las personas en pobreza extrema entre 1992 y 2015, esa fue la meta que se propuso la ONU, se considera que Venezuela ha logrado la meta del milenio al ubicar en 7.2 el porcentaje de personas en pobreza extrema. Tenemos que llevarla a cero.

Lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos incluidos las mujeres y los jóvenes, según diagnósticos y tendencias de 1999 hacia 2009 el desempleo había disminuido 27%, es decir, es de 7.5% en la actualidad, bueno eso recorre el mundo cada vez que lo dice el presidente, cada vez que dicen es mentira, falso, bueno, vayan a Venezuela, esos datos son fuentes del INE, del Instituto Nacional de Estadística.

Disminuir a la mitad el porcentaje de personas que padecen hambre, que no comen, ustedes dirán oye en Venezuela había personas que no comían, sí, en Venezuela había gente que no comía nada en todo el día al termino de 1999, para el 2008 el informe cumpliendo las metas del milenio del 2010 refiere que en el país había disminuido en 3.7% la cantidad de niños y niñas menores de 5 años con bajo peso esas son datos que hoy día tiene la ONU.

Asegurar que en el 2015 los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria, porque la mayoría de los pueblos en el mundo ni la primaria, entonces la meta es que por lo menos lleguen a la primaria, son metas muy básicas. La matricula escolar de primaria en Venezuela subió alcanzando un promedio de 91.9, eso puede ser absolutamente comprobable, para el periodo escolar 2008-2009 la escolaridad neta se incremento en 92.33, los niños en edad escolar están en la escuela. Para los años escolares 2003, 2004, 2008, 2009 Venezuela presentó un aumento de 14 puntos porcentuales, o sea ya nosotros superamos la meta que era para el 2015, esto significa que de cada 100 alumnos 84 concluyen el sexto grado, sin embargo, si se considera el factor de repetición, los niños que culminan los estudios de primaria en un período de 7 y 8 años sobrepasaría el 97% para nosotros esa meta está cumplida.

Asegurar que para el año 2015 se habrá mantenido la tendencia de crecimiento de la tasa neta de escolaridad en educación media diversificada y profesional, 5.15% interanual eso es lo que pide la ONU, tasa de escolaridad neta en educación básica hay dos tendencias en el periodo de 1990 – 2007. Entre los años escolares 90-91 y 95-96 la tasa mostró un retroceso estamos, hablando periodo anterior al presidente Hugo Chávez, lo que nosotros denominamos la Cuarta República porque esta es la Quinta República, hay

una Nueva Constitución, la educación básica retrocedió hasta llegar al punto más bajo 81.15%, lo cual es dramático, a partir de allí, la tendencia se vuelve positiva a pesar de unos retrocesos moderados, la tasa se eleva hasta 93.6% en 2006-2007, donde los niños se mantienen en la escuela, que es mas de 7 puntos porcentuales sobre su valor en el año escolar, esta meta para nosotros está cumplida.

Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria preferiblemente para 2005 y en todos los niveles de enseñanza antes del 2015, esa es la meta que pide la ONU a todos los países del mundo. En los 90 la tasa de mujeres en educación básica, 96.6 era mayor que la tasa de hombres 93.7, siendo 103 mujeres por cada 100 hombres. La tasa ha aumentado a pesar de unos años de reducción hasta 99.8% para las mujeres y 99.3% para los hombres en el año escolar 2005-2006, reduciéndose también la brecha a 7.5 mujeres por cada 100 hombres. Ya les dije que las mujeres en Venezuela están estudiando desde la Misión Robinson hasta la misión Sucre, es impresionante la cantidad de mujeres que en Venezuela en este momento de todas las edades, está realmente en un proceso de estudio.

Meta del Milenio, reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad en niños menores de 5 años que es uno de los temas que para nosotros es un problema, no estamos contentos con eso todavía, la tasa de mortalidad infantil ha venido descendiendo de 25.8 a 14.1 por cada mil niños vivos registrados, para 2008 la tasa bajó a 13.9 por cada mil, por supuesto ese 13.9 por cada mil no es suficiente para nosotros.

Reducir en tres cuartos la mortalidad materna entre 1990 y el 2015, esa es otra meta que nosotros tenemos todavía que

avanzar, el gobierno nacional hace grandes esfuerzos para disminuir la mortalidad materna por lo cual ha creado el Proyecto Madre, en mejoramiento de la real atención de barrio adentro que ha ayudado mucho a eso, no es lo mismo a tener la Misión Barrio Adentro en el barrio porque había mujeres que pasaban los nueve meses y no se hacían un ecosonograma, ahora si se lo pueden hacer gratis, obviamente, eso mejora ese indicador.

En el año 1988 en Venezuela se pagaba pensión de vejez a 211 mil 40 ciudadanos y ciudadanas que habían trabajado 20, 30 y más años. Para el año 2010 recibían pensión un millón 721 mil 983 venezolanos a razón de un salario mínimo, el mismo sueldo mínimo que cobra una persona que está trabajando. Estimados compatriotas mexicanos y mexicanas y de otras nacionalidades, yo digo que si aquí, de aquí surgiera algún compañero interesado en investigar esto, en no conformarse con lo que yo diga sino investigarlo. Son temas investigables porque las políticas públicas en el área social son vitales para este mundo. Cuando un indignado protesta en Nueva York, en Wall Street, o se manifiesta en la Torre Eiffel, o se para en la Plaza Mayor de Madrid a decir no me quiten mi seguridad social, no me quiten mi educación gratuita, no me reduzcan el gasto en salud, esos indignados están diciendo este sistema quiere quitarnos el estado de bienestar, que no es precisamente revolucionario, pero que es producto de una lucha. Ese hombre, esa mujer, estos indignados le está diciendo al mundo que la seguridad social, los proyectos sociales tienen que ser elementos básicos, estratégicos, de lo que es la vida humana.

En Venezuela vamos por otro camino, le estamos poniendo el acento a lo social, no es demagogia, hay problemas, hay trabas, estamos tratando de montar un Estado que fluya y la política social, las misiones sociales son parte de ese nuevo estado, si ustedes lo pueden estudiar, si alguno de ustedes se puede interesar y hacer su tesis de maestría, de doctorado de posgrado sobre esto, hágala, porque nosotros no tenemos miedo que el mundo investigue sobre esto que para nosotros es nuestro orgullo.



El Terrorismo Mediático El Empoderamiento del Pueblo La Lucha de Clases en Venezuela

Manuel Villalba
Diputado Asamblea Nacional

Quisiera darles las gracias a los movimientos de solidaridad con la Revolución Bolivariana y con el proceso que actualmente vivimos en Venezuela. Igualmente a la Embajada de nuestro país en México, que ha hecho un esfuerzo para que este evento nos permita proyectar las verdades de nuestro país, que pretenden ser invisibilizadas por los monopolios mediáticos, no tan sólo de nuestro continente sino también de otras partes del mundo.

La situación mediática es un tema bastante dinámico, muy llamativo para la discusión política ya que la comunicación y la información en el mundo fue secuestrada por los grandes centros del poder, fundamentalmente por Estados Unidos y Europa. Desde allí se implementó o se ha implementado una política de dominación que tienen como punta de lanza los medios de comunicación de masas en

nuestro país, expresado en la radio, televisión, medios impresos y ahora por supuesto, esa maravilla que acorta distancias y tiempos como es el caso de internet. Aquellos países y gobiernos que han impulsado transformaciones en el mundo y que vienen batallando por establecer una democracia verdaderamente humanista, donde la justicia social esté presente, se encuentran con la aplicación de un terrorismo mediático, término que ellos mismos han pretendido banalizar. Ellos señalan que es un invento de quienes apoyamos el proceso político venezolano y del comandante presidente Hugo Chávez, pero nosotros somos o hemos sido víctimas del terrorismo mediático. ¿Alguien se pregunta qué es el terrorismo mediático?

El terrorismo mediático no es más que esas acciones destinadas a través de la comunicación y la información para generar miedo y terror en la población con la finalidad de desestabilizar y mantener a una sociedad en constante zozobra, inestabilidad, preocupación, que no permita producir los cambios que demanda la sociedad, dirigido fundamentalmente hacia la parte cultural, penetrando en la política y en la economía. En la política el objetivo central de las grandes potencias, va dirigido a dominar a estos países para aprovecharse de sus recursos naturales que les permitan seguir manteniendo su confort y su desarrollo. Este es el terrorismo mediático.

Venezuela desde mucho antes que el presidente Chávez ganara, cuando aún era candidato, ya medios internacionales en contubernio, en complicidad con los medios de nuestro país como El Nacional, El Universal, Globovisión y también una red de emisoras interconectadas en todo nuestro territorio, empezaron a decirle al mundo que el presidente Chávez tenía vinculaciones con los movimientos armados de

la hermana República de Colombia, y hasta mostraban armamentos incautados a grupos guerrilleros diciendo que eso era proporcionado por el comandante Chávez a través del Ejercito Bolivariano venezolano. Así continuó esa guerra pretendiendo generar miedo, temor en la población para producir un efecto que impidiera que el pueblo se expresara a favor del comandante presidente, de su propuesta de Constituyente y de transformación del país, que la gente no fuera a votar por él, sino que continuara el mismo mecanismo de gobierno de AD y de COPEI, la alternabilidad.

Después, Estados Unidos y Europa han dicho que el Presidente está vinculado con gobiernos que son antidemocráticos y que sus relaciones con Irán sólo se hacen en el marco de colaboración con el terrorismo, buscando generar miedo y decirle al mundo que el Presidente Chávez es un dictador. Ellos pretenden entonces decir, qué es democracia, la democracia que ellos practican y que su recetario, su fórmula, la tienen que continuar los demás pueblos del mundo porque si no, no es democrático. Han dicho cualquier cantidad de mentiras, pero ese terrorismo mediático estalló y el mundo lo conoció cuando el golpe de estado en Venezuela en abril del 2002.

En ese momento se dijo que la población estaba siendo objeto de masacre por parte de la Policía Metropolitana, que para ese entonces la dirigía el ex alcalde mayor Alfredo Peña, quienes fueron los autores de los disparos contra la población indefensa y que los muertos fueron producto de una orden que dio el Presidente Comandante, cuando en realidad fueron ellos quienes apostaron francotiradores y mataron gente para culpar y señalar que el Presidente Chávez era un criminal y que el mismo debía salir del poder.

A su vez dieron un golpe de estado apuntalado por los medios de comunicación social. Durante 64 días previos desapareció de las pantallas de los televisores de nuestro país cualquier programación que tuviera que ver con el aspecto educativo, con el ámbito cultural, con el entretenimiento, todo esto desapareció y se le dio paso a una campaña contra el gobierno: "fuera el tirano", "fuera el dictador", "vete ya". Durante estos días los medios de comunicación promovieron el terror.

medios Estos mismos tienen vinculaciones internacionales el Departamento de Estado con norteamericano, financiados por famosas ONG's, por la USAID y la NET, que pretendían convertirse en una especie de jueces para montar y captar periodistas, estudiantes de comunicación social o periodistas en ejercicio de su profesión, en los llamados foros y seminarios, con el objetivo de aplicar la misma fórmula que utilizaron en el Golpe de Estado contra el presidente Allende. Repetir mentiras, producir mentiras, que inmediatamente se replican, no tan solo en nuestro país sino fura de nuestras fronteras, y allí se enlazan, como dicen ellos, con los poderosos de la comunicación, hasta que se conviertan en verdades.

Robert Murdok, CNN y Fox News, quienes controlan las grandes corporaciones mediáticas, uno inglés y los otros norteamericanos, han tratando de ocultar y evitar que el mundo conozca lo que en Venezuela, los venezolanos y las venezolanas en el marco de la soberanía y la independencia, estamos haciendo: una democracia con sello venezolano. Una democracia que tiene sus virtudes y sus errores, como lo han señalado algunos compañeros en el marco de la conmemoración de la independencia. Nosotros hemos decidido que el pueblo tenga educación, salud, que el

petróleo como lo decían los compatriotas, sirva para beneficiar al pueblo y no para reflejarlo en los informes del Banco Ventral de Venezuela, que el pueblo definitivamente tenga bienestar y dignidad.

Estas grandes corporaciones no dicen absolutamente nada que en el marco de la política de privatización e implementación neoliberal que ellos provocaron con el presidente hoy fallecido Carlos Andrés Pérez, produjo aquel famoso Caracazo, resultado de la imposición de medidas, como el aumento de los precios de los productos de primera necesidad, la intencionalidad de privatizar los derechos humanos no tan solo consagrados en nuestra constitución sino también en los Convenios Internacionales y que muchos de ellos están contemplados en la Carta de las Naciones Unidas

Todos sabemos que la vivienda es un derecho humano, no es una mercancía. Todo el mundo tiene derecho a una vivienda, a la educación y a la salud. Estos son derechos fundamentales. Para ese entonces, en la época de 1989, ellos impulsaron una política de privatización de puertos y estratégicos, la comunicación aeropuertos telecomunicaciones a través de la venta de la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela, CANTV, argumentando que no generaba dividendos, que era una empresa chatarra que no le servía al país, ni para ampliar la telefonía residencial y menos la telefonía móvil. Que tampoco podía asumir las nuevas tecnologías de la comunicación como es el caso del internet. Por ello, vendieron la empresa, la privatizaron, a pesar de ser tan importante para la seguridad nacional. Hoy la CANTV fue recuperada por el Estado, por este gobierno revolucionario. Es una de las principales empresas en el país que impulsa el

desarrollo social, la comunicación y la educación a través de sus dividendos.

Asimismo, se han creado los Infocentros, que han llevado las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) a las niñas, niños, adolescentes y adultos de toda Venezuela de manera gratuita. A través de un Convenio con la República Portuguesa se les han otorgado a cada niña y a cada niño venezolano una computadora portátil llamada: "Canaima", con la finalidad de dar acceso gratuito al conocimiento.

Recordemos que la democracia no es tan solo votar, no es verdad que por el hecho de tu votar existe igualdad de oportunidad. Es como cuando competimos, en la medida en que tengamos conocimiento por supuesto que ahí nos estamos igualando en el sentido de la oportunidad. Yo siempre coloco un ejemplo: supongamos que tengo una fractura en una pierna y me ponen a competir con uno que tenga 16 años en estas condiciones: ¿Será igual? ¿Será democrático? Imposible, entonces ¿Cómo igualarnos?, por la vía del conocimiento, por la vía de la educación. Entonces el gobierno a través de esa política, tiene las "Canaima". Nuestros niños y niñas desde los primeros años de su educación, tienen acceso a internet y un computador que se lo llevan a su casa y lo llevan a la escuela.

Esto no lo dice la canalla mediática, sino lo que dice es: El Presidente Chávez aumentó a los militares venezolanos el 50% de su salario con carácter retroactivo, porque supuestamente le tenía miedo a un golpe de Estado. Pero no dice que los militares venezolanos tenían 5 años que no se les aumentaba el salario, no dicen eso, pero la verdad es que hoy el Presidente hace justicia en esa materia.

Así hemos visto cualquier cantidad de ejemplos en el mundo. Globovisión, un canal de noticias de señal abierta, dice cualquier cantidad de mentiras en vez de ser un medio de comunicación para informar, para contribuir a la educación del individuo, de la mujer y del hombre, se ha convertido en un instrumento de terror al servicio de aquellos que pretenden seguir gobernando. Pretenden volver para aprovecharse de las riquezas del país en función de sus intereses grupales, en comparsa con lo que se llama la Sociedad Interamericana de Prensa. (SIP). Ustedes saben que esta organización no está conformada por periodistas, está integrada por los dueños de medios impresos de América Latina y el Caribe, del continente americano, porque también están en ella los Estados Unidos, y uno de sus presidentes, Gonzalo Marroquín, de origen dominicano, fue hace unas semanas a Ecuador y dijo en pleno centro de la ciudad, "que el presidente Rafael Correa era un dictador". Así que el terrorismo mediático no sólo lo tenemos en Venezuela. Marroquín señaló que el presidente Correa negaba las libertades de expresión por la situación generada con la demanda al periódico El Universal. Ecuador si no fuera democrático ¿ustedes creen que este ciudadano se le hubiera permitido en ese país decir esa barbaridad y esa ofensa a un presidente legítimamente electo .A él lo eligieron los ecuatorianos y las ecuatorianas y son ellos quienes deben decidir su situación.

También han utilizado el terrorismo con el compatriota Evo Morales en Bolivia, pero los hechos más notables, los hechos más impactantes que ha visto la humanidad los acabamos de ver en Irak, cuando dijeron que Sadam Hussein poseía armas de destrucción masiva y le comunicaron al mundo que poseía armas de destrucción masiva una y otra vez, aun cuando la Comisión de Energía Atómica, había señalado en su informe que no existía ningún tipo de energía de destrucción masiva en suelo irakí.

Ellos fueron acondicionando al mundo. Lo prepararon con herramientas de la sicología para la guerra e hicieron creer en la culpabilidad a Sadam Hussein. En la plaza pública lo mataron, incluidos los costos colaterales que ellos llaman, que significaron miles y cientos de miles de ciudadanos y ciudadanas iraquís muertos y mutilados. Luego vinieron las "consecuencias colaterales": Afganistán y Libia, un presidente reconocido por la comunidad internacional. Crearon una matriz de opinión sobre una matanza contra la población civil y por lo tanto había que protegerla. Entonces la resolución de la ONU estableció un área de protección aérea para la población civil y se fueron de allí a Trípoli, el mundo contempló esta situación.

El presidente Chávez decía meses antes, que pararan esa locura imperial. Planteó la conformación de organizaciones de países amigos para que se encontraran salidas negociadas, pero eso no importó. Por supuesto los medios estuvieron allí.

Por otra parte, CNN y todas las cadenas, y medios de comunicación en Venezuela, todos los días publican noticias falsas sobre la baja producción de petróleo en nuestro país. Que no es verdad que nuestros niños o niñas tienen desayuno, almuerzo y una merienda en las escuelas Bolivarianas. Todo eso, es una constante mentira de los medios de comunicación y no es fácil y no es nada fácil, la lucha que tenemos que librar diariamente. Por ello, necesitamos eventos de esta naturaleza. Agradecemos

profundamente a los movimientos de solidaridad que nos permitan por lo menos decirles o expresar lo que en Venezuela estamos haciendo y lo que estamos viviendo con esta guerra, con este terrorismo mediático contra nuestro país, contra nuestra sociedad, contra nuestra población y contra nuestro gobierno. Una guerra que por supuesto no va a descansar. Hoy somos la principal reserva energética del mundo. No es cualquier cosa. Les interesa y van a buscar cualquier situación de conflicto, de desestabilización para que el país viva en esa constante y permanente zozobra.

En Venezuela hoy tenemos una Ley Orgánica de Telecomunicaciones, que no fue legislada ni aprobada en el gobierno del presidente Chávez. Fue promulgada en los gobiernos de AD y COPEI, en la llamada Cuarta República. La misma establece que el espectro radioeléctrico, ese por donde circulan las ondas electromagnéticas, permita la comunicación de los venezolanos y las venezolanas, la cual es administrada por el Estado y es quien otorga las concesiones en nombre del pueblo venezolano. Es como cuando usted da en alquiler en arrendamiento una casa o un apartamento por un tiempo determinado. Se le venció el tiempo y la potestad de renovar o no la tiene el dueño o propietario, si dice que no, es no.

Ahora hay un canal que participó en el terrorismo mediático, que propició el Golpe de Estado, que en uno de sus programas un periodista que hablan de democracia dijo: "gracias a Globovisión, gracias Venevisión, (que son canales de televisión abierta en Venezuela), hoy tenemos nuevo presidente...".

Ese canal, Radio Caracas Televisión, RCTV, se le venció su concesión y el Estado venezolano, en nombre del pueblo

venezolano, no la renovó. La canalla mediática ha denunciado ante Sociedad Interamericana de Prensa y la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, que el gobierno adoptó esta medida para reprimir la libertad de expresión. Entonces ellos, pretenden que vencido el tiempo para el cual fue otorgada la concesión se renovara automáticamente. Pues no, la facultad es del Estado de acuerdo a la Ley, el Estado evalúa y determina si una concesión otorgada a un canal o un medio de comunicación está contribuyendo con el sano entretenimiento, está educando, está haciendo lo que debe hacer un medio de comunicación. Que no es para la apología de la guerra, un medio no es para la desestabilización, un medio es para la información objetiva, veraz y oportuna, un medio es para contribuir a la educación, un medio es para la recreación, para la cultura. Que la tiene que garantizar el Estado porque si no, no tendríamos razón de salir a elegir gobernante cada 4, 5 ó 6 años; no fuera necesario el Estado ni el gobierno.

El gobierno del Presidente Chávez se ajustó por la vía de la Ley a que no se le iba a renovar la concesión a este canal de televisión. Entonces nace la Televisora Venezolana Social, TVES. Gracias a ella, los venezolanos hemos podido disfrutar de los Juegos Panamericanos de Guadalajara 2011, durante 12 horas de transmisión continua. Esta nueva televisora vino a sustituir a este canal golpista, donde sus dueños se creían los amos de Caracas y de todo el país, así como de todos los venezolanos y venezolanas. Se ha dicho cualquier cantidad de mentiras para pretender confundir al pueblo, pero también más allá de nuestras fronteras donde se difunde la intencionalidad de nuestro gobierno de restringir la libertad de expresión y de pensamiento.

En esta Revolución Bolivariana aprobamos una Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, porque a quienes hayan sido elegidos y no nos gusten, son presidentes o presidentas o son gobernadores o gobernadoras, el pueblo decidirá si para bien o para mal, pero nadie elige a los dueños de los medios para que haga con el pueblo lo que le dé la gana, para que confundan, para que mientan, para que manipulen, para que lo extorsionen, porque además son dueños de empresas que no tienen nada que ver con la comunicación y chantajean a un gobernante gobernadora si no le das contrato de tal o cual naturaleza, y si no satisface sus intereses. Comienza entonces una guerra y ese terror mediático para obligar a satisfacer su hambruna capitalista, donde el Estado no puede intervenir, porque según ellos el ser dueño de un medio de comunicación le da una patente para consolidar una impunidad, que no puede ser tocado ni puede ser llevado ante la justicia, porque ellos están por encima del bien y del mal. No hermano, en una sociedad democrática todos somos iguales ante la Ley. Lo que nos iguala es la Ley. No nos va a igualar la posesión económica o material. No puede ser que se tome un medio de comunicación con una concesión que te da el Estado en nombre de los ciudadanos, para extorsionar e incitar al magnicidio o a la muerte y provocar que venezolanos, ciudadanos y ciudadanas se maten entre sí. Eso no lo puede permitir un gobierno democrático.

Esta Ley, ha permitido la promoción y creación de una gran cantidad de Medios Alternativos y Comunitarios. Antes sólo se conocía la señal abierta comercial. Cualquier ciudadano prendía su televisor veía su canal y tenía a Venevisión, Globovisión y Radio Caracas. Porque a Venezolana de Televisión que es un medio del Estado, lo

fueron quebrando, no se le otorgaban presupuesto para que los equipos fueran renovados.

Así fue que VTV paulatinamente fue decayendo, porque estaba al servicio de los dueños de los medios de comunicación que imponían ministros y políticas. Fueron progresivamente dejando languidecer a la televisión del Estado.

Como les venía diciendo, han surgido una gran cantidad de Medios Alternativos y Comunitarios, que tienen un espectro y un alcance en las comunidades, que lo propician los mismo ciudadanos y las ciudadanas en su entorno. Sacan su señal al aire a través de un transmisor y un equipo compuesto por un micrófono y computador. Todo lo que se necesita para salir al aire. Estamos hablando cerca de 1500 emisoras alternativas comunitarias en el país. El gobierno estimula la promoción de los medios impresos de cualquier naturaleza para que el ciudadano sepa qué está aconteciendo en su comunidad.

¿Qué es el poder popular? El Poder Popular tiene cinco Leyes que nos dicen efectivamente que usted vota, que usted elige, pero que usted participa también en la discusión del presupuesto, en la planificación y ejecución de los proyectos que requiera su comunidad, y en el control social o contraloría social.

Estas cinco Leyes permiten que el ciudadano y la ciudadana participar organizadamente a través de los Consejos Comunales.

Ahí están también los medios impresos y televisoras regionales. Antes eran tres las que existían en el país. Una televisora en el sur una televisora y en el oriente,

específicamente en Puerto la Cruz, TVO. Eran muy pocas las televisoras regionales que salían por cable. Hoy cualquier cantidad de televisoras han nacido a raíz del proceso revolucionario. Es la democratización de la comunicación.

Pero entonces, ellos pretenden poseer la libertad absoluta de decir lo que quieran, sin ninguna responsabilidad. Yo puedo decir lo que yo quiera, pero cuando yo lo ofendo a usted, lo vilipendio a usted, yo soy el responsable de lo que estoy diciendo y tiene que haber alguien que establezca esas responsabilidades o ¿es que la libertad te lleva a ti a hacer impune ante cualquier instancia? ¡No! Debe prevalecer el respeto.

¿Es la Internet para decir que el Presidente se está muriendo o está próximo a morirse? Un periodista opositor dijo en un programa de televisión: que "el Presidente iba a terminar como Mussolini, colgado con la cabeza para abajo y los pies hacia arriba". Todo eso se lo han dicho al Presidente, mientras se esconden en la Internet. En consecuencia, reformamos la Ley de Responsabilidad Social que actuaba en los ámbitos de la Radio y la Televisión, y se le incluyó los medios electrónicos.

Porque los medios son para el desarrollo de la humanidad, no son para la destrucción de la humanidad. No es para escudarme cobardemente en la Internet y hacer llamados a Golpes de Estado, a protestas llamadas "guarimbas", que consisten en cierres de calles y avenidas. Ante todo esto, el gobierno tiene que permanecer con las manos atadas porque de lo contrario violenta la libertad de expresión. ¡No!

Toda esta situación es lo que tiene que ver con el terrorismo mediático, lo vivimos, lo hemos padecido. Hay consecuencias, muertes de ciudadanos que han sido utilizados por esos medios para promover y dar Golpe de Estado. Casi una veintena de venezolanos murieron en las calles de Caracas en abril de 2002. Ministros fueron sacados de sus hogares y publicado sus rostros en las pantallas de televisión llevando golpes en la cabeza, como el Ministro del Interior, Rodríguez Chacín. Igualmente sacaron esposado a quien es hoy gobernador del estado Anzoátegui, para ese entonces Diputado. Los Diputados y Diputadas como en cualquier parte del mundo gozan de inmunidad, no se les respetaron. El Alcalde Caracas, Freddy Bernal, fue perseguido, era buscado como un delincuente por los medios de comunicación. ¿Ante esta situación el gobierno venezolano no puede hacer absolutamente nada? ¡No!

Ahora esta estrategia que tienen los medios capitalistas hegemónicos, no tan solo tiene su expresión en Venezuela, si no en muchas partes del mundo, como ya hemos dicho. medios nacionales también tienen Estos su internacional. Tenemos que hilvanar y elevar la conciencia del pueblo, alternativas frente a esa arremetida bestial del imperio. Ellos buscan la dominación como punta de lanza, como decía anteriormente, el control de aquellas reservas energéticas que existen en cualquier parte del mundo. Esto lo hemos venido presenciando últimamente. Fíjense que la situación se replica en nuestro continente. Para 1980, América Latina estaba adormecida por el paquete neoliberal, las políticas de Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Ese proceso de privatización que se dio en Venezuela, causó un estallido social, que también se reprodujo en Argentina con Menen, cuando privatizó todo lo que tiene que ver con los puertos y aeropuertos. Todo eso hemos vivimos en nuestra América.

Ya en 1980, un irlandés Mark Brigth, Premio Nobel de la Paz, fue comisionado por la UNESCO para elaborar un informe sobre los medios de comunicación de masas en el sobre la construcción de un nuevo comunicacional. Brigth que no era producto manipulación y de los grandes grupos económicos de la sociedad de entonces, presentó el informe en 1980, gobernaba Ronald Reagan. El informe señalaba que había una monopolización de los medios de comunicación de masas e información en el mundo, sobre todo en los países en desarrollo y existía la comercialización de la información, a favor de intereses de grupos determinado. Que no era una comunicación veraz y objetiva. En su presentación en el seno de la UNESCO, Estados Unidos e Inglaterra se opusieron y se retiraron de la sede, a pesar de que tuvo la aprobación de la mayoría de los países miembros. Estamos hablando de hace casi 31 años

Nosotros hemos pasado por el terrorismo mediático, lo vivimos en Venezuela y aún se vive en nuestro continente. Ustedes han visto lo que ha pasado aquí mismo en Chile. Ayer varios jóvenes fueron detenidos por acampar a las orillas de un río. Igualmente fueron reprimidos y golpeados, y las grandes corporaciones mediáticas, quienes silencian y callan en Estados Unidos, al igual que los ocupantes de Wall Street, quienes protestan porque se les están eliminando sus beneficios sociales y reclaman un nuevo orden que sustituya al actual orden capitalista. Están reclamando un socialismo, tan solo que no lo están planteando en esos términos, pero frente al capitalismo, la alternativa es el socialismo. Ustedes saben lo que están diciendo los medios, verifíquenlo. Dicen que deben ser desalojados porque son insalubres, malsanos y consumidores de drogas. Es decir, los están tildando de drogadictos y traficantes, que son una especie de lacras

sociales. No transmiten lo que efectivamente está sucediendo.

movimientos de Europa los los llamados "Indignados", no tienen una oposición o slogan político. No hay un dirigente que haya salido. Es el pueblo que exige sus sociales. Por su parte, los medios de beneficios comunicación dicen cualquier cosa. Creo que en Inglaterra, anoche estaban siendo desalojados por la vía de la fuerza. En ese sentido, los medios no informan sobre lo que es el derecho humano. Esas sociedades o gobiernos que dicen que son la "madre" de la libertad, dónde está la estatua de La Libertad, ahí mismo, pero ahí no existe, no existe en el seno de esa sociedad. Hoy millones o miles de ciudadanos norteamericanos que están acampando en parques, autobuses y en otros sitios, por culpa de esa fórmula de reingeniería financiera, que les quitó sus casas, un derecho humano consagrado en la carta de las Naciones Unidas.

Esto no sucede en Venezuela. Pero esto los medios no lo dicen, eso no lo dicen. Pero como Venezuela tiene un intercambio de relaciones comerciales o relaciones de cooperación y de solidaridad con cualquier país del mundo, como Irán, quien nos proporciona transferencia tecnológica en materia agrícola y construcción de casas, entonces lo que dicen es que estamos captando ciudadanos venezolanos de origen árabe para entrenarlos en Venezuela y en Irak en función del terrorismo. Esto lo dijo un senador norteamericano presidente de una subcomisión de seguridad interior de los Estados Unidos.

Somos un país de paz. Queremos el camino democrático. Déjennos construir nuestro propio camino. A estas corporaciones mediáticas y al imperio por supuesto, no les interesa. Por eso esta campaña genera una matriz de terror.

Ustedes, muchos de ustedes que están acá, supongo que también están interesados, porque ayer vimos que no se movió nadie. De una u otra forma ustedes han sido tocados por esa campaña de terror. Todos los días hay bombardeo. "Una mentira repetida cien mil veces se convierte en verdad". Nosotros estamos viviendo en nuestro país este terrorismo mediático que afirma que no hay libertad de expresión. Eso no es cierto. Ustedes se pueden parar en la Plaza Bolívar de la Ciudad de Caracas y decir lo que usted quiera. Ahora, si usted se va a poner a llamar a la guerra y a la violencia, usted tiene que ser objeto de una sanción o ¿no?

Es decir, ¿usted va a mandar a incitar a la muerte y usted ni siquiera se le va a llamar la atención amparado en la libertad de expresión? En nuestro país se dice de todo. Por ejemplo; Globovisión, informó que las cárceles venezolanas, llamadas Rodeo 1 y Rodeo 2, se presentó un conflicto entre líderes de las prisiones, quienes secuestraron a visitantes y a sus propios compañeros de presidio, exigiendo, reclamando algunas cosas. La televisora Globovisión señaló que la Guardia Nacional Bolivariana estaba masacrando a la población interna y que a sus familiares no los dejaban pasar. Por esta falsa información, fue sancionada por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, CONATEL. Globovisión reaccionó denunciando que fue sancionada injustamente, y se presentó ante la comisión de la Sociedad Interamericana de Prensa y ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA.

Como el caso del dirigente opositor Leopoldo López, que ustedes lo deben de haber escuchado. Un candidato que fue a

las primarias de la oposición. Este ciudadano era trabajador de Petróleos de Venezuela, PDVSA, en 1988-89. Su mamá, Antonieta Mendoza de López, era la gerente de Asuntos Sociales de PDVSA. La norma ética dice que no puedes "comprar y darte el vuelto también". Ellos crearon una ONG que se llama o se llamó ONG Primero Justicia, que es lo que ahorita se conoce como el partido político Primero Justicia. Este ciudadano era miembro de la Junta Directiva y a la vez trabajador de PDVSA. Igual que su mamá, quienes hicieron un acuerdo y recibieron 60 millones bolívares de PDVSA. La Ley expresa que no se puede otorgar recursos financieros a los trabajadores de la empresa. Entonces se inicia la investigación contra este ciudadano por el Contralor General de la República para entonces, Eduardo Roche Lander, quien llega a este cargo producto de un acuerdo entre AD y COPEI, en la época de Carlos Andrés Pérez.

Este Lander es cuñado de uno que fue Secretario General de COPEI para ese entonces, llamado Eduardo Fernández "El Tigre", que fue candidato presidencial. Es decir, la Cuarta República inicia la investigación contra Leopoldo López, por una irregularidad que tiene que ser sancionada. Es este gobierno quien aplica una sanción establecida en la Ley de Contraloría General de la Republica, aprobada tanto por la oposición como por el gobierno, que establece que el Contralor o la Contralora General de la República tiene la facultad de inhabilitar a un ciudadano o a una ciudadana que haya hecho mal uso de los fondos públicos. Atendiendo a esa solicitud realizada por Roche Lander en 1989, el Contralor General Clodosvaldo Russian. fallecido recientemente, aplica la inhabilitación.

Estos ciudadanos han denunciado su caso ante Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH - OEA). Esta

misma CIDH ha tenido el descaro de reconocer como presidente al señor Carmona Estanga cuando el golpe de estado. Esta Comisión ni siquiera solicitó el respeto a la vida del presidente Hugo Chávez cuando este se encontraba secuestrado. Y ahora son ellos que vienen a decir hoy, que el gobierno Venezolano viola el derecho político a esta persona de ser elegido, con el argumento de "que le tienen miedo a Leopoldo López".

Sabemos que va a seguir el terrorismo mediático, porque nosotros estamos seguros que el Presidente Chávez va a ser reconocido mayoritariamente por el pueblo venezolano en las próximas elecciones del 7 de octubre del año 2012. La campaña no va a cesar, como dijo Rosa María Hernández Trejo ayer, cuando abrió el evento. Es importante el apoyo y la solidaridad de los movimientos en todas partes de nuestro continente y del mundo frente a esta campaña. Debemos buscar y mantener la integración latinoamericana. No es nada fácil ya que el imperio no acepta ni quiere aceptar por ningún medio que nuestros pueblos tienen el derecho a cambiar.

En otras partes del mundo como en Europa y Estados Unidos se están dando cosas como la que estamos viendo aquí en nuestro continente. Somos hoy vanguardia de los cambios que se están suscitando en el mundo. Hoy es la acción política dirigida al hombre a la mujer para mejorar sus condiciones de vida que se está manifestando en el triunfo de Cristina Fernández en Argentina; Daniel Ortega que también va a ganar; Pepe Mujica, Rafael Correo y Evo Morales. Allí están los procesos que estamos viendo, pero no es nada fácil porque este capitalismo e imperialismo busca el control de los pueblos para extraerles sus riquezas como el petróleo, el agua y el hierro.

¿Y quién es la oposición en Venezuela? Unos peones del imperialismo que no tienen proyectos ni propuestas. Lo único que quieren es que salga Chávez. En cambio, el Presidente presentó el Plan de Desarrollo Nacional Simón Bolívar, donde la ciencia y la tecnología que antes no se tomaba en cuenta, hoy está siendo financiada con aportes a través de una Ley que se llama: Ley Orgánica de Ciencia y Tecnología e Innovación.

¿Cómo vamos nosotros a salir de la pobreza sino es a través de la educación, de la ciencia y la tecnología? ¿Cómo vamos a autoabastecernos si nuestras vacas están produciendo 4 litros de leche y cómo se incrementa la producción de leche? Aplicando la ciencia y tecnología a la siembra de pastos buenos, con tratamiento tecnológico adecuado para aumentar lo que es la producción del ganado, porque de otra manera no es posible. No es pura mano o puro machete. Por ahí no es la cosa. Tenemos que incorporarnos a las nuevas técnicas en esa materia.

¿Hay una lucha de clases en Venezuela? Claro que hay una lucha de clases, del pueblo que había sido excluido toda la vida, pero que hoy está siendo reivindicado. El pueblo que anteriormente se le negaban el ingreso a nuestras universidades y el acceso al servicio de salud, hoy está siendo reivindicado por la Revolución Bolivariana con el comandante Chávez.

Y miren que hombres como el Presidente Chávez nacen pocos, tan dedicados, con amor, con desprendimiento, superando la enfermedad sin dejar de cumplir con sus responsabilidades como mandatario de este país.

Este hombre abraza a la gente que está en situación de calle, que antes estaban olvidados. Ahora en Venezuela el

pueblo recibe amor y cariño, cuentan con la alimentación y con equipos multidisciplinarios de psicólogos, sociólogos y personas que tienen que ver con la cultura del deporte con la finalidad de incorporarlos nuevamente a la sociedad, como ciudadanos con plenos derechos.

Esto es la Revolución Bolivariana. Estamos dispuestos a cambiar, y estamos cambiando, esta situación que reinaba en nuestro país, que para ingresar a las universidades tenías que aplicar una prueba de aptitud académica, un examen de selección. Nos preguntamos: ¿Es poco haber estudiado primaria y secundaria?, ¿Me vas a aplicar una prueba académica para ingresar a la universidad? ¿Quiere decir que perdí los 11 años de educación básica y secundaria? y ¿El estado perdió conmigo ese tiempo? ¡No! Las venezolanas y los venezolanos tienen derecho a continuar sus estudios, ahora cuentan con becas y programas para una alimentación adecuada.

Hay una lucha de clases en el país, que nosotros estamos dispuestos a cambiar para progresar; como decía Marx: "es el motor de las transformaciones". Ahora nosotros la estamos librando en una democracia, una Revolución en paz, democrática y de derecho y justicia. En la que la gente puede protestar, claro que puede protestar, es que tenemos que protestar y el presidente dice protesten, critiquen lo que esta malo, exijan la perfección de las cosas. Eso no le gusta a los opositores, no les gusta absolutamente nada, porque ellos lo único que querían era vender las empresas básicas. Nosotros somos un país con unos privilegios como los tienen México y cualquier país de nuestro continente.

Tenemos unas empresas básicas que se llaman las Empresas Básicas de Guayana. Yo no sé si las hayan escuchado, están a las orillas del río Orinoco. Procesan el hierro que es una materia prima, y también se produce aluminio, bausita, oro y energía eléctrica.

Durante la Cuarta República se hizo lo imposible por vender estas empresas porque que no servían, claro porque el negocio era vender las empresas como lo hicieron aplicando la receta del Fondo Monetario Internacional. Los trabajadores tercerizados, los que trabajaban, no tenían derecho a pensiones, jubilaciones ni a prestaciones sociales. Eso lo estamos acabando. La gente tiene derecho a una pensión.

Usted es ama de casa y no formó parte de una nómina durante 30 o 40 años, y usted se para a las 4 de la mañana, a las 5 de la mañana a hacerle comida a su esposo y a prepararles el alimento a sus muchachos para que vayan al colegio ¿No es trabajo esto? Y después que los manda, entonces comienzan a lavar, planchar, barrer la casa, ¿no es esto trabajo? o ¿No tiene el gobierno razón de reconocer esto como un trabajo? Las señoras ahora ya tienen derecho a la alimentación, a una pensión. ¿Es o no es bueno esto? Esto es el socialismo. Es socialismo hecho a la venezolana, tomando las cosas buenas con plenas libertades, no haciendo apología de la pobreza. El socialismo y la revolución son para que usted vaya a vivir en una casa digna como ser humano, que vista como debe, que tenga educación para que tenga cultura. Esto es revolución, porque lo otro es culto a la pobreza.

Nosotros perdimos un referéndum y saben cuál era el embuste que el terrorismo mediático divulgaba por radio, prensa y televisión: ponían a un señor panadero que decía: "me van a quitar mis casas. De mis dos casas me van a

quitar una". En otra decía una madre: "Me van a quitar a mis hijos y el Estado se los va a quedar". Con ese terrorismo mediático perdimos el referéndum porque hubo gente que se lo creyó, que la propiedad privada estaba amenazada. Vea usted tamaña mentira. En Venezuela están entregando apartamentos y casas con su llave y con su título de propiedad. Esta es su casa, usted es dueño de su casa. La propiedad privada se respeta.

Ahora el monopolio y oligopolio no lo podemos aceptar. Que tú vendas medicinas y se te antoja no venderlas al pueblo que la necesita porque eres el dueño, así no más, y no pase nada, ¿el Estado y el gobierno no pueden intervenir? Pues ¡no! Se trata de la seguridad social, de la salud del pueblo, de la vida de la gente.

El Estado tiene que intervenir y ahí es donde viene la expropiación y/o nacionalización por utilidad pública. No es que te quitan a ti esto o te quitan aquello por capricho, ¡no! La situación es a partir de un estudio donde se determina el valor de esa empresa y se cancela su valor real. Esto es el verdadero proceso de expropiación y/o nacionalización que la oposición ha manipulado y tergiversado a través del terrorismo mediático, diciendo que retrata de una violación a la propiedad privada.

Entonces muchísimas gracias a todos ustedes por su atención. Muchísimas gracias.



Lucha Antiimperialista y Solidaridad Internacional

Jesús Faría Diputado Asamblea Nacional

Para mí es un gran orgullo estar acá para desarrollar un intercambio en relación a temas trascendentales de la política venezolana y de la política internacional sobre todo en el ámbito regional. Que este ejercicio tenga lugar en esta edificación, en esta Universidad Obrera de México, le incorpora un ingrediente emocional adicional, decía en su exposición el camarada Rómulo Henríquez que no habrá revolución sin la clase obrera, esa es una verdad histórica, revolución socialista me refiero y aquí en México tenemos un espacio que se ha convertido en una universidad para el desarrollo del conocimiento y para impulsar la lucha proletaria en México, país muy importante desde el punto de vista histórico para América Latina.

Mi padre, Jesús Faría, fue fundador del movimiento petrolero, obrero, clasista, del Partido Comunista. Tenía mucha fuerza en los años 30, 40 en el seno del movimiento obrero y se dio una estrecha vinculación con todo el movimiento obrero latinoamericano. Yo quiero aprovechar esta oportunidad para en nombre de nuestra delegación hacerle un obsequio a la Universidad Obrera de México,

-ayer tuvimos una reunión en una biblioteca muy linda-, un libro que habla sobre esa fase de la historia venezolana del siglo XX, un pequeño obsequio, ojala pueda servir de algo para conocer más de cerca la historia, el antecedente más cercano de la Revolución Bolivariana que se desarrolla en el siglo XXI.

Me toca hablar un poco sobre el contexto internacional y la estrategia antiimperialista en el ámbito histórico y concreto de nuestra revolución al comienzo del siglo XXI. Yo quisiera empezar diciendo que en año 1998 cuando el presidente Chávez obtiene su primera victoria electoral, el mundo se encontraba en una situación compleja para la revolución, para las fuerzas progresistas, las fuerzas de Izquierda, las fuerzas revolucionarias. Estoy hablando a nivel mundial, apenas habían transcurrido 10 años, una década, de la desintegración de la Unión Soviética y el desplome del socialismo europeo que se definió o se autodefinió como Socialismo Real que incidió desde el punto de vista político, moral, emotivo, en buena parte de las corrientes revolucionarias que impulsaban un mundo de paz, de progreso, de justicia, un mundo socialista pues. Una derrota importante, yo no voy a entrar en detalles de evaluación histórica de lo que significo ese experimento de socialismo en el siglo XX, pero sin lugar a dudas, fue una derrota importante para las fuerzas de izquierda.

Es precisamente en ese contexto cuando pocos hablaban de socialismo, socialismo como tal con su perspectiva histórica, que se posiciona una fuerza, no se autodefinía socialista todavía, pero que se proyectaba con mucha fuerza en esa dirección, tenia planteamientos que solamente se pueden realizar en socialismo, el planteamiento de la democracia directa y participativa, la justicia con una

distribución realmente justa de la riqueza, un planteamiento fundamentado en la soberanía, no se hablaba de socialismo, pero había elementos esenciales de una estrategia socialista que solo son realizables en el marco de una revolución socialista. Es a partir de ese momento cuando se comienzan a profundizar contradicciones cada vez más complejas, más agudas, antagonismos irreconciliables entre un proyecto nacional bolivariano democrático y la hegemonía del imperialismo.

Es una realidad. Yo soy profesor de la Universidad Central de Venezuela (UCV) que es la principal Universidad del país, por su historia, por lo que representa en la vida social, Por cierto, ahí ha habido un cambio importante porque esa no era la característica histórica de esa Universidad. Domina una línea de pensamiento neoliberal, una línea de pensamiento de derecha generalizado en un elevadísimo grado, ahí hablar de imperialismo, hablar de la hegemonía imperial, hablar del expansionismo y de las guerras de rapiña y de conquista que desarrolla el gobierno de Estados Unidos con otras potencias imperiales, es visto como algo absolutamente anormal, como una reliquia de tiempos antiguos, algo casi que prehistórico, tiene que ver mucho con las herramientas metodológicas y teóricas que se aplican en esos centros académicos y que permiten ver la realidad con un prisma distorsionador por una parte y, por otra, el rol de las ideologías de la burguesía en la lucha para tratar de apartar a los pueblos, en este caso al mundo académico y todo lo que hace el mundo académico de la realidad

Los acontecimientos históricos nos dicen que la existencia del imperialismo es una realidad irrefutable y no solo eso, nos dice también que el imperialismo se ha

convertido en la mayor amenaza de la humanidad, ustedes camaradas y compañeros mexicanos, son testigo de excepción de lo que ha hecho a lo largo de la historia el imperialismo en materia de anexión, en materia de agresión, en materia de hostilidad, en materia de expansionismo, en estos momentos se está produciendo la mayor crisis del capitalismo a nivel global, la mayor en los últimos 80 años y no es sencillamente una crisis económica o financiera es una crisis de todo el sistema. Vemos por ejemplo, en lo social, ayer apareció una cifra en la prensa: "5 millones de desempleados en España", cifra record, la tasa de desocupación juvenil, asciende a 40%, 4 de cada 10 jóvenes españoles no encuentran donde laborar y, por lo tanto, una generación perdida.

Los escandalosos datos en relación a la pobreza, a la miseria, al hambre; hay más de mil millones de hambrientos en el planeta, mil millones de hambrientos que conviven con desarrollos tecnológicos, desarrollos científicos con inimaginables, con un reducidísimo porcentaje de todo lo que se gasta en la guerra, de todo lo que se gasta en publicidad, de lo que se gasta en el mantenimiento de la hegemonía ideológica y militar a nivel planetario. Con un reducidísimo porcentaje se podría solucionar los problemas de las epidemias, del hambre; la falta de agua, acceso al agua de buena parte de la población del planeta, y la brecha social en las potencias, en las naciones que llamaron una vez del primer mundo es cada vez más grande.

Acá hay algo novedoso que tiene que ver con el hecho que desde hace varias décadas las crisis económicas y las crisis económicas existen. Desde el año 1825 en el mundo del capitalismo, las crisis y sus costos siempre eran trasladados en buena medida a los países de la periferia, de

tal manera, que en estas naciones de primer mundo, sí, se resentía la clase obrera, los pueblos; pero quienes pagaban el altísimo costo de la crisis eran los pueblos del tercer mundo, las colonias, las naciones dependientes.

Aquí estamos viendo un rasgo distinto y es que la crisis social está haciendo estragos también en las naciones del primer mundo, esa crisis social que se desprende en el mundo del imperialismo se traduce en una creciente inestabilidad política; esa crisis está poniendo en tela de juicio la funcionalidad, la viabilidad histórica de un modelo político que por mucho tiempo nosotros lo hemos definido como la democracia liberal, burguesa, la democracia de representación, la democracia de los poderes delegados, es decir, el poder de la elite, justificada y legitimada en procesos electorales. Estamos viendo el desmontaje del estado de bienestar de todas las políticas públicas, de todo un sistema social conquistado a través de las luchas de los trabajadores resultado de la guerra fría y de la confrontación con la Unión Soviética y el socialismo, todo eso se viene desmoronando.

Caminando por estas calles vi una pancarta donde se rechaza la aprobación en México de una nueva Ley del Trabajo, yo no sé si es una pancarta actual o una pancarta vieja, no sé si se está discutiendo eso en este momento, pero es el día a día del mundo del capitalismo y de ese proceso que, de una u otra forma, le daba legitimidad al capitalismo, donde se le daba un mínimo de bienestar a la población del primer mundo, todo eso se viene descomponiendo y por supuesto le quita sustento y le quita la fachada de democracia a un mundo profundamente injusto que es el que está gobernado por el capitalismo, es decir, que la democracia ya no es lo que la gente pensaba que era, un

sistema tras del cual la gente puede vivir bien, no, ya no sirve para eso y si no sirve para eso, deja de ser democracia, para nosotros la democracia es el poder del pueblo, un proceso que se tiene que ir construyendo.

Esa democracia es el poder de las grandes corporaciones transnacionales, de la banca mundial, de los especuladores el escenario mundial obliga al imperialismo, que adicionalmente se vea en una situación de encrucijada por la gravísima crisis ecológica en la que nos encontramos, donde el mismo desarrollo del sistema capitalista atenta no solamente en contra de la estabilidad del sistema si no de la vida humana, en eso coinciden todos, científicos de diferentes razas, de diferentes edades, de diferentes regiones del planeta, de diferentes ideologías.

El modelo de producción capitalista es incompatible con la naturaleza y con la garantía de equilibrios básicos para que el ser humano pueda seguir viviendo sobre la faz de la tierra, esas contradicciones, ese escenario, esa situación de ingobernabilidad creciente que se está produciendo en el capitalismo exige de las fuerzas motrices de ese sistema al menos dos cosas, uno, su reacomodo, su replanteamiento histórico ya se han producido en otras fases de crisis muy profundas del capitalismo esta situación.

El sistema se ha reacomodado, se ha reordenado y ha retomado su funcionamiento, nunca se había dado esta gravedad y la agudización a estos niveles. Hay que ver si el reacomodo soluciona esos problemas vitales de la humanidad, yo pienso que no, todo indica que no va a ser así, pero el otro elemento; el segundo, el que nos trae hoy acá tiene que ver con el impacto que tiene la crisis del capitalismo, que es la crisis también de la globalización

gobernada por las grandes corporaciones transnacionales, el impacto que tiene esto en la lucha de clases que se está dando al interior de nuestras naciones pero también nivel internacional.

Se ha dicho en varias oportunidades, en las diferentes ponencias que Venezuela se ha convertido en una especie de epicentro de la lucha de la resistencia antiimperialista en América Latina y en el mundo, que difícilmente se puede encontrar un país donde los avances de un proyecto de desarrollo nacional atenten con tanta fuerza en contra de una estructura de dominación imperial, difícilmente se puede encontrar una nación en este momento en el mundo que pueda servir de referencia viva para las transformaciones que esperan los pueblos del planeta para poder avanzar en el progreso social y poder avanzar en la construcción de una patria soberana. Esto no lo digo para vanagloriarme, lo digo consciente de la enorme responsabilidad que tenemos en Venezuela para que un proceso no solamente se mantenga, sino que se siga profundizando y que se siga desarrollando.

La revolución nuestra, la revolución bolivariana en este momento tiene como tarea estratégica fundamental lo que a lo largo del siglo XX se definió como la liberación nacional, es decir, que es una revolución antiimperialista, es una revolución de liberación nacional y es una revolución que se orienta a la perspectiva del socialismo. No podríamos nosotros avanzar en la tarea, que es un enorme reto histórico de transformar la sociedad y sus bases y su estado y sus estructuras económicas V sociales, si nosotros no conquistamos la soberanía si plena, nosotros no conquistamos una patria realmente libre.

Es un reto muy significativo, nosotros tenemos en este momento, además de la Constitución que ya se ha discutido y de la cual se han extraído algunos artículos para su discusión y su debate acá, tenemos una ley que además, es un plan de desarrollo social, económico, moral, ético, energético, militar y obviamente político e internacional, El Plan Simón Bolívar, el plan de desarrollo nacional que rige para el periodo 2007-2013 tiene 7 líneas estratégicas que abarca los aspectos fundamentales de la vida social de la sociedad como un todo. Una de esas líneas tiene que ver con el ámbito internacional, cómo contribuimos como nación y como nos insertamos nosotros en esa transformación de un mundo dominado por un poder imperial, como es Norteamérica, el estado imperial por excelencia en el siglo XX y lo que va del siglo XXI.

Cómo reformamos ese mundo, cómo hacemos para contribuir en el sentido de crear un mundo multipolar, un mundo que quiebre esas estructuras de dominación y esas estructuras de hegemonía que son de los más tangibles pasando por lo económico con la presencia de grandes corporaciones transnacionales y bancos. todas instituciones del sistema financiero que obligan y le imponen al planeta una forma de producir, de desarrollar la vida económica, distribuir la riqueza a favor de los más poderosos y que después, esa distribución se dé entre los más poderosos aun, pasando por lo político, todo el entramado institucional que rige el planeta hasta llegar a algo que no está a la vista pero sus efectos son devastadores, que es la dominación cultural y la dominación ideológica, que es la fundamental, que es la que más daño le ha hecho a nuestro pueblo, que es la dominación con la cual la burguesía financiera mundial ha podido inmovilizar, paralizar a los pueblos en su gran mayoría en su necesidad de avanzar en una lucha consciente por sus intereses históricos porque uno no entiende como después de los estragos económicos, como después de las políticas de austeridad como lo llaman elegantemente a sus políticas hambreadoras, cómo después de todos esos estragos no se produce un levantamiento generalizado con fuerza, con claridad política.

Apenas ahora estamos viendo movimientos y tendencias incipientes en esa dirección, lo dijeron acá los indignados, gente muy molesta por lo que está sucediendo, ubicando a los actores fundamentales de la crisis en el ámbito del sistema capitalista, pero todavía sin organización, todavía sin la claridad programática, todavía sin la posibilidad de presentar una alternativa a lo que sucede en el mundo. Es tarea nuestra avanzar, apoyar, organizar, estructurar esa fuerza que se pueda convertir en un polo, en una pared, un muro de contingencia ante el avasallante avance de la fuerza capitalista a nivel planetario.

Esas contradicciones que se dan en el seno de esa sociedad se reflejan también en el ámbito internacional porque los pueblos del mundo no pueden desarrollarse en el marco de la dependencia, en el marco de la explotación de nuestras riquezas, en el marco de la imposición de intereses transnacionales, porque nuestras naciones no pueden desarrollarse en un marco institucional.

Un país con todos los problemas que pueda tener internamente, tiene su posición nacionalista, de empleo de sus recursos en función de sus intereses, pero si entra en conflicto abierto con Estados Unidos es invadido con el aval de la Organización de las Naciones Unidas; cuando se produce una crisis mundial por los especuladores financieros

como promotores fundamentales, el Fondo Monetario Internacional, cuya función es impedir que ocurran esas crisis, asume resolver los problemas en contra de los intereses del pueblo. Quiero ver la cantidad de dinero que se ha gastado para auxiliar a la banca mundial arruinada por la voracidad de la especulación, Chávez decía que si el clima y el ambiente fuera un banco ya no hubiera problema porque le hubieran invectado dinero suficiente para solucionarlo, igualmente si los desempleados fueran banqueros, ya tuvieran trabajo nuevamente y beneficios sociales, entonces ese mundo que reproduce de una manera ampliada las injusticias y donde se producen perversidades que nada tienen que ver con la ética humana, no solamente es incompatible insostenible sino con un proceso revolucionario nacional.

Los choques, las injerencias, las agresiones, la hostilidad en contra de nuestro pueblo, el pueblo venezolano, así como contra el pueblo cubano que tiene 50 años bloqueado de una manera criminal a pesar, fíjense ustedes las incongruencias, que 186 países votaron en contra del bloqueo, condenando ese bloqueo, esa forma criminal de desarrollar la política imperialismo internacional que caracteriza al estadounidense, con solamente dos votos en contra y tres abstenciones a favor, a pesar de ello el bloqueo se mantiene y los intentos de desestabilización y de golpe de estado en contra de Correa en Ecuador, desestabilización en Bolivia, en Nicaragua y todo lo que ha sido historia de Latinoamérica en el siglo XX. No hay un solo país que no haya sido objeto de las políticas desestabilizadoras del Departamento de Estado del gobierno estadounidense en contra de regímenes democráticos, progresistas, de izquierda como usted les quieran decir, no pueden desviarse ni un solo milímetro del dictado imperial porque entonces se le cae la ley de hierro, la imposición imperialista, de tal manera que nuestra revolución además de tener una política social de inclusión, una política social de apertura a nuevas formas de producción a nuevas maneras de propiedad, de tener una línea estratégica económica de desarrollo de las fuerzas productivas, de generación de riqueza interna para darle viabilidad histórica al proceso y tener una estrategia de construcción de una democracia viva, llena de vitalidad y con creciente participación de las masas populares, además de tener una política de reivindicación de nuestros hermanos, nuestras razas aborígenes, indígenas y de los trabajadores en general, debe tener una política internacional que garantice que en este marco internacional, la revolución pueda seguir desarrollándose.

Fíjense lo que ocurre, en la era de la globalización no hay rincón del planeta que escape a la lógica del capitalismo: las inversiones, las compañías transnacionales, el desarrollo tecnológico, el impacto al medio ambiente es un problema global y ante ese problema global, incluso naciones de gran tradición histórica, de gran fortaleza institucional, de grandes, bueno, grandes por lo que han superado históricamente, valores culturales como son las naciones europeas, han decidido unirse, han decidido impulsar una plataforma de integración que ahora en este momento lleva el nombre de Unión Europea y tiene un banco central europeo y tiene un parlamento europeo y tiene una comisión con poderes para regir políticas en cada una de las naciones, han comprendido naciones tan poderosas como esas europeas, que en el mundo de la globalización la única forma de subsistir es uniéndose.

Una de las líneas estratégicas de nuestra revolución de cara a la globalización y en la lucha antiimperialista es la integración, y esto no es un planteamiento nuevo, este es un planteamiento que enarbolo nuestro libertador Simón Bolívar, gran promotor de la idea de la América unida, América y el área caribeña, Latinoamérica, entonces nosotros estamos retomando esa iniciativa y esa propuesta para, por diferentes vías, poder conquistar una plataforma que integre a los pueblos, una plataforma que integre a los gobiernos, una plataforma que integre a todas las fuerzas democráticas del progreso que crean en la emancipación nacional, en una fuerza, un poder. El imperialismo no se puede contrarrestar sino a través de la conformación de otra fuerza, de otro poder que le haga frente y tenemos una línea o, mejor dicho, tenemos varias líneas de avance en esa política de integración, tenemos varias líneas de avance, una de la mas importantes es sin lugar a dudas el ALBA.

El ALBA, la congregación de los gobiernos y de los pueblos que acepten que la única manera de impulsar el desarrollo sustentable es que las decisiones que se tomen no solamente las tomen las pueblos, sino que se tomen en función de sus intereses, es decir, no es la democracia de las grandes élites, es el poder popular, y por eso en el marco internacional ante la propuesta del ALCA, y aquí ustedes son nuevamente testigos de excepción de las gravísimas consecuencias que generan tratados de libre comercio con los Estados Unidos, que no son otra cosa que procesos de anexión y de subordinación de todo punto de vista de los intereses nacionales a los intereses imperiales.

Ante la propuesta del ALCA que era la institucionalización del neoliberalismo a nivel hemisférico, que era la legalización del expansionismo y de la hegemonía imperial en nuestro hemisferio, nosotros hemos propuesto un nuevo esquema de convivencia, un nuevo esquema de

cooperación económica, un nuevo esquema de intercambio comercial, de relaciones internacionales, sobre la base del respeto, de la atención a las asimetrías, es decir que los pueblos económicamente más atrasados aprovechen las ventajas que da el libre comercio retando la opción del ALCA que era que el libre comercio fuese una fuente para profundizar las brechas del desarrollo, ya lo suficientemente ensanchada y para profundizar las grandes diferencias en el área social

Nosotros vamos avanzando con el ALBA y ese es un avance significativo porque en los últimos 100 años el imperialismo no conoce derrota tan humillante y tan relevante desde el punto de vista estratégico, como la que se le dio con la no aprobación del ALCA el año 2005, en Mar del Plata, donde básicamente los gobiernos de Venezuela, Argentina y Brasil le hicieron frente a esa propuesta y la derrotaron. Pero no es suficiente con derrotar una propuesta o una estrategia, es necesario avanzar en la construcción del modelo alternativo, si nosotros decimos que el comercio desarrollado y dominado por las compañías transnacionales generan mayores desigualdades y problemas sociales muy graves como el de desempleo, contención de los salarios y restricción de las políticas sociales por parte de los estados, tenemos que mostrar una alternativa y la alternativa nuestra como les decía era el ALBA y en ese sentido se han hecho cosas extraordinarias entre los países que participan ahí y otras naciones, perdón, pueblos, que sin ser gobernados por partidos de izquierda han tenido participación en esquemas de integración social de esta naturaleza, tenemos empresas que llamamos nosotros grannacionales que se crean con recursos aportados por cada una de estas naciones, me refiero Venezuela. Ecuador, Bolivia, Nicaragua, obviamente, Cuba.

Hay que recordar que este acuerdo, el ALBA, se creó con la promoción fundamental del presidente Chávez e inmediatamente de la revolución cubana y ahora abarca 8 países con una baja que fue en Honduras -con el golpe de estado contra Manuel Zelaya-, ahí es donde nos damos cuenta del carácter que tiene una revolución de esta naturaleza, la emancipación genera la resistencia. lo más natural por parte del imperialismo, se dan golpes de estado, como se dio en Venezuela en el año 2002 y como se le dio a Zelaya en Honduras y procesos de desestabilización profunda.

Con la crisis del capitalismo este rasgo se irá profundizando, son enseñanzas que tenemos nosotros a lo largo del siglo XX, guerras mundiales se han dado por crisis, guerras de rapiña se han dado por la repartición del mundo, guerras criminales se han dado por los recursos naturales, entonces aquí tenemos mecanismos a través de los cuales los pueblos pueden ver reivindicados sus intereses históricos. Les decía creación de empresas grannacionales, participa más de una nación de este sector, fundamentalmente en el área agrícola y agroindustrial, bueno porque nuestras naciones con la excepción de Venezuela, que es un país petrolero, son básicamente naciones que se sustentan en la producción agrícola, porque el tema agrícola y agroindustrial es muy importante para nosotros; se trata de un ingrediente esencial para garantizar calidad de vida, para garantizar soberanía, para garantizar estabilidad política como es el abastecimiento de los principales alimentos que consume la población.

Se trata y esto es muy importante, de iniciativa, esfuerzos, proyectos, empresas grannacionales de carácter energético, el gran aporte que hace la revolución bolivariana

a parte de lo político; el gran aporte que hace desde el punto de vista económico y estratégico, nada más y nada menos que el ámbito energético, fundamentalmente petróleo que es la principal fuente energética del planeta, que es la causante de guerras y por supuesto, es el factor que con mayor fuerza guía la geopolítica imperial de acuerdo a diferentes intereses y factores. Un país que está importando la mitad de su consumo energético es un país que ve agotados de manera acelerada sus yacimientos petroleros y, todos sabemos, que a estas alturas del desarrollo técnico y científico es imposible que una nación se sostenga sin una fuente segura de energía y mucho memos un imperio como este.

Es como la alimentación, los alimentos en el imperio romano, hicieron crujir las bases de ese imperio cuando su expansión ya no era sostenible por las hambrunas terribles que se crearon en aquella época. Una hiperextensión.

Elemento que juega un papel en este momento; en ese Revolución Bolivariana marco. garantiza abastecimiento de energía para los pueblos del ALBA y para otros pueblos de naciones que no pertenecen al ALBA, de una manera segura y con condiciones especiales que le permitan a los pueblos cancelar precios inferiores a los 100 dólares en los cuales se encuentra la canasta de petróleo venezolano. Son países que no pueden compararse con las grandes naciones, son países que se veían desequilibrados de una manera dramática comercialmente, financieramente, si tuvieran que cancelar el monto total del precio del valor de la energía al momento de la adquisición o el suministro, pues bien, esta revolución que no solamente habla de integración, de ayuda, de una nueva forma de convivir, de una nueva forma de organizar el planeta, bueno, no solamente habla de eso, sino da ejemplos claros de lo que estamos en capacidad

de hacer cuando observamos el planeta desde el prisma de los intereses de los pueblos.

Tenemos también un gran acuerdo energético de suministro de petróleo con el área caribeña, naciones independientes pequeñas, en tamaño y población, no podrían subsistir en el contexto económico actual donde la economía mundial está en crisis, donde las posibilidades de exportar de esas pequeñas naciones disminuye, donde los precios de sus exportaciones caen, pero el precio del petróleo se mantiene a niveles muy elevados. Nosotros les tendemos la mano, ese es el proyecto de El Libertador, unir a la América Latina y al Caribe en función de un proyecto liberador. No habrá liberación sin integración y no habrá ni liberación ni integración real sin desarrollo, y el desarrollo tiene que ser el esfuerzo de una política conjunta donde todos aporten sus fortalezas y donde todos nos podamos complementar en función de construir esa gran nación latinoamericana, caribeña unida.

Aquí entramos a otro proyecto que tiene que ver con América del Sur, Unasur, y dentro de Unasur, el Mercosur proyecto de integración donde participan naciones tan importantes como Brasil, la octava economía del planeta, ahora la consideran una economía emergente, una de las cuatro o cinco dependiendo del criterio, junto con Rusia, China, la India, y en algunos casos colocan también ahí a Sudáfrica, el grupo de Bric ó Brics (con la incorporación de esta última). Una de las naciones de mayor dinamismo. Decía El Libertador Simón Bolívar que América Latina iría en la dirección que apunte Brasil por su tamaño, por su población, por su riqueza. Ahí hemos logrado articular una alianza estratégica y no es un país que tenga un gobierno socialista, no es un gobierno que tenga una política como la

nuestra pero en materia internacional, coincide en lo fundamental con nosotros en relación a la valoración del imperialismo y su política de explotación, en la valoración de la integración y de la incorporación de todas las fortalezas de nuestras naciones para construir una gran plataforma productiva de desarrollos económicos y financieros de desarrollo comercial.

Lo mismo Argentina, acaba de arrollar a la oposición el gobierno de Cristina Kirchner con una victoria que no tiene parangón desde que cayó la última dictadura militar, bueno es producto entre otras cosas de los cambios que se están dando en América Latina y, fundamentalmente en Sudamérica. Se está dando un viraje hacia la izquierda, se está dando un viraje hacia la izquierda por el fracaso de los modelos neoliberales, hay un rechazo generalizado a la forma de hacer política desde el interés más inescrupuloso del capital financiero. Hay otro modelo que toma en consideración algunas variables sociales y un mínimo de equilibrio que también fracasó en su momento.

Las crisis sociales y políticas de América Latina en los últimos 20 años del siglo XX constituyeron caldo de cultivo para los cambios que se están dando en este momento.

El discurso, el elemento unificador es la lucha en contra de neoliberalismo y la necesidad de construir un aparato, un espacio, un escenario donde confluyan nuestros pueblos en función de nuestros intereses. Esos países también son afectados por el expansionismo estadounidense, esos países también son afectados por las decisiones que se toman a nivel internacional en contra de los intereses de esos pueblos, esos países tienen gravísimos problemas, desigualdades sociales, desnutrición, desempleo, pobreza,

pero estos países coinciden con nosotros y por eso tenemos a Unasur, el ALBA.

En diciembre se va a constituir lo que llaman el Consejo de Estados de América Latina y el Caribe, es decir, la unidad de nuestros pueblos, lo que soñó Bolívar, que en las primeras de cambio será, sí, algo muy importante, un sueño de 200 años que está comenzando a cristalizar.

Todos los proyectos requieren de un sustento político, de una fuerza política, esa fuerza está madurando y tiene en la Revolución Bolivariana baluarte incondicional. un fundamental que se despliega. Son doce años construyendo una nación, un nuevo proyecto que desafía al imperialismo, es por eso que nosotros concebimos la revolución nacional como una revolución internacional, para nosotros la transformación tiene un ámbito nacional pero se proyecta internacionalmente y es esa proyección internacional de la Revolución Bolivariana, conjuntamente con las mayores reservas de petróleo que conozca el mundo ubicadas en Venezuela, lo que hace a Venezuela un blanco seguro de la arremetida imperial.

En ese contexto el pueblo venezolano, el gobierno venezolano no hace sino expresar con la mayor gratitud todos los gestos, todos los movimientos, todas las expresiones de solidaridad, de apoyo, de respaldo a esta lucha. Decía el Che, hombre inspirado, un poeta de la revolución, que la solidaridad internacional es la ternura de los pueblos. No es posible, no hay posibilidad alguna que la Revolución Bolivariana se sostenga y se despliegue en el ámbito nacional, sustentado exclusivamente por las fuerzas nacionales, no es posible, tampoco es posible que el pueblo cubano se desarrolle plenamente solo.

El pueblo cubano tiene el mayor mérito en esto de resistir contra el imperialismo pero de algo ha servido el apoyo y la solidaridad internacional, sobre todo ante la desintegración de la Unión Soviética, el apoyo que le dio el campo socialista a la revolución cubana, mecanismo de intercambio comercial que le dio enorme fortaleza. Cuando se derrumba eso, se cae todo, queda la Revolución Cubana. En el caso de nuestra revolución es lo mismo, no podemos sostenernos solos, esa es una vieja enseñanza de las luchas del año de 1848.

El primer día de este seminario, estaba yo sentado, detrás de mi había una camarada antropóloga que me decía: "No es que tenemos que volver a los orígenes como decía el Manifiesto Comunista. Es una enseñanza". El enemigo nuestro es internacional, más internacionalizado que nunca en la historia. El poder global con un poder absoluto. Nosotros tenemos que construir una fuerza internacional en lo social, en lo político, en lo ideológico, en lo cultural, que le haga frente a su voracidad, a su hegemonía. Tenemos que construir esa estructura política.

última idea por favor, hace un aproximadamente, en Caracas se planteó la necesidad de construir una internacional, no se le puso el nombre, algunos decían que socialista, otros decían otra cosa, pero había una internacional, una estructura de articulación de nuestras luchas con un programa de liberación nacional, un programa antiimperialista, un aparato de lucha de los pueblos donde unirnos, complementarnos, donde podamos combatir y resistir más eficientemente. Una de las grandes objetivos, primero del colonialismo y luego del imperialismo fue dividir a los pueblos oprimidos y a los pueblos explotados. En función de las experiencias exitosas de

revolución, en función de las banderas del avance social, del avance antiimperialista que no son exclusivas venezolanas; en este caso, una revolución latinoamericana. En función de esas experiencias debemos nuclear todo nuestro esfuerzo y es por eso que a mí me complace mucho estar acá, participar en estas ponencias porque articulamos con la fuerza invencible del cambio social que es la unidad de los pueblos y especialmente la unidad de los trabajadores y trabajadoras, de todos aquellos explotados y oprimidos por el imperialismo que nos sentimos unidos por lo que se está construyendo en un espacio determinado del planeta, que nos sentimos unidos porque una utopía va cogiendo raíces y va creando la emancipación, la libertad y el desarrollo de nuestras naciones.

Muchas gracias por la atención.



Pueblos Originarios y Defensa del Medio Ambiente

Noelí Pocaterra Diputada Asamblea Nacional

Como ustedes ven yo soy indígena wayuu de Venezuela v hablante de mi idioma, siempre acostumbramos en todos los eventos así no haya, ¿no hay ningún wayuu aquí que me entendiera? Creo que no pero bueno algún día sueño con que los mexicanos asuman los idiomas indígenas de este país y los venezolanos asuman uno de los idiomas de los 40 pueblos indígenas que existen. Yo quiero hacer un reconocimiento y agradecerles a los movimientos sociales de apoyo a la Revolución Bolivariana que han estado aquí acompañándonos con tanta atención, me decía alguien antes de subir: tengo muchos deseos de oírla, no sé si llenaré las expectativas, pero de todos modos pues, voy a hablar. También quiero hacerle un reconocimiento a la Universidad Obrera de México por esta hospitalidad que nos han dado, por este recibimiento, por esta acogida y siento que estamos en nuestra propia casa, muchas gracias por todo ello. Igualmente quiero hacerles un reconocimiento a mis compatriotas de la embajada de la Republica Bolivariana de en México, Venezuela aquí quiero hacerles

reconocimiento y los felicito por esta iniciativa de este Foro, de estos conversatorios que hay que seguir haciéndolos, yo me comprometo, les digo a los compatriotas como formo parte de la Dirección Nacional de nuestro glorioso partido el PSUV, yo voy a ser portavoz ante la Dirección Nacional de esta iniciativa y de la calidad de ponentes, también quiero decirles que me he sentido orgullosa de mis compatriotas, son verdaderamente unos cuadros revolucionarios, los conozco desde hace mucho tiempo a muchos de ellos y, verdaderamente, permítanme decir que ha sido un lujo haber tenido a este grupo aquí, yo también he aprendido de ellos, de modo que mi abrazo indígena solidario y mi reconocimiento a estos compatriotas que han disertado que nos están enseñando aquí.

Antes de iniciar este tema que se me ha solicitado que son los logros de los pueblos indígenas en el proceso bolivariano yo quiero compartir con ustedes algunas reflexiones, hacerles algunos comentarios, antes de entrar al tema, yo me siento muy orgullosa de ser una indígena wayuu, muy orgullosa y muy fortalecida en mi identidad cultural, también quiero decirles que compartir con ustedes que ha sido un privilegio haber conocido a un hombre como Hugo Chávez Frías, de tenerlo como el líder del proceso bolivariano, de ser la máxima autoridad, el líder del Partido Socialista Bolivariano de Venezuela y saben porque les digo de Hugo Chávez, porque Hugo Chávez ya lo conocíamos, ya teníamos mención de él por los indígenas Cuibas del Estado Apure que nos hablaban de él, pero en ese entonces que nos reuníamos en Caracas, siempre le decíamos que tuviesen cuidado con los militares, porque nosotros no queríamos a los militares porque estaban, por supuesto, en la frontera y eran los que más nos reprimían y eran los que más perseguían a los pueblos indígenas, hoy día ya no puedo

vivir sin los militares, no sólo yo sino todos los indígenas, un saludo a Pedro Carreño, y quiero decirles que nosotros y por qué eso, porque hemos logrado esa alianza, esa unión cívico militar con los compatriotas, con esos soldados que están en la frontera y ahora ellos andan con nosotros trabajando y defendiendo la soberanía del país y defendiendo los derechos de los pueblos indígenas y digo que siento una admiración por Hugo Chávez, para mí es un hombre especial, un hombre con una fuerza, que es un hombre que actúa con firmeza donde tienen que hacerlo, ya sabemos y ustedes lo vieron de su actuación en Naciones Unidas y frente a cualquier situación pero también es un hombre amoroso un hombre querendón, un hombre humanista, un hombre que ama la patria, que ama Venezuela, que ama Latinoamérica, que se preocupa por el mundo y que se preocupa por el bienestar de los excluidos, ese es Hugo Chávez, un hombre que nos ha enseñado a amar a la patria, un hombre que es un gran pedagogo a través de su discurso, de sus intervenciones, que ha enseñado a conocer a los próceres que nos ha enseñado a inclinarnos hacia la lectura ¡cómo nos ha enseñado!.

Hugo Chávez con esa sensibilidad y con ese sentido humanista nos habla de la lactancia materna y se preocupa por los choferes de las gandolas (tractocamiones) que tienen que dormir debajo de esos camiones en las carreteras, ese es Hugo Chávez, como se preocupa también por las personas con discapacidad visual, con discapacidad motora, con discapacidad intelectual y para eso nos solicitó la creación, la aprobación, de una Ley Especial para esta población, esas personas con discapacidad, pero un hombre también que asume que no se puede hacer una revolución sin los obreros, sin las mujeres que son la vanguardia en este proceso bolivariano. Hugo Chávez se ha convertido para nosotros,

permítanme decirles, en uno de los protectores o en el protector, decía yo y se lo dije en los momentos más difíciles en la Asamblea Constituyente, le dije, en esa época, Bartolomé de las Casas fue nuestro protector, y después en la época republicana fue Simón Bolívar, ahora, en esta época contemporánea, es usted Presidente, nuestro protector, no nos deje solos, confiamos e usted.

Otra idea, otra reflexión que quería decirles a ustedes es, el privilegio de haber sido Constituyente de 1999, de esta Constitución que promete cambios, que dice va a refundar el país, que estamos en ese proceso, yo fui Constituyente, una de esas indígenas, porque se nos asignaron tres curules. El Presidente conocía de nuestra realidad porque desde que era Capitán tenía una gran conexión con los indígenas; es una larga historia él sabía de las masacres y de todas las injusticias que se cometían con los pueblos indígenas. Cuando estuvo preso nos escribía a nosotros y decía que le escribiéramos, él quería saber más de los pueblos indígenas, y cuando salió de la cárcel se reunió con nosotros un 20 de Marzo de 1998, antes de ser presidente y firmó un acta compromiso con los pueblos indígenas, con la organización nacional que yo actualmente coordino. Por cierto, esa acta compromiso que muchos indígenas la tenemos, ya está amarillenta, pero la tenemos en unos cuadros colgados en las casas o en las oficinas de nosotros. A ese documento él lo llamo compromiso para la historia.

Quería compartir esa historia con ustedes, contarles de mi participación en la Asamblea Constituyente, imagínense lo que significa, no por vanidad se los quiero decir, sino que quiero compartir con ustedes ese privilegio de poder contribuir a diseñar el país con el cual soñábamos, de poder participar en ese diseño, en ese modelo de país que parecía

una utopía, pero que con Hugo Chávez se hacía realidad, porque conversábamos mucho con él, esos sueños parecían aproximarse más a la realidad. Haber participado en la oportunidad de refundar el país, de observar todos los sectores, las mujeres, las personas con discapacidad, la gente, los trabajadores, los campesinos, los niños, las niñas, las mujeres, todos los sectores llegaron al Palacio Legislativo. Hombres e caballo también que venían de los Llanos, del Estado Apure para traer sus propuestas, porque eso fue esta Constitución, bien participativa. Fueron 6 meses intensos, 6 meses que no dormíamos para poderla redactar, nosotros teníamos tres indígenas en la Asamblea, no teníamos experiencia parlamentaria pero era el compromiso con los pueblos indígenas, era el amor a la patria, el amor a los pueblos indígenas lo que nos hizo dedicarnos día y noche para que esos derechos de los pueblos indígenas fueran incluidos en la Constitución de 1999. Ahora, déjenme decir que no fue fácil, fue muy duro para nosotros como ha sido la vida de los pueblos indígenas en todos los continentes en donde están, fue dura, nosotros creíamos que como la mayoría era revolucionaria, fíjense ustedes, creíamos que iba a ser fácil, ¡No! A mí me preguntaba una asistente un día en el taxi, cómo te sientes tú como constituyente, porque también hubo problemas internos con otros hermanos indígenas, yo le decía: yo que siento que soy un ave, que vuela y que anda por el espacio, yo siento que ahora yo entro a la Asamblea Nacional Constituyente con unos tiros en las alas, pero entro, no de rodillas, de pie para defender los derechos de los pueblos indígenas, pero lo que yo no sabía que allí, afuera, antes de entrar en la Asamblea Nacional que iba a encontrar tantos egos y misiles.

Fue muy duro esa pelea interna. ¡Políticas asimilacionistas! ¿Qué quería decir eso? Se hablaba de una

integración, pero no de esa integración de la cual habla Jesús Faría ahora, sino que se hablaba de una integración, que teníamos que dejar de ser indígenas porque se consideraba que los indígenas eran un atraso para el país, que los indígenas era una rémora del pasado, que nosotros, lo que teníamos era figura de gente, que no hablábamos idioma sino que eran unos gruñidos, por eso se hablaba hasta de dialecto. Fue una situación tan difícil la que encontramos. Sólo en la Constitución 1811, aparecen consagrados, por primera vez, los derechos de los pueblos indígenas, había prohibiciones de maltrato para los pueblos indígenas influenciado o inspirados quizás, por esa gesta libertaria de Miranda, Gual y España, por otros próceres pero de lo que no se hablaba era de la defensa de la identidad cultural, se hablaba de las tierras que tenían que ser devueltas, como nos lo decía también El Libertador Simón Bolívar.

En las siguientes constituciones éramos invisibles, no aparecíamos, ni siquiera se molestaban en señalarnos. En otras constituciones se mencionaba a los pueblos indígenas pero decían que para calcular la base poblacional de Venezuela no se tomara en cuenta a esos indios salvajes, o sea, que no nos querían ni para hacer bulto. ¡qué desprecio! y ¡qué humillaciones tan grandes!. La constitución de 1961 se refería a un régimen de excepción, pero jamás y nunca se desarrolló.

En resumen, ¡Cuál era la situación? No les hablo de un pasado, sino de un pasado reciente no muy remoto. La situación era de desprecio, de humillaciones, de maltratos, de vernos como seres inferiores ¡cómo se atacaba nuestras culturas, las medicinas indígenas las teníamos que hacer en clandestinidad, cuando hablábamos nuestros idiomas entre la familia a veces hasta nuestros amigos y amigas nos llamaban

la atención, nos decían pero ¿por qué tienes que hablar en eso, es que nosotros queremos también escuchar, no hables eso, tienes que civilizarte, entonces así nos decían, eran los maltratos, pudiera contarles a ustedes y darles testimonio de lo que ha significado el desprecio, la humillación, los maltratos, las masacres que hubo, el genocidio que se cometía y el etnocidio que significa querer destruir las culturas de los pueblos indígenas, esa era nuestra realidad. Esta lucha no la comenzamos nosotros, nuestros líderes, los abuelos, fueron unos guerreros: Guaicaipuro, Paramaconi, Baruta, y también mujeres indígenas como Ana Soto, Urquia, Tiziro, también mujeres indígenas que lucharon para defender el territorio indígena, que se enfrentaron también a ese invasor, que se enfrentaron al imperio español que vino a este continente y sus armas eran flechas contra arcabuces, rifles, muchos de ellos fueron ahorcados, muchos de ellos fueron llevados a la hoguera, recordamos a Hatuey, un héroe indígena de Cuba; a Tupac_Katari, de Bolivia; al inca Tupac Amaru, aquí en México también se recuerda como estos indígenas, estos voceros indígenas también ofrendaron su vida, es verdad que los desaparecieron pero dejaron la semilla y regaron esa semilla con su sangre y también sus ideas, porque de generación en generación las abuelas han encargado de transmitirnos esas informaciones.

Ha sido una historia muy dolorosa la que hemos llevado los pueblos indígenas no solo de Venezuela sino, todo el continente, pero ese rechazo, esas humillaciones, ese maltrato, es lo que a nosotros nos ha encendido ese fuego patrio, ese fuego de compromiso, eso de dar la vida si es necesario para luchar por los derechos originarios, los derechos históricos, los derechos colectivos de los pueblos indígenas. Hubo un cacique indígena de Centroamérica que

llego a decir: Acabaron con nuestras hojas, acabaron con nuestros frutos, nuestras flores, pero menos mal que no cortaron nuestras raíces y las raíces brotaron y entonces estamos en todos estos continentes, en Australia están los aborígenes, en Nueva Zelanda están los Maorí, en Groenlandia están los Inuit, en Canadá muchos indígenas, en Estados Unidos. Están en los países nórdicos los Sami, están los indígenas de Centroamérica y de Suramérica somos aproximadamente 50 millones de indígenas que hay en el mundo dispuestos a luchar, a seguir luchando por nuestros derechos históricos originarios y colectivos. La idea no es seguir lamentándonos y llorar por esos hechos, fueron golpes muy duros, a mi una persona amiga, me decía: "tú has llegado a una posición por esta sociedad "arijura" (*) (no indígena)" -Yo le decía- ¿sabes qué?, lo que no me has preguntado es el costo moral y el costo social que yo he tenido que dar para yo llegar a las posiciones en que hoy estoy.

La idea no es seguir recordando y escarbando ese dolor, no, porque ese dolor es justamente la antorcha de los pueblos indígenas del mundo. También aprendimos que había que hacer alianzas, como las hizo Guaicaipuro que unió a los pueblos indígenas Caribe de Venezuela. Hemos recorrido el mundo para hacer alianzas porque al principio creíamos que estábamos, también hicimos alianzas no solo con los pueblos indígenas sino con los partidos de izquierda, con los movimientos sociales, con los movimientos progresistas y fue así como en 1964, nosotros empezamos a organizarnos porque fíjense ustedes, no es que estamos desorganizados, tenemos nuestra propia organización social, nuestra visión del mundo, nuestra filosofía de la vida, la muerte para nosotros es una etapa de la vida, no le tenemos miedo a la muerte, es una etapa de la vida, yo estoy segura que desde

allá vo voy a seguir luchando, desde donde vo me encuentre yo seguiré luchando, y lo digo con esa certeza, hace unas semanas soñé con mi abuela que murió hace 20 años, y me habló a través de una jovencita, me dio un mensaje, que yo no les voy a compartir aquí, un mensaje para mi muy importante, entonces así nos sucede a nosotros, porque creemos que esos que parten primero que nosotros, también nos hablan, yo siento que aquí está el espíritu de Guaicaipuro, está observando, yo siento que aquí está el espíritu de Simón Bolívar, están los espíritus de los héroes indígenas de México, también nos están observando, lo que decimos y lo que hacemos, ellos están ejerciendo su control social, entonces fíjense ustedes que en esa situación en que nosotros nos encontrábamos de tanto maltrato, permítanme con el respeto a mis compatriotas venezolanos, pero para mí, que tengo no de ellos, de ellos hemos recibido amor y mucho respeto, pero de otros de la mayoría, he recibido mucho maltrato, mucho desprecio, muchas humillaciones pero saben ¿qué?, ellos no tienen la culpa tampoco, es el propio Estado, son los gobiernos a través de sus políticas públicas asimilacionistas, de negar la existencia de los pueblos indígenas y que las mismas Constituciones fueron escritas para que ocurrieran esas perversidades y esas desviaciones, ahora, cuando nosotros oímos o sea que yo quiero dejar claro que la lucha empezó hace 200 años, comenzó la revolución, un antecedente de esos héroes indígenas que se enfrentaron a los invasores cuando vinieron aquí, a ese imperio que vino aquí, a ese imperio español que quiso atentar contra la soberanía del país, es un antecedente para tomar en cuenta en este proceso revolucionario. Cuántos viajes a Caracas porque creíamos que íbamos a ser escuchados, cuántas movilizaciones, hablar con uno y otro, porque creíamos en que las instituciones podían hacernos

caso, poco a poco fuimos entendiendo que nosotros somos culturas orales pero también entendimos que estamos en una sociedad en que todo es escrito eso nos costó entenderlo, una sociedad que dice que tu existes y está en las leyes, está en el Código Civil que tú existes si tienes partida de nacimiento y cédula de identidad si no, te pueden tocar y ver , estas al lado, y no existes, pero también hay otro papel que dice que cuando te mueres te pueden llevar a la bóveda, al cementerio, pero las leyes de los "arijuras" dicen que te has muerto si presentas otro papelito escrito que se llama acta de defunción. Entonces, nosotros dijimos ¿y aparece en nuestros derechos que nosotros no podíamos hablar en nuestros idiomas, que no podíamos usar nuestros trajes? Cuando yo me gradué de trabajadora social a mi no me dejaban graduarme y tuve que dar cientos de justificaciones y rogar para que me dejaran graduar con mi traje, entonces cuando en esta Constitución se habla de refundar la República y cuando se habla de un cambio, se habla de una transformación y de tener unas reuniones con el líder del proceso, un hombre tan sensible, con esa visión, un gran estratega, hasta hoy es un buen administrador porque yo no sé cómo saca la plata, él a veces dice: debajo del colchón, cómo administra!.

Nosotros no conocíamos a PDVSA, eso era sagrado, el local de PDVSA jamás nunca nosotros los indígenas, nunca, habíamos estado ahí, y ahora en esta revolución, en este proceso bolivariano nos abren las puertas PDVSA, es muy frecuente ver a los indígenas, imagínense y permítanme decirles, que ahora yo viajo en el avión de PDVSA Me dicen: usted tiene su puesto y yo me quedo asombrada, no usted tiene su puesto, allí tuve que llamar hoy, y Raúl es testigo para decirle, mire estoy en México, le dije, para que no me vayan a esperar, pero mañana en la tarde me van a

llevar de nuevo a la ciudad de Maracaibo al barrio donde yo vivo porque tenemos unas conferencias allá, estamos luchando por una universidad intercultural indígena.

Ahora bien, cuando oímos hablar de refundar la República preguntamos, cómo se puede hablar de refundar la República si no están los excluidos, si no están los indígenas y las indígenas, cómo es eso, cómo se puede hablar de justicia social si no están los indígenas, si no están todos los que hemos sido excluidos, los afrodescendientes, cómo ignorarlos, dijimos, esta es la oportunidad nuestra pero teníamos que trabajar, teníamos que redactar nuestras propuestas. En en el año 79 nos reunimos en la Guajira, en Paraguaipoa, y ahí estuvimos acompañados de Alí Primera, estuvo con nosotros estimulándonos a hacer un Congreso, en ese momento el gobierno de COPEI estaba haciendo otro Congreso en Ayacucho, para constituir una confederación de pueblos indígenas y el pueblo de Paraguaipoa nos dio alojamiento a los invitados especiales, fue gente de México, Colombia, Panamá y ahí pudimos hacer ese congreso con el apoyo de Alí Primera y del movimiento de los Poderes Creadores del Pueblo, discutimos, elaboramos un documento que decía que teníamos que constituir una organización nacional porque nos dimos cuenta con esas alianzas que teníamos con otros países que existían organizaciones locales, regionales y nacionales y no era que estábamos desorganizados, nosotros teníamos nuestra organización pero una organización que nos sirve a lo interno de nuestros pueblos, que inclusive sirve para mediar en los conflictos

Tenemos maneras propias de resolver conflictos porque somos amantes de la paz, nos vamos a una guerra cuando ya es necesario, pero somos especialistas en mediar, somos especialistas en buscar esa paz social que ha sido alterada por un miembro de la comunidad indígena a las cuales pertenecemos, ahora, yo vengo a esta sociedad de doctores como me dicen a mí, de estos hermanitos y hermanitas "arijunas".

Con todo el respeto de una sociedad que quiere que seamos como ellos, pero a medida que yo los conozco, yo me doy cuenta que tenemos unos derechos, tenemos también diferencia cultural. Por ejemplo, el pueblo Wajuu, el pueblo al cual pertenezco es un pueblo ubicado en la alta Guajira, nuestra madre tierra nos puso un nombre colectivo y la primera que asomo la cabeza fue una mujer, por eso somos matrilineales ¡ah! los antropólogos, los estudiosos tienen otra explicación, bueno muy bien la aceptamos, pero para nosotros fue una mujer la que asomó la cabeza y nuestros pueblos, por ejemplo, yo soy del clan Urian, porque mi madre, mi abuela, mi bisabuela, toda esa generación es Urian, porque el indígena dice la maternidad es probada, es visible, ese nieto es mi nieto porque es hijo de esa mujer, el padre bueno, con todo el respeto amamos a los hombres, son necesarios los hombres para nosotros, los queremos mucho, no podemos vivir sin los hombres, verdad, pero en la cultura en mi pueblo indígena somos sociedades matrilineales, que heredamos, digamos, lo que ustedes llaman el apellido, ¿verdad?, por eso para nosotros es bienvenido cuando nace una hija, porque la hija es la que nos va a multiplicar, es lo que nos va a hacer crecer y se daba una bienvenida. Pero entonces yo me encuentro con una sociedad, hasta fui a dar a Washington una vez que me invitó la Comisión Interamericana de Mujeres. En mi pueblo al hombre, a la pareja, no se le permitía la violencia verbal, ni la violencia física a su pareja, eso se arreglaba a nivel colectivo, ¡ah! Pero me encuentro entonces, con esta sociedad de doctores que quiere cambiarme y quiere que yo copie ese modelo y entonces dicen qué bueno. Ahora hasta a nuestros hombres, los indígenas, los han vuelto machistas, porque eso es lo que les están enseñando. Esa es una realidad, lo han dicho los ponentes, la comunicación social, la televisión, esta sociedad capitalista nos ha llevado a eso, los indios, los indígenas no estamos alejados de esa posición, ahora resulta que a mí que me enseñaron toda la vida que yo nací de manera colectiva y que soy hija de la tierra y que mi padre es la lluvia, porque para nosotros es masculino, me encuentro y me enseñan de un catecismo que había un señor que se llamaba Adán que estaba solito y a ese señor le tuvieron que crear para que no sintiera la soledad una mujer que se llamaba Eva, que se la sacaron de su costilla, algo así, yo después entendía que algunos hombres arijunas me decían: te presento mi costilla y yo decía, y yo le miraba la costilla y porque ese hombre me dirá eso ¡Ah! Es en relación a esa historia que nos han contado, ve, la costilla de Adán, entonces, pero bueno, esas son perturbaciones para nosotros, ¿cómo entender eso?

Para nuestros pueblos la mujer ocupa un papel muy importante, es la consejera de la familia, es la educadora, tiene la responsabilidad de transmitir la cultura. Pero resulta que cuando fui a la escuela me enseñaron que el pecado vino por la mujer según ese cuento que nos enseñaron en la escuela que una serpiente le dio a Adán una manzana. De allí salió la imagen de la mujer pecadora ¿cómo es eso?

Nosotros halamos de especificidad cultural. Yo, viví en mi comunidad, yo no conocí la navidad, si el niño lo traía la cigüeña, que si el arbolito, nada de eso, no conocía la hallacas(**), no conocía los regalos, los cumpleaños, no sabíamos de eso, nos enseñaron otros valores, los valores de la solidaridad, de compartir, la reciprocidad, el respeto, el

trabajo, el no tomarse lo ajeno, no robar, esos valores nos lo enseñaron a nosotros y por eso es que fui con esos valores a los 10 años a esta sociedad moderna de doctores, tuve la oportunidad de trabajar en casa de familia vo veía que eran tan distintos a nosotros y cuando fui Constituyente, había una constituyente, no la voy a mencionar, pero me decía a mí, pero ¿por qué sus derechos? Ustedes quieren sus derechos, ustedes son venezolanos igual que todos nosotros, vo no veo que haya ninguna diferencia entre tu v vo, somos iguales -le digo claro- yo tengo dos ojos como tú, dos piernas, dos brazos, una cabeza, un cuerpo, pero yo tengo una conducta distinta a la tuya, una visión, una filosofía de la vida distinta a la que tu tienes y le mencionaba algunas cosas que practicábamos nosotros y la mujer estaba asombrada, espantada, con una cara de asombro que no resistía tanta información, yo lo que quería era demostrarle cuál era la diferencia cultural

Decimos que luchamos por los derechos históricos, los derechos originarios, porque nosotros existimos antes de que los estados nacionales se conformaran, nosotros estábamos allí, nosotros hoy en día entendemos la conformación de esta sociedad, pero lo que no aceptamos es que se nos rechace, que se nos dé el trato que se nos da y que no se nos considere ciudadanos ni ciudadanas, por eso cuando esta Constitución habla de justicia social, de incluidos y Chávez es el primero que dice cuando habla del socialismo que una de las fuentes del socialismo es lo indoaméricano, lo indovenezolano refiriéndose al conocimiento de los pueblos indígenas.

En la Constituyente no fue fácil. Ahí se enfrentaron con nosotros, ¿saben quiénes? algunos militares, había un general, no lo voy a mencionar, que hasta amigo del presidente era, revolucionario. Nos hicimos amigos después, conversamos, pero él tenía un discurso que era la defensa de la soberanía, que éramos una amenaza, que no se podían aprobar esos derechos, y sobre todo, el concepto de pueblo, que no se nos podía dar tierras a los pueblos indígenas,

Desde épocas muy remotas luchamos por nuestros territorios, para nosotros los territorios son las casas grandes, son las casas comunales, es el hábitat de nosotros, porque allí se da no sólo la reproducción biológica sino también la reproducción cultural, Creemos que allí en los territorios indígenas están las plantas sagradas. Así como los Arijuna buscan a los psiquiatras, los psicoanalistas y los psicólogos para la mente, el espíritu también se enferma. Los psicoanalistas de nosotros son las plantas, son las hojas y hay sitios sagrados en donde hay especialistas que reconocen eso.

Necesitamos nuestro territorio, no nos basta con tener la casa, somos respetuosos de que los hermanos arijuras vivan en apartamentos, unas casas sobre otras, respetamos ese patrón de vivienda, la idea no es cuestionar eso, tienen una visión pero nosotros tenemos una visión distinta del patrón de asentamiento, de la construcción de las viviendas. Nosotros en nuestras casas no sembramos flores, sembramos frijol, sembramos maíz, lo que consumimos, lo tenemos allí cerquita.

Los y las hermanas arijuras tienen unas plantas y flores, el jardín, no lo cuestionamos, lo respetamos.

Ahí está una diferencia cultural, cuando alguien arranca una flor de esas, ¡ay! qué dolor nos da, porque es para observarla y no le pidieron permiso a esa planta, para quitarle y arrancarle su flor. En eso consiste nuestra diferencia cultural, pudiera darle muchos ejemplos en cuanto a eso que llaman los antropólogos la especificidad cultural. Tenemos una manera en nuestra dinámica de saludar a todo el que vemos, así no lo conozcamos, ¡ah!! Pero en el mundo occidental nos dicen oyen pero si esta muchacha si es abusadora, tú no lo conoces a él, por qué lo saludas, bueno, es que es mi costumbre saludar a las personas, a la abuela, al vendedor de la calle, a todo el que nos encontramos, pero a nosotros, entonces nos critican eso, pero es un modo de ser.

En eso consiste nuestra diferencia cultural, nuestro territorio, para nosotros son cosas muy importantes y ese fue uno de los temas del artículo 119, de la Constitución Bolivariana de Venezuela, sobre los derechos de los pueblos indígenas. En primer lugar, decimos el Estado reconoce la existencia de los pueblos indígenas, ahora, entonces que ha pasado, que ha hecho el proceso bolivariano, imagínense ustedes los enemigos que teníamos, el alto mando militar que era guiado por el mismo ministro de la defensa y que después fue un golpista que estuvo en contra del presidente Chávez, Raúl Salazar. Él y el alto mando militar se movilizaron para protestar y decir que estaban en contra, que no se podían aprobar algunos de esos derechos porque demarcar esas tierras, reconocer en la Constitución que los indígenas tenían derecho a tierras colectivas era una amenaza para la soberanía del país. Decían que detrás de nosotros estaban las transnacionales, que detrás de nosotros había gente y empresas y a ellos les íbamos a entregar las tierras, argumentaban los militares, de ese entonces, que Venezuela iba a perder sus tierras.

Nosotros hemos sido unos guardianes de la frontera, y quienes han entregado la frontera no hemos sido los indios, en mi pueblo indígena la península de la Guajira toda

pertenecía a Venezuela, nos dejaron una fajita, no les importo haber dividido a ese pueblo étnico, a ese pueblo cultural, a ese territorio. El sitio sagrado que se llama Jepira (***) como decía un poeta, "la mansión de los espíritus dormidos". Cuando físicamente partimos de este mundo vamos a dar a Jepira. Resulta que Jepira quedó en el lado de Colombia, nuestras plantas sagradas quedaron en el lado de Colombia. El Puerto Bahía Honda, quedó del lado de Colombia. Alguien lo decía esta mañana, Simón Bolívar pensaba que ahí debía estar la capital de la Nueva Granada que se llamaría de Las Casas o Maracaibo, él lo dice en la Carta de Jamaica. Bolívar pasaría por allí, no lo sabemos, debió haber pasado, yo fui cuando tenía 15 años a ese lugar. Hay hechos históricos, el sitio donde nosotros nacimos colectivamente quedo en el lado de Colombia, pero no fue por nosotros, fueron esos negocios, esas divisiones esos acuerdos que hicieron los gobiernos de ese entonces, sin importarles que teníamos hasta familias del otro lado, que teníamos nuestro cementerio y protección, las plantas sagradas, todas, quedaron de aquel lado.

En estos 12 años, hemos elaborado 10 leyes específicas para los pueblos indígenas e incluidos artículos en 58 de ellas. Uno de estos derechos es el reconocimiento a la existencia de los pueblos indígenas. ¿Cómo se materializo?, logramos redactar un Decreto que el Presidente Chávez firmó, donde se decía que por medio de un mecanismo propio, se podía extender una Cédula de Identidad a los indígenas mayores de 18 años. Recuerden que éramos sociedades orales que vivíamos en lugares muy apartados y no le dábamos importancia a la Cédula de Identidad, y este documento es obligatorio para todos los trámites con el Estado.

Chávez no dudo ni un momento en firmar ese Decreto, luego ese derecho se incluyó en la Ley Orgánica de Identificación, es decir, que se nos reconoce como indígenas. Por ejemplo, en mi cédula se me reconoce como indígena Wayuu pero también se me reconoce como venezolana, era lo que nosotros queríamos y Chávez lo entendió y Chávez lo aceptó.

Dijimos lo de las tierras e hicimos también una Ley de Demarcación y Garantía del Hábitat de los Pueblos Indígenas, con esa vehemencia, con esa lucha y con el apoyo de los aliados. Yo tengo que nombrarlos, me veo obligada a nombrar a 4 personas, fueron muchos los Constituyentes, pero ellos fueron especialmente importantes para nosotros. Cuando estábamos en esa confrontación el Canciller Nicolás Maduro era diputado, era Constituyente: "Hay dos propuestas, la del General Visconti y la de Noelí Pocaterra, alza la mano, le dicen, se está votando la de Visconti", Yo oí eso, por eso yo amo al Canciller Nicolás Maduro, porque él dijo: "Yo estoy con los indios, yo estoy al lado de los indígenas", aquello nos impacto tanto, nos marcó tanto.

El Capitán Ronald Blanco de la Cruz que fue Gobernador del Estado Táchira, constituyente y vicepresidente de la Comisión de Seguridad y Frontera, una vez que nos escucho, también nos asombró. Nos han enseñado de la subordinación que hay entre los militares, el capitán Ronald Blanco le dijo al general Visconti levantándose de su asiento como hacen los militares, mi general, yo a partir de este momento estoy al lado de los indígenas, apoyo la propuesta de los indígenas.

Aristóbulo Istúriz, propuso una Comisión Especial para mediar con nosotros y ese hermano negro, como le digo yo, estuvo de nuestro lado y ayudó a defender los derechos de los pueblos indígenas.

Cuando subí al pódium para hacer la exposición sobre los derechos de los pueblos indígenas, se me pasó el tiempo y no había concluido, quien presidía en ese momento la Plenaria era Isaías Rodríguez y él dijo: "Ya ha cumplido su tiempo pero los indígenas han estado 500 años sin hablar y ahora le vamos a dar 5 minutos más para que siga hablando".

Son recuerdos y así mucha gente. Nosotros llegamos a dividir la Asamblea Nacional Constituyente. Yo le decía a una persona muy influyente en la Asamblea: mira, ayúdanos pa´ que esos derechos se aprueben. Y me respondió: "Ustedes no necesitan ninguna ayuda, ustedes son tres y tienen dividida a la Asamblea. Todo el mundo los sigue y todo el mundo está con ustedes". Eso fue producto del trabajo compatriotas, de la vehemencia, de la lucha, de la fuerza que le pusimos, por eso las luchas no son fáciles, en las luchas encontramos muchos obstáculos.

Logramos también incluir la Demarcación de Tierras de los Pueblos Indígenas en la Constitución. Todavía no se ha dado totalmente, me hizo saber el Vicepresidente de la Asamblea Nacional que en Abril del 2012 van a concluir. Esa es la promesa, concluir la Demarcación de los Territorios de los Pueblos Indígenas. ¿Para qué queremos esa demarcación de los territorios? No es para ponerle una cerca para que nadie pueda entrar, no, son mecanismos de defensa porque no podemos vivir sin el territorio, sin la tierra, por eso es que decimos que nos hacen falta esas plantas, nos hacen falta. La tierra de los arijunas cuesta mucho y en Maracaibo cuesta como en cualquier ciudad. En

Caracas cuesta mucho un apartamento y cualquier parcela, en cambio nosotros en nuestro territorio podemos decirle al nieto a la nieta cuando se enamoran y empieza a palpitarle el corazón, cuando nos consultan y nos dicen: abuela no dormí anoche, muchacho que te pasa, es que estuve toda la noche pensando en una joven que me perturba la vida, pero bueno si te perturba la vida hay una solución, no pero es que el problema es que quiero vivir con esa perturbación, ¡ah, ah, bueno, está bien, si tú la elegiste, ¿estás seguro que es tu pareja?, bueno muchacho, habla con los padres, con la familia y construye tu casa aquí en este territorio cerca de nosotros o cerca de la familia de la muchacha.

Necesitamos tierras para eso, pero también en este los territorios esta la cacería, los peces, los animales que se van a buscar, que se van a cazar, que se van a pescar para los alimentos. Cuando hay un dolor orgánico se sabe donde están las plantas que van a curar ese dolor, esa enfermedad que tenemos, por eso necesitamos esos territorios; y, acostumbramos como estamos a enterrar a nuestros seres queridos cerca de nuestras casas, ahí los enterramos para seguir compartiendo con ellos. Sepan que en nuestra cultura, solo parten físicamente. Ahí están durmiendo. Por eso necesitamos la demarcación, porque nos han dejado sin tierras las transnacionales y muchos otros que buscan esas tierras.

Nos han dicho muchas veces que los indios no pueden vivir en ese estado salvaje, nos ven como salvajes, desde que estamos en esta sociedad arijuna, me disculpan mis hermanitos arijunas, me disculpan, pero ustedes me invitaron a hablar y tengo que hablar. El problema es que nuestra sociedad indígena ha cambiado porque este modelo capitalista, este modelo arijuna nos ha hecho mucho daño a

los pueblos indígenas. Nuestros jóvenes empezaron a robar, empezaron a decir mentiras, y ahora no sólo los pueblos indígenas han sufrido de pobreza como se ha dicho acá, los pueblos indígenas han sufrido otros problemas peores todavía, esos que llaman los antropólogos la vergüenza étnica, es decir, nos han creado una vergüenza de ser indígenas. También lo han hecho los misioneros porque nos han dicho que tenemos que cambiar de modo de ser, "ustedes tienen que civilizarse, y civilizarse ya", con ese pantalón, ese vestirse de las arijunas, que me parece bonito, no lo critico, me parece muy bien, pero nosotros vestimos de otra manera, estos son trajes también, sólo que es diferente.

Este Proceso Bolivariano nos permitió que fuéramos voceros, si es una democracia participativa y protagónica, nosotros dijimos no, la tarea no termina sólo con haber participado en la Constitución, queremos ser actores, ser sujetos de nuestro destino, de nuestros derechos y por eso queremos ser actores políticos, tener una voz en la Asamblea Nacional y lo hemos logrado. Está consagrado que los pueblos indígenas tengan tres lugares en la Asamblea Nacional. En los Consejos Legislativos logramos incluir a un indígena o una indígena con su suplente, así como en los Consejos Comunales. Ya no estamos en la cola de los partidos, nos daban el numero 100, pero como aparecíamos en la lista nos contentaban, mi nombre apareció y era para buscar votos, nos estaban utilizando, pero nosotros no sabíamos, éramos engañados, ahora no, el Proceso Bolivariano nos asegura a nosotros. ¿Saben lo que hicimos el año pasado en la Ley de Procesos Electorales? Creo que es único en el continente, logramos que en el Parlamento Latinoamericano también se consagrara un espacio para un indígena o una indígena con su suplente.

En el Ministerio de Educación tenemos una Dirección de Educación Indígena, y se han publicado textos en nuestros idiomas y lo hablamos en cualquier lugar, en todas partes, así no nos entiendan pa´ que aprendan y se vayan acostumbrando el oído a que existen otros idiomas distintos al castellano.

Hemos logrado derechos a la salud indígena, ya no más en la clandestinidad, ya no a escondidas como lo hacíamos antes, con esa persecución que nos hacían, ahora nosotros tenemos una Dirección de Salud Indígena y en los hospitales de todas las ciudades donde están nuestros pueblos hay una Oficina de Atención al Indígena.

Hemos creado también en la Defensoría del Pueblo una Oficina con defensores indígenas y en la Defensa Pública Indígena hemos creado Oficinas para la asistencia de los penados indígenas que están en las cárceles.

En todos los poderes hemos logrado ocupar un espacio para luchar, para seguir luchando por estos derechos históricos. Sólo el Proceso Bolivariano, proceso revolucionario, sólo Hugo Chávez. Cuando estos militares se movilizaron y hablaron con él, les dijo: "No, más bien yo considero que estos indígenas se les aprobó poquitos derechos, debieron haberles aprobado mas derechos".

Logramos que en la Ley de los Consejos Comunales se crearan los Consejos Comunales Indígenas, los indígenas y las indígenas son voceros, participan en la gestión pública y obtienen financiamiento para hacer viviendas, para hacer vías, para hacer escuelas, para hacer centros de salud indígena. Estamos participando en actividades productivas y está consagrado el derecho al trabajo y se respeta las formas tradicionales de economía.

Logramos que el gobierno nos estimulara y nos financiara proyectos económicos. Los indígenas tienen Unidades Económicas Productivas manejadas por ellos mismos, por supuesto, con asistencia. Adicional se practica el trueque, lo reconoce la Constitución, reconoce nuestra forma económica de intercambio con otros pueblos indígenas, con los que cultivan maíz con los que cultivan yuca u otros productos, con los que pescan, con los que cazan, así participamos en la actividad económica.

Pedimos que hubiese un indígena o una indígena en el Gabinete del Presidente Chávez para que fuese el vocero, la vía, la conexión de nosotras y de nosotros, entonces se creó el Ministerio del Poder Popular para los Pueblos Indígenas. Lo creó Hugo Chávez, en su Gabinete Ministerial tienen a una indígena que es la portavoz, que es la vocera de las demandas y de las aspiraciones de los pueblos indígenas.

Se creó la Misión Guaicaipuro para atender los problemas de emergencia que existen en nuestras comunidades indígenas y eso no quiere decir que los indígenas no puedan ser beneficiados de todas esas Misiones que hablaba Xiomara, no. Nosotros también disfrutamos de todas esas Misiones Robinson, Rivas, Sucre, hay que ver cuántos indígenas que yo me he tropezado como cortadoras de leña y me sorprenden ahora y me dicen se van a graduar en la Misión Sucre. Yo a veces digo: ¿será que se equivocó?, ¿que está en la Misión Robinson? No, la equivocada era yo, va a ser una universitaria, va a estudiar gestión social o cualquier otra carrera de las disciplinas en la Universidad Bolivariana de Venezuela, la UBV.

Se creó un Departamento para la Atención y para los Estudios Indígenas y se está dictando el idioma Wayuu y Kariña. Tenemos profesores en Caracas. De modo que son innumerables los derechos, desde la existencia de los pueblos indígenas, las tierras, la salud, la educación, las actividades económicas, la espiritualidad, la cosmovisión. Hacemos rituales no solo entre nosotros sino en los actos importantes, en los actos públicos, los hemos hecho en el Palacio de Miraflores, lo hemos hecho frente al Presidente de la República. Ahora todos los ministerios nos piden asistir y llevar nuestros rituales. Ahora nos toca a nosotros acostumbrarnos, entender la significación de ese Proceso Bolivariano porque es tanta la apertura, la bondad que hay hacia el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas, que nosotros después de haber sido tan negados, ahora se abren esas puertas por Hugo Chávez, por el Proceso Bolivariano, por la Revolución Bolivariana.

Esta servidora que está aquí, llegó a ser Vicepresidenta de la Asamblea Nacional ¡mi madre! Como se dice en Venezuela: "Eso es mucho, camisón pa' petra", Chávez se empeñó y me eligieron y cómo me estimulaban los compañeros. Cuando me dieron el carro especial tenía chofer, me daba vergüenza, me daba pena, yo lo dejé de usar una semana, porque justamente frente a la Segunda Vicepresidencia están los periodistas y yo dije ¡ay! estos periodistas, hijos de madre me van a retratar cuando me monte en ese carro. Me dieron un carro que tenía vidrios blindados, yo no sabía de eso, yo nunca había estado en un carro así.

Muchos indígenas hemos sido tomados en cuenta a nivel de las Gobernaciones, a nivel de los Consejos Legislativos, a nivel del Partido Socialista Unido de Venezuela. En las distintas instituciones ha habido una nueva apertura y tenía que ser así, si estamos en una sociedad de justicia social, de

equidad, de igualdad, de querer construir una sociedad de iguales, como negarle el espacio a los más originarios, a los que estamos ahí desde antes. No, no podía hablarse de justicia social y fue así pero lo logramos, lo hicimos, imagínense ustedes que Chávez, por solicitud nuestra, llevó a nuestro héroe indígena a donde están los próceres y la gente importante del país, los que han luchado por las libertades. Nos llevó a Guaicaipuro al Panteón Nacional y eso fue muy criticado en la prensa por los enemigos, por los contrarrevolucionarios, pero Chávez pa lante, llenamos ese Panteón Nacional y hay un monumento donde vamos todos los octubres. Se cambió el nombre del día de la raza por el día de la resistencia indígena, ese es Hugo Chávez.

Fíjense ustedes, toda la critica que hubo porque llevamos a Guaicaipuro al Panteón Nacional y resulta que en un país como Uruguay, habían llevado a unos indígenas a Francia y uno de los jefes murió. Entonces el gobierno de ese entonces, que no era el Pepe Mujica, los trajeron con todos los honores de Jefe de Estado, eso fue en Uruguay que dicen que no hay indígenas. Por qué no en Venezuela, donde es tan evidente la presencia indígena. Esos sueños, esa utopía fueron posibles.

El Proceso Bolivariano y la Revolución Bolivariana son Hugo Chávez, él que lo entendió, él que se ha convertido en un aliado de la causa indígena. Hugo Chávez es un hombre que asume hasta su identidad indígena, él dice que es de Apure, del estado que lo conocemos como los yaruros, él dice que es una mezcla de indígena y de afrodescendiente, por eso nosotros ante esta enfermedad que tuvo Hugo Chávez, nos preocupamos y nos movilizamos en todo el país para hacer todos esos rituales de sanación en los ríos, en las montañas, en los sitios sagrados buscando la sanación del

presidente Chávez con la seguridad de que está perfectamente sanado, porque se lo merece, no porque nos haya hecho todo eso a nosotros sino porque fuimos testigos de que es un hombre que merece estar ahí, es un hombre que es necesario en la historia actual, en la realidad actual, que necesita no solo Venezuela, América y el mundo.

Cómo le critican a Hugo Chávez esos gestos de solidaridad con los diferentes países. Ustedes vieron como a través de estos brillantes expositores lo qué significa la solidaridad y la paz internacional. Chávez ha trabajado, ha hecho intercambio, si contamos con ese petróleo por qué no intercambiarlo para buscar aquellos alimentos, aquellas maquinarias que nos hacen falta para desarrollar la agricultura, para garantizar la soberanía alimentaria, para que seamos independientes y para continuar esta independencia que aun no ha concluido.

Por eso nosotros y nosotras, la mayoría de los pueblos indígenas en Venezuela estamos con Hugo Chávez, dispuestos a dar la vida por esta revolución, por este Proceso Bolivariano, estamos dispuestos a eso, estamos en la primera línea de defensa de la Patria, en la primera línea de la vanguardia porque nosotros, hemos interpretado que ese es el líder que nos hace falta. No sólo es por agradecimiento sino que les hace falta también a todos los países latinoamericanos y al mundo.

Compatriotas hay muchos problemas todavía por resolver, los problemas no se han acabado, son muy complejos, son 519 años de acumulación de problemas, pero aquí estamos dispuestos los pueblos indígenas de Venezuela, con la solidaridad de los movimientos sociales. Por eso fue importante haber venido aquí, porque también nos interesa

hacer alianza con los pueblos indígenas de México, tenemos que hacerlo en toda Centroamérica. Ayúdennos en eso, es nuestra solicitud para que podamos fortalecer estos derechos originarios, estos derechos colectivos, no solo por vanidad sino que es necesario, estamos pensando en las futuras generaciones. Yo estoy programada para durar unos cuantos años, pero si me muero no importa, quiero morirme no en una discoteca, no quiero morirme en una fiesta, quiero morirme en la batalla por el Proceso Bolivariano y por la Revolución Bolivariana.

¡Viviremos y venceremos! ¡Hasta la victoria siempre, compatriotas! ¡Viva Chávez! ¡Viva la Revolución Bolivariana!



"No debe haber espacio para bajas pasiones en el corazón de los revolucionarios"

